TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯƠNG MỸ- TP HÀ NỘI** * * * * *	**Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam** Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **187**/2024/HSST**.**
Ngày: **18/12/2024.**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- ***Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà:***
  Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền
- ***Các Hội thẩm nhân dân:***
  - Ông Phạm Tiến Lợi
  - Bà Nguyễn Thị Hà
- ***Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:***
  Bà Nguyễn Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà:***
  Bà Triệu Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở TAND huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 187/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 194/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo :

Nguyễn Bá Tùng, sinh năm 1986; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn Nhật Tiến, xã Trường Yên, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Bá Tờ, sinh năm 1951; mẹ đẻ: Nguyễn Thị Phấn, sinh năm 1956; vợ: Ngô Thị Lan, sinh năm 1984; con có 01 con, sinh năm 2019; Danh chỉ bản số 553 lập ngày 07/8/2024 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại Bản án số 29/2011/HSST ngày 23/9/2011 của Toà án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt Nguyễn Bá Tùng 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản, thời gian thử thách 23 tháng 18 ngày kể từ ngày tuyên án.

Tại Bản án số 18/HSST ngày 20/02/2012 của Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ xử phạt Nguyễn Bá Tùng 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma tuý. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/6/2018, chưa xoá án tích.

Tại Bản án số 46/HSST ngày 12/3/2021 của Toà án nhân dân thành phố Nha Trang, Khánh Hoà xử phạt Nguyễn Bá Tùng 02 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản. Ngày 06/12/2022 chấp hành xong hình phạt. Chưa được xoá án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/8/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn Hải, sinh năm 1993. Trú tại: thôn Đồng Trữ, xã Phú Nghĩa, huyện Chương Mỹ, Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt.

Người liên quan: Chị Trần Thị Tính, sinh năm 1983. Trú tại: thôn Chi Nê, xã Trung Hoà, huyện Chương Mỹ, Hà Nội. Nơi ở: thôn Đồi 3, xã Đông Phương Yên, Chương Mỹ, Hà Nội. Vắng mặt.

Anh Nguyễn Văn Sơn, sinh năm 1986. Trú tại: tổ 3, tổ dân phố Tiên Trượng, thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, Hà Nội. Vắng mặt.

Chị Ngô Thị Lan, sinh năm 1984. Trú tại: thôn Nhật Tiến, xã Trường Yên, huyện Chương Mỹ, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 23/5/2024, Nguyễn Bá Tùng một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Nouvo LX, màu xanh - trắng, BKS: 49D1 - 266.61 của vợ Tùng đi từ nhà ở thôn Nhật Tiến, Trường Yên, Chương Mỹ, đến khu vực thôn Đồng Trữ, Phú Nghĩa, Chương Mỹ, Hà Nội, để tìm nhà dân nào sơ hở sẽ đột nhập vào trộm cắp tài sản. Khi đến nhà Nguyễn Văn Hải (Sinh năm: 1993; Trú tại: thôn Đồng Trữ, Phú Nghĩa, Chương Mỹ) thấy trong nhà không có người, khóa cửa ngoài, tường rào thấp dễ trèo, nên Tùng trèo qua tường rào vào trong sân. Lúc này, Tùng thấy ở trong sân có 01 thanh sắt dài khoảng 40 - 50 cm dạng xoắn Tùng sử dụng để phá khóa cửa. Sau khi mở được cửa, Tùng đi vào bên trong trong phòng khách phát hiện có 01 đồng hồ đeo tay để trên tủ ti vi Tùng lấy cho vào túi quần. Tùng tiếp tục đi vào phòng ngủ đầu tiên phát hiện 01 con lợn tiết kiệm bằng nhựa màu hồng và 01 Ipad màu xám. Tùng mở nắp con lợn nhựa lấy bên trong 200.000 đồng Tùng lấy cho vào túi quần, bỏ lại lợn nhựa, chiếc Ipad Tùng cất vào người. Sau đó, Tùng tiếp tục đi sang phòng ngủ thứ 2 phát hiện 01 con lợn đất, Tùng đập vỡ thấy bên trong có khoảng trên 5.000.000 đồng và 01 nhẫn vàng ta trơn. Tùng lấy tiền và nhẫn cho vào trong túi quần, Tùng tìm kiếm và thấy 01 chiếc nhẫn vàng tây có mặt đá màu trắng ở bàn trang điểm, Tùng cho vào túi quần. Sau khi lấy trộm được tài sản, Tùng đi ra ngoài sân và trèo qua tường rào lấy xe máy đi về.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Tùng mang 02 chiếc nhẫn trộm cắp được bán cho cửa hàng vàng Kim Tính, chủ cửa hàng là chị Trần Thị Tính (Sinh năm: 1983;

Trú tại: Chi Nê, Trung Hòa, Chương Mỹ; Nơi ở hiện tại: thôn Đồi 3, Đông Phương Yên, Chương Mỹ) được tổng cộng 8.800.000 đồng. Khi mua bán, Tùng không nói cho chị Tính biết số vàng trên là do Tùng đi trộm cắp mà có, nên chị Tính trả tiền mua vàng cho Tùng theo giá thị trường. Sau đó Tùng đi xe máy vào TT Xuân Mai đến cửa hàng Lương Sơn Mobile bán cho Nguyễn Văn Sơn (Sinh năm 1986; Trú tại: Tổ 3, Tiên Trượng, TT Xuân Mai, Chương Mỹ - là chủ cửa hàng) chiếc ipad trộm cắp được với số tiền 1.000.000 đồng. Khi bán chiếc ipad cho Sơn, Tùng không nói cho Sơn biết chiếc ipad là do Tùng trộm cắp mà có. Trên đường đi về Tùng kiểm tra chiếc đồng hồ đeo tay không hoạt động nên Tùng đã vứt ở đoạn đường gần trạm thu phí cũ trên mặt đường quốc lộ 6. Toàn bộ số tiền Tùng bán đồ trộm cắp được và tiền mặt trộm cắp được đã sử dụng hết vào mục đích cá nhân.

**** Vật chứng của vụ án gồm:***

- 01 máy tính bảng Ipad, nhãn hiệu Apple, loại Gen 9, Model A2604, seri L2VX12FYTV (đã qua sử dụng). Đã thu giữ do anh Nguyễn Văn Hải tự nguyện giao nộp.

- 01 nhẫn vàng tây có mặt đá màu trắng. Tùng bán chiếc nhẫn này được 1.400.000 đồng (không thu giữ được).

- 01 nhẫn vàng ta trơn không có mặt nhẫn. Tùng bán chiếc nhẫn này được 7.400.000 đồng (không thu giữ được).

- 01 đồng hồ dây da màu vàng, đồng hồ không hoạt động cũ đã qua sử dụng (không thu giữ được).

- 01 con lợn bằng nhựa kích thước khoảng (20x15) cm. Bên trong có khoảng hơn 200.000 đồng. Sau khi lấy được tiền Tùng đã bỏ lại con lợn tại hiện trường.

- 01 con lợn sứ kích thước khoảng (20x30)cm. Bên trong có khoảng 5.000.000 đồng. Tùng đã đập vỡ và lấy tiền bên trong.

- Số tiền 1.000.000đồng do Ngô Thị Lan là vợ của Nguyễn Bá Tùng tự nguyện giao nộp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 53/KL-HĐĐG ngày 06/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Chương Mỹ, kết luận:

- 01 máy tính bảng Ipad, nhãn hiệu Apple, loại Gen 9, Model A2604, seri L2VX12FYTV (đã qua sử dụng), mua năm 2011. Tại thời điểm ngày 23/5/2024 có giá trị 4.500.000đồng.

- 01 nhẫn vàng tây có mặt đá màu trắng. Tại thời điểm ngày 23/5/2024 có giá trị 3.800.000đồng.

- 01 nhẫn tròn vàng ta loại 01 chỉ vàng 9999. Tại thời điểm ngày 23/5/2024 có giá trị 7.600.000đồng.

- 01 đồng hồ dây da màu vàng, đồng hồ không hoạt động cũ đã qua sử dụng (không thu giữ được). Tại thời điểm ngày 23/5/2024 có giá trị 4.430.000đồng.

- 01 con lợn bằng nhựa. Tại thời điểm ngày 23/5/2024 có giá trị 50.000đồng.

- 01 con lợn bằng sứ. Tại thời điểm ngày 23/5/2024 có giá trị 300.000đồng.

Giá trị tài sản theo Hội đồng định giá, tại thời điểm ngày 23/5/2024 là: **20.680.000đồng** (*Hai mươi triệu, sáu trăm tám mươi nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Bá Tùng trộm cắp ngày 23/5/2024 gồm: 200.000đ(trong lợn nhựa) + 5.000.000đồng (trong lợn sứ) + Giá trị tài sản theo Hội đồng định giá 20.680.000đồng = **25.880.000đồng** (*Hai mươi lăm triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng*).

***Xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự**:

Ngày 15/10/2024 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Nguyễn Văn Hải 01 chiếc máy tính bảng Ipad, nhãn hiệu Apple, loại Gen 9, Model A2604, seri L2VX12FYTV.

Về trách nhiệm dân sự: anh Nguyễn Văn Hải yêu cầu Nguyễn Bá Tùng bồi thường toàn bộ tài sản đã trộm cắp tổng số tiền là **31.980.000đồng** (*Ba một triệu chín tăm tám mươi nghìn đồng*).

Bị cáo Nguyễn Bá Tùng đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với Đơn trình báo; vật chứng thu giữ; kết luận giám định; lời khai người bị hại, người liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 177/CT-VKS ngày 01/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố Nguyễn Bá Tùng về tội Trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá Tùng phạm tội Trộm cắp tài sản; đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt Nguyễn Bá Tùng từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền là 22.380.000 đồng, được trừ 1.000.000 đồng mà vợ của bị cáo Tùng đã giao nộp tại Chi cục thi hành án dân sự. Vậy, bị cáo còn phải bồi thường cho bị hại số tiền là 21.380.000 đồng.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bá Tùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà bị cáo Nguyễn Bá Tùng khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã quy kết. Bị cáo thừa nhận vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 23/5/2024 tại nhà anh Nguyễn Văn Hải ở thôn Đồng Trữ, xã Phú Nghĩa, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội, Nguyễn Bá Tùng đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của gia đình anh Nguyễn Văn Hải với tổng trị giá: **25.880.000đồng** (*Hai mươi lăm triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng*).

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có nhân thân xấu có 03 tiền án về tội Trộm cắp tài sản vào năm 2011, tội Mua bán trái phép chất ma tuý vào năm 2012 và tội Cướp giật tài sản vào năm 2021 và đều chưa được xoá án tích. Hành vi của bị cáo thể hiện coi thường pháp luật, do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà, bị cáo thừa nhận đã trộm cắp tài sản của nhà anh Nguyễn Văn Hải với tổng số tiền là 25.880.000 đồng, trong đó số tiền trong con lợn sứ là 5.000.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, bị hại đề nghị bị cáo Tùng phải bồi thường số tài sản trộm cắp là 31.980.000 đồng, trong đó số tiền trong con lợn sứ là 15.000.000 đồng. Ngày 09/12/2024, bị hại đã có đơn xin vắng mặt tại phiên toà và rút yêu cầu bồi thường số tiền 2.500.000 đồng là số tiền để sửa chữa ổ khoá.

Lời khai của bị cáo và bị hại không trùng khớp về số tiền bên trong con lợn sứ, bị hại cũng không cung cấp tài liệu chứng cứ chứng minh, nên không có căn cứ bị cáo Nguyễn Bá Tùng lấy số tiền trong con lợn sứ là 15.000.000 đồng.

Căn cứ theo Bản kết luận định giá tài sản số 53/KL-HĐĐG ngày 06/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ, tổng số tài sản bị trộm cắp định giá được là 20.680.000 đồng. Ngoài ra, còn số tiền mặt mà bị cáo Tùng khai là 5.200.000 đồng. Tuy nhiên, bị hại là anh Nguyễn Văn Hải đã lấy lại được tài sản là 01 máy tính bảng Ipad và mất tiền chuộc là 1.000.000 đồng, anh Hải đề nghị bị cáo Tùng phải bồi thường số tiền chuộc Ipad là 1.000.000 đồng là phù hợp. Vợ bị cáo là chị Ngô Thị Lan đã giao nộp số tiền 1.000.000 đồng mà bị cáo đưa cho tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ.

Vậy tổng số tiền bị cáo Nguyễn Bá Tùng phải bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Văn Hải là 22.380.000 đồng, được trừ số tiền 1.000.000 đồng vợ bị cáo đã giao nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ. Bị cáo còn phải bồi thường số tiền 21.380.000 đồng.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Bá Tùng** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Nguyễn Bá Tùng** 40 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 06/8/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 590; Điều 593 Bộ luật dân sự: Bị cáo Nguyễn Bá Tùng bồi thường cho anh Nguyễn Văn Hải số tiền đã trộm cắp là 22.380.000 đồng. Gia đình bị cáo đã nộp số tiền 1.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo Giấy nộp tiền đề ngày 18/12/2024. Bị cáo còn phải bồi thường số tiền là 21.380.000 đồng (Hai mươi mốt triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa thi hành án xong khoản tiền trên, thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi của số tiền còn chưa thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

Về quyền yêu cầu thi hành án: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Căn cứ Điều 135; Điều 136 BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Bá Tùng phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.069.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo, bị hại, người liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; những người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận
- TA TP Hà Nội
- VKS; CA; THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo; bị hại; người liên quan;
- Lưu hs

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Thanh Huyền