TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY ĐỨC
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:20/2019/HSST
Ngày 12 tháng 7 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY ĐỨC

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Quân.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đức Minh và ông Lưu Ngọc Khoa

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy – Thư ký Toà án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đăk Nông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Văn – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở TAND huyện Tuy Đức, tỉnh Đăk Nông tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2019/HSST ngày 26/6/2019; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2019/QĐXXST-HS ngày 27/06/2019 đối với bị cáo:

Hoàng Đức C, sinh năm 1980 tại Nghệ An; Nơi ĐKNKTT: Xóm H, xã Nghi M, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; chỗ ở trước khi phạm tội: Không có nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Thợ xây; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Hoàng Đức Đ(Đã chết) và con bà Nguyễn Thị H (sinh năm 1952); tiền sự: Không;

Tiền án: 01 tiền án. Ngày 08/5/2018 Bị TAND huyện Tuy Đức, tỉnh Đăk Nông tuyêt phạt 04 (Bốn) tháng tù về tôi: " Trộm cắp tài sản" theo bản án số 12/2018/HSST ngày 08/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức. Đến ngày 16/5/2018 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Tính đến ngày 12/4/2019 bị cáo chưa được xóa án tích theo quy định. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 12/4/2019. Hiện Tạm giam – Có mặt tại phiên tòa.

Những người bị hại: Anh Diệp Ngọc T, sinh năm 1978; trú tại: Thôn H, xã Đ B S, huyện T Đ, tỉnh Đăk Nông – Vắng mặt tại phiên tòa.

Những người làm chứng: Anh Vũ Văn L, sinh năm 1986; trú tại: Thôn B, xã Đ B S, huyện Tuy Đức, tỉnh Đăk Nông – Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 12/04/2019, Hoàng Đức C có hộ khẩu thường trú tại Xóm H, xã Nghi M, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An đến nhà anh Diệp Ngọc T sinh năm 1978, trú tại thôn H, xã Đ B S, huyện T Đ chơi. Khi đến nhà anh Diệp Ngọc T thì Hoàng Đức C thấy anh Diệp Ngọc T ngủ trên sàn nhà, bên cạnh có để chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 1056 màu đen (màn hình màu đen trắng). Do không có điện thoại dùng nên Hoàng Đức C đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại trên để sử dụng, sau khi quan sát xung quanh không có ai Hoàng Đức C đã lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần rồi mang sang nhà anh H để cất giấu. Trong khi Hoàng Đức C lấy điện thoại của anh Diệp Ngọc T thì anh Vũ Văn L, sinh năm 1986, trú tại thôn B, xã Đ B S, huyện T Đ đi từ trong nhà ra ngoài hiên nhà phát hiện sau đó nói cho anh Diệp Ngọc T biết và anh Diệp Ngọc T báo cho cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức để xử lý theo quy định.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐGTS ngày 19/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T Đ, kết luận: 01 chiếc thoại nhãn hiệu Nokia 1056 màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm ngày 12/4/2019 là 250.000 đồng *(Hai trăm năm mươi ngàn đồng)*.

* Vật chứng được thu giữ: Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức thu giữ 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 1056 màu đen, màn hình màu đen trắng là vật chứng của vụ án. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên là tài sản hợp pháp của anh Diệp Ngọc T nên đã xử lý vật chứng trả lại cho anh Diệp Ngọc T.

* Về TNDS: Người bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét giải quyết;

Tại cáo trạng số: 23/Ct – VKS ngày 26/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đăk Nông truy tố bị cáo Hoàng Đức C về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo điểm b, khoản 1, Điều 173 – Bộ luật hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)*.

Tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức đã truy tố bị cáo. Người bị hại xác nhận hành vi trộm cắp của bị cáo đúng như bị cáo trình bày tại phiên tòa và đúng như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức đã truy tố bị cáo.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vào khoảng 13 giờ ngày 12/4/2019 Hoàng Đức C đi đến nhà anh Điệp Ngọc T trú tại Thôn H, xã Đ B S, huyện T Đ, tỉnh Đăk Nông chơi thì thấy anh T đang ngủ trên sàn nhà, bên cạnh có để chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 1056 màu đen. Do không có điện thoại dùng nên C đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của anh T để sử dụng, sau khi quan sát xung quanh khôngg có ai nên C đã lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần rồi mang sang nhà anh H để cất giấu. Trong khi C lấy điện thoại của anh T thì anh Vũ Văn L đi từ trong nhà ra ngoài hiên phát hiện. Sau đó nói cho T biết và anh T báo Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức xử lý theo quy định. Theo kết quả định giá tài sản số 14/KL-HĐ ĐGTS ngày 19/4/2019 của

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T Đ, kết luận: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 1056 màu đen, đã qua sử dụng có giá trị là 250.000 đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, Hành vi của bị cáo là xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo đã bị kết án về tội " Trộm cắp tài sản" theo bản án số 12/2018/HSST ngày 08/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức chưa được xóa án tích theo quy định. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"* theo điểm b, khoản 1, Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 *(Được sửa đổi, bổ sung năm 2017)*. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn và bị cáo được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đây là các tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 *(Được sửa đổi, bổ sung năm 2017)*.

Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ buộc tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Đức C phạm tội *"Trộm cắp tài sản"* và đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015*(Được sửa đổi, bổ sung năm 2017)*.

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Đức C từ 06(Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 12/4/2019.

Phần tranh luận bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX vào phòng nghị án: Bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo rất hối hận, ăn năn về hành vi của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Như vậy, Vào khoảng 13 giờ ngày 12/4/2019 tại nhà anh Diệp Ngọc T trú tại Thôn H, xã Đ B S, huyện T Đ, tỉnh Đăk Nông khi bị cáo Hoàng Đức C đến nhà anh T chơi thì thấy anh T đang nằm ngủ và để bên cạnh chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 1056 màu đen. C quan sát xung quanh không có ai nên C đã lén lút lấy điện thoại của anh T rồi bỏ vào túi quần rồi mang sang nhà anh H để cất giấu. Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐ ĐGTS ngày 19/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình Sự huyện T Đ kết luận: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 1056 màu đen, đã qua sử dụng có giá trị là 250.000 đồng. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo đã bị kết án về tội " Trộm cắp tài sản" theo bản án số 12/2018/HSST ngày 08/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức chưa được xóa án tích theo quy định mà lại vi phạm. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 *(Được sửa đổi, bổ sung năm 2017).*

Tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 *(Được sửa đổi, bổ sung năm 2017)* quy định như sau:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 3 năm:

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168,169,170,171,172,174,175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

..."

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt đủ nghiêm khắc, tương ứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; bị cáo được người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 *(Được sửa đổi, bổ sung năm 2017)* nên HĐXX sẽ xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này để áp dụng đối bị cáo. Trước đó, bị cáo đã bị xét xử về tội " Trộm cắp tài sản"; chưa được xóa án tích bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục vi phạm nên HĐXX cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân có tích cho gia đình và xã hội.

[4] Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 1056 màu đen, màn hình trắng đen là vật chứng vụ án. Qúa trình điều tra xác định được chiếc điện thoại này là tài sản hợp pháp của anh Diệp Ngọc T nên cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức đã trả lại cho người bị hại nên không xem xét giải quyết.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận được lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bội thường nên không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm;

Đề nghị của đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đăk Nông là có cơ sở nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức C phạm tội " Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h,s khoản 1 khoản 2 Điều 51của Bộ luật hình sự năm 2015 *(Được sửa đổi, bổ sung năm 2017)*.

Xử phạt bị cáo Hoàng Đức C 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tình từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 12/4/2019.

2 Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14:

Buộc bị cáo Hoàng Đức C phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐÃ KÝ

Phạm Văn Quân

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đăk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đăk Nông;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đăk Nông;
- VKSND huyện Tuy Đức, tỉnh Đăk Nông;
- CA huyện Tuy Đức;
- Chi cục THADS huyện T Đ;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ.