

Bản án số: 418/2018/HSST

Ngày: 30/10/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Quý Sửu

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Kim Liên
2. Bà Đỗ Thị Hảo

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Việt, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2018 tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 415/2018/HSST ngày 27/9/2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đặng Tuấn M, tên gọi khác: không; sinh ngày 24/10/1986; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: tổ 13, phường P, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Cán bộ TTGN - Sở L tỉnh Thái Nguyên; là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo quyết định số 40-QĐ-UBKT ngày 01/10/2018; con ông: Đặng Minh T và bà Trần Thị Th; có vợ là Trần Thị Tr; chưa có con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tại bản án số 10/2013/HSST ngày 17/01/2013, Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 5.000.000 đồng về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. (Đã chấp hành xong hình phạt); bị tạm giữ từ ngày 27/7/2018 đến ngày 30/7/2018; có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Trần Th, tên gọi khác: không; sinh ngày 21/10/1985; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: tổ 20, phường H thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: không; học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Cán bộ trung tâm DVVL - Sở L tỉnh Thái Nguyên; là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo quyết định số 39-QĐ-UBKT ngày 01/10/2018; con ông Trần Ngọc Th và bà Lương Thị Ng; có vợ là Phạm Việt H; có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 27/7/2018 đến ngày 30/7/2018; có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Dương Quốc H, tên gọi khác: không sinh ngày 09/12/1982; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: tổ 4, phường T, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái

Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Cán bộ TTGN - Sở L tỉnh Thái Nguyên; là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo quyết định số 38-QĐ-UBKT ngày 01/10/2018; con ông: Dương Quốc H và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Trần Anh Th; có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 27/7/2018 đến ngày 30/7/2018; có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Trương Hùng Q, tên gọi khác: không; sinh ngày 01/12/1988; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ 01, phường G, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: không; học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Cán bộ Trung tâm DVVL - Sở L tỉnh Thái Nguyên; con ông Trương Văn Q và bà Phạm Thị T; có vợ là Vũ Thị Thùy D; có 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 27/7/2018 đến ngày 30/7/2018; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 27/7/2018, tổ công tác của Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện và bắt quả tang tại tầng 3 của quán cà phê “Alone Cafe”, thuộc tổ 31, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Thái Nguyên có Dương Quốc H, Đặng Tuấn M, Trần Th và Trương Hùng Q đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “phỏm” sát phạt nhau bằng tiền. Tang vật thu giữ gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, mặt sau có màu xanh, đã qua sử dụng và số tiền 5.615.000 đồng thu trên chiếu bạc; thu giữ trên người của Đặng Tuấn M số tiền 908.000 đồng; thu giữ trên người của Trương Hùng Q số tiền 510.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 51 quân bài, mặt sau có màu đỏ, đã qua sử dụng, do anh Vũ Tuấn K là nhân viên của quán cà phê giao nộp.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo khai: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/7/2018, H, M, Th và Nguyễn Thế H đến quán cà phê “Alone Cafe” tại tổ 31, phường H, thành phố Thái Nguyên để uống nước. Khi đến nơi, cả 04 người lên tầng 3 của quán ngồi, H, Th, M có mượn một bài tú lơ khơ của Vũ Tuấn K, là nhân viên của quán để đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm. H không tham gia chơi mà nằm ngủ ở góc phòng.

Khoảng 20 phút sau Q đến và tham gia đánh bạc cùng M, H, Th. Khi có đủ 04 người chơi và chia bài thì phát hiện bộ bài bị thiếu 01 quân nên M đã nhờ anh K mua cho 01 bộ bài tú lơ khơ mới, giá 10.000 đồng. Q, M, H, Th cùng nhau tham gia đánh bạc với hình thức đánh phỏm, quy ước như sau: Lấy 01 bộ bài tú lơ khơ, gồm 52 quân, chia cho mỗi người 09 quân, người nhất được chia 10 quân, số bài còn lại để xuống chiếu gọi là “bài lọc”. Thứ tự đánh được tính ngược chiều kim đồng hồ cho đến hết bài lọc. Khi kết thúc mỗi ván thì hạ phỏm xuống, các quân bài không phải là phỏm thì cộng lại để tính điểm, nếu ai ít điểm nhất thì người đó thắng, các quân bài A, J, Q, K có số điểm lần lượt là 1, 11, 12, 13. Nếu nhiều bài bằng điểm nhau thì tính theo thứ tự hạ bài, ai hạ trước thì thắng, một phỏm bao gồm 3 quân liên nhau và phải cùng chất hoặc 3 quân bài cùng hàng. Người không có phỏm thì gọi là “móm”, người có 3 phỏm thì gọi là “ù”, người ăn được cây cuối cùng trước khi hạ bài thì gọi là ăn cây “chốt”. Mức đánh bạc: người về nhất được người về nhì, ba, tư trả cho số tiền tương ứng là 20.000 đồng, 40.000 đồng và

60.000 đồng; người nào “móm” thì phải trả 80.000 đồng cho người về nhất, người nào bị ăn cây “chốt” phải trả 80.000 đồng cho người ăn. Người nào “ù” thì những người còn lại trả cho 100.000 đồng. Các bị cáo đánh bạc đến 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác của Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Khi đánh bạc H sử dụng khoảng 3.000.000 đồng; Q sử dụng khoảng 1.000.000 đồng; M sử dụng 908.000 đồng; Th sử dụng khoảng 1.100.000 đồng. Số tiền thu giữ trên người M và Q đều sử dụng vào việc đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 7.033.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 413/CT-VKSTPTN ngày 26/9/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã quyết định truy tố Dương Quốc H, Đặng Tuấn M, Trần Th và Trương Hùng Q về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng mô tả.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên bản cáo trạng số 413/CT-VKSTPTN ngày 26/9/2018, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Dương Quốc H, Đặng Tuấn M, Trần Th và Trương Hùng Q phạm tội “Đánh bạc”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự; xử phạt các bị cáo Dương Quốc H, Trần Th và Trương Hùng Q, mỗi bị cáo từ 20 đến 25 triệu đồng; Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự; xử phạt Đặng Tuấn M từ 20 đến 25 triệu đồng.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 7.033.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, tịch thu, tiêu hủy vật chứng khác.

Trong phần tranh luận, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo xin được hưởng mức hình phạt thấp nhất, xin được áp dụng hình phạt tiền để được tiếp tục công tác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa và lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ xác định các bị cáo Dương Quốc H, Đặng Tuấn M, Trần Th và Trương Hùng Q có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “Phỏm” được thua bằng tiền, với số tiền dùng để đánh bạc là 7.033.000 đồng.

[2] Bản cáo trạng số 413/CT-VKSTPTN ngày 26/9/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố Dương Quốc H, Đặng Tuấn M, Trần Th và Trương Hùng Q về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương.

[4] Trong vụ án này, các bị cáo cùng rủ nhau đánh bạc, phải chịu trách nhiệm về tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc, phải chịu trách nhiệm hình sự như nhau.

[5] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy các bị cáo Dương Quốc H, Trần Th và Trương Hùng Q đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đặng Tuấn M, được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố đẻ bị cáo là ông Đặng Minh T được Nhà nước tặng thưởng Huân chương lao động, Bằng khen của Thủ tướng chính phủ, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về nhân thân các bị cáo thấy, các bị cáo Dương Quốc H, Trần Th và Trương Hùng Q đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo Đặng Tuấn M, ngày 17/01/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 5.000.000 đồng về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, tuy nhiên từ đó đến nay bị cáo không vi phạm pháp luật lần nào, bản thân bị cáo năm 2014 được kết nạp và Đảng cộng sản Việt Nam, quá trình công tác nhiều năm liền bị cáo được tặng thưởng giấy khen, được công nhận là Chiến sỹ thi đua cơ sở, cơ quan nơi bị cáo M công tác xác nhận và đề nghị Tòa án tạo điều kiện giúp đỡ.

[7] Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo đánh bạc được thua bằng tiền, nhưng mục đích để người thắng bạc phải trả tiền uống nước; các bị cáo đều là viên chức Nhà nước, có công việc làm ổn định, nên chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và lời đề nghị của các bị cáo, xét chỉ cần xử phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo, tạo điều kiện một lần để các bị cáo tiếp tục phấn đấu, rèn luyện, trở thành người có ích cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Về vật chứng: cần tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 7.033.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, tịch thu tiêu hủy vật chứng khác.

Các bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự; xử phạt Dương Quốc H, Trần Th và Trương Hùng Q, mỗi bị cáo 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự; xử phạt Đặng Tuấn M 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

3. Về Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 7.033.000 đồng; tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, mặt sau quân bài mặt màu xanh, đã qua sử dụng; 01 bộ bài tú lơ khơ 51 quân bài (thiếu lá bài 7 bích), mặt sau quân bài mặt màu đỏ, đã qua sử dụng;

Tình trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an thành phố Thái Nguyên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên ngày 11/10/2018; số tiền 7.033.000 đồng theo ủy nhiệm chi ngày 28/9/2018 giữa Công an thành phố Thái Nguyên và Kho bạc Nhà nước thành phố Thái Nguyên.

4. Về án phí: Căn cứ Điều Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án; buộc Dương Quốc H, Trần Th, Trương Hùng Q, Đặng Tuấn M, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Quý Sửu