

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **187/2023/HS-ST**

Ngày: **11/08/2023**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Khanh**

Ông Nguyễn Xuân Luyện

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Minh Tú** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Trần Thị Hồng Hạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 11/8/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 185/2023/TLST-HS ngày 14/7/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 192/2023/QĐXXST-HS ngày 27/7/2023 đối với bị cáo: **LÊ THU T**, sinh năm 1998; HKTT và chỗ ở: Đội 10 Thuận T, xã Đa T, huyện Gia Lâm, TP Hà Nội; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Đ và bà Nguyễn Thị N; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 405 ngày 02/6/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Bắt ngày 25/5/2023, tha ngày 02/6/2023. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (*Bị cáo tại ngoại, có mặt*).

***Bị hại:**

Chị Nguyễn Thị Hồng H, sinh năm 1997

Trú tại: Số 15 ngõ 80 Chùa B, phường Quang T, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. (*Có đơn xin xét xử vắng*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 23/5/2023, chị Nguyễn Thị Hồng H vào Siêu thị Aeon, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội mua sắm. Khoảng 21h40 phút cùng ngày chị H đang thanh toán tại quầy thu ngân số 11 thì phát hiện bị mất túi xách da màu

nâu bên trong có 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1 và một số giấy tờ tùy thân khác mang tên chị để trên xe đẩy chở hàng. Sau đó chị H đến Công an Long Biên trình báo sự việc. Ngày 24/5/2023 qua hệ thống định vị, chị H phát hiện máy tính xách tay đang ở khu vực Thái H, Đống Đa, Hà Nội nên đã cùng lực lượng công an truy tìm. Tại cửa hàng máy tính số 2 ngõ 12 phố Thái H, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, Hà Nội, lực lượng công an phát hiện Lê Thu T (Sinh năm 1998, HKTT: Đa T, Gia Lâm, Hà Nội) đang bán chiếc máy tính xách tay nêu trên. Tại đây T thừa nhận chiếc máy tính xách tay trên là do T trộm cắp vào tối ngày 23/5/2023 tại Siêu thị Aeon và tự nguyện giao nộp máy tính, chiếc túi xách cùng 01 căn cước công dân và 02 thẻ ATM đều mang tên Nguyễn Thị Hồng H để phục vụ điều tra.

Tối ngày 23/5/2023, Lê Thu T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29N1-487.67 vào siêu thị Aeon, thuộc phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội để mua sắm. Khi T ra quầy thanh toán thì phát hiện chị Nguyễn Thị Hồng H đang đứng để chờ thanh toán, trên xe chở hàng của chị H có chiếc túi xách da màu nâu và 02 túi nilong đựng đồ nên T nảy sinh ý định trộm cắp chiếc túi da màu nâu. T quan sát xung quanh, lợi dụng lúc chị H không để ý liền đẩy chiếc xe chở hàng của chị H ra khỏi khu vực quầy thanh toán rồi nhanh chóng đeo chiếc túi da màu nâu vào người rồi đẩy xe chở hàng ra cửa siêu thị. T để lại xe đẩy cùng 02 túi nilong hàng của chị H ở khu vực để xe hàng rồi điều khiển xe máy về nhà T tại đội 10 Thuận T, Đa T, Gia Lâm, Hà Nội. Trên đường đi T dừng lại, mở túi xách kiểm tra thấy bên trong có 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1 màu hồng, 01 căn cước công dân và 02 thẻ ATM đều mang tên Nguyễn Thị Hồng H. Sau đó T lên mạng tìm hiểu cách phá mật khẩu máy tính nhưng không được nên sáng ngày 24/5/2023 T mang máy tính đến cửa hàng số 28 phố Thái H, Hà Nội để bán. Do không biết mật khẩu nên cửa hàng trả giá rẻ, T không đồng ý bán. T tiếp tục đi đến cửa hàng số 2 ngõ 12 phố Thái H, gặp anh Ngô Đức H - là chủ cửa hàng. Anh H kiểm tra máy tính và hỏi T mật khẩu. T nói dối là máy tính của chị họ đã mất, gia đình nhờ T đi bán hộ nên không biết mật khẩu. Khi T đang ngồi chờ nhân viên kiểm tra máy tính thì lực lượng công an đến làm việc, T tự nguyện giao nộp toàn bộ tang vật như trên. **Tang vật thu giữ:** 01 chiếc túi xách da màu nâu, 01 Macbook Air M1 màu hồng, 01 căn cước công dân và 02 thẻ ATM đều mang tên Nguyễn Thị Hồng H, 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu xám và 01 xe máy Honda Wave màu trắng 29N1-487.67.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 93/KL-HĐĐGTS ngày 25/5/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Long Biên xác định: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1 8/256GB, đã qua sử dụng trị giá 15.000.000 đồng; 01 túi xách da màu nâu, không có nhãn hiệu, có quai xách, kích thước

(27x35)cm, đã qua sử dụng trị giá 150.000 đồng. Tổng trị giá tài sản 15.150.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 177/CT-VKS-LB ngày 11/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Lê Thu T về tội: **Trộm cắp tài sản** theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Thu T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai khẳng định đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lê Thu T đã đủ yếu tố cấu thành tội: Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo Lê Thu T mức án từ 8-12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16-24 tháng. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về tang vật: 01 xe máy, 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Lê Thu T tại phiên toà phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Tối ngày 23/5/2023, tại Siêu thị Aeon, thuộc phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Lê Thu T có hành vi trộm cắp 01 túi xách da màu nâu bên trong có 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1 trị giá 15.150.000 đồng của chị Nguyễn Thị Hồng H. Vì vậy, hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Trộm cắp tài sản**, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an toàn trên địa bàn, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo HĐXX thấy hành vi bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng về hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị Nguyễn Thị Hồng H: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1 màu hồng, 01 túi xách da màu nâu, 01 căn cước công dân và 02 thẻ ATM đều mang tên Nguyễn Thị Hồng H. Chị H đã nhận lại tài sản, không đề nghị gì về dân sự nên HĐXX không giải quyết.

[8] Về biện pháp tư pháp: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng 29N1-487.67, số khung: RLHHC1255FY224304, số máy: HC12E7224335, kết quả tra cứu xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, đăng ký xe mang

tên Lê Thu T và chiếc điện thoại Iphone 11 Promax màu xám đều là tài sản của T, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[9] Bị cáo phải chịu án phí và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

1. Tuyên bố bị cáo Lê Thu T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thu T **09 (Chín)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đa T, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về biện pháp tư pháp:

Trả lại cho bị cáo xe máy Honda Wave màu trắng 29N1-487.67, số khung: RLHHC1255FY224304, số máy: HC12E7224335 và 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu xám đều đã qua sử dụng. Tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/7/2023.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Loan

