

Bản án số: 63/2019/HSST
Ngày: 24 - 6 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN.

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Sơn

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Đức Vĩ

Ông Trần Xuân Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Linh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:

Ông Hồ Ngọc Nam - Kiểm sát viên

Trong ngày 24/6/2019 tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 54/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2019/QĐXXST-HS ngày 12/6/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**, sinh ngày: 09/4/1995 tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Xóm 15 xã QL, huyện QL1, tỉnh Nghệ An; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Xuân T1, sinh 1968 và con bà Hồ Thị L, sinh 1969; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2019 đến ngày 01/4/2019 được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1/ Chị Lê Thị Lan A, sinh năm 1977 – vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn Án Sơn, xã ĐH, TP TH, tỉnh Thanh Hóa;

2/ Anh Lê H, sinh năm 1987 – vắng mặt

Nơi cư trú: Xóm 5, xã TH, huyện TC, tỉnh Nghệ An;

3/ Anh Dương Xuân Tuấn, sinh năm 1993 – vắng mặt

Nơi cư trú: Xóm Hòa Tiến, xã HL, TP V, tỉnh Nghệ An;

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Xuân T1, sinh năm 1968 – có mặt

Nơi cư trú: Xóm 15, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An;

- Người làm chứng:

1/ Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1997 – vắng mặt

Nơi cư trú: xóm 6, xã NS, huyện QL1, tỉnh Nghệ An;

2/ Anh Hàn Ngọc B, sinh năm 1985 – có mặt

Nơi cư trú: Xóm 9, xã QL, huyện QL1, tỉnh Nghệ An;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 3 năm 2018, Nguyễn Văn T tìm hiểu trên mạng Internet thấy một số trang mạng ghi “Các chuyên gia soi cầu lô, đề có độ chính xác 98 %” . T thấy có thể lợi dụng lòng tin của những người truy cập vào các trang website này để chiếm đoạt tiền. T đã sử dụng tài khoản gmail của mình là nguyenthuong37@gmail.com để liên lạc với người quản lý trang website "soicau24h.com". Qua trao đổi T đặt mua tên miền sử dụng trang website này với giá 5.000.000 đồng. Sau khi giao tiền tại bến xe Mỹ Đình, Hà Nội thì người này đưa cho T một tài khoản đăng nhập là "soicau24h.com" có mật khẩu 123456123. Sau khi mua được trang website "soicau24h.com" T đăng tải nội dung quảng cáo "*Dự đoán số lô, đề chính xác 98% và được các chuyên gia nhận định đánh giá chính xác cao*". Trên giao diện trang website T để lại số điện thoại liên hệ là 0975422296 để những người truy cập có nhu cầu soi số lô, số đề kết bạn qua ứng dụng Zalo để giao dịch. Khi có người muốn cung cấp số lô số đề trúng thưởng thì Nguyễn Văn T yêu cầu họ gửi mã số thẻ cào điện thoại Viettel hoặc gửi tiền trực tiếp vào số tài khoản của T tại ngân hàng, T tự nghĩ ra các số lô, số đề để báo với họ. Các mã số thẻ cào điện thoại T nhận được thì gửi tin nhắn đến tài khoản Facebook "Nguyen Mo" của chị Nguyễn Thị M, sinh 1997, trú tại xóm 6, xã NS, huyện QL1, tỉnh Nghệ An để đổi lấy tiền mặt với chiết khấu 25% đến 34%. Thông qua thủ đoạn, phương thức trên T đã lừa đảo chiếm đoạt tiền của những người sau:

Hành vi thứ nhất: Ngày 13/7/2018 anh Lê H vào trang website “soicau24h.com” của T. Hoàng sử dụng tài khoản Zalo “Lê H” đăng ký bằng số điện thoại 0835076286 để kết bạn nhắn tin với tài khoản Zalo “Nguyễn T” đăng ký bằng số điện thoại 0975422296 của T. Tin tưởng vào những nội dung quảng cáo trên trang “soicau24h.com” và những hứa hẹn khi nhắn tin zalo với nhau, Lê H đã thỏa thuận mua số lô của T với giá 1.000.000 đồng rồi mua 07 thẻ cào Viettel, mỗi thẻ có mệnh giá 100.000 đồng và 01 thẻ cào Viettel có mệnh giá 300.000 đồng, dùng điện thoại chụp ảnh mã số thẻ cào và số seri gửi qua tin nhắn zalo cho T. Sau khi nhận được mã số thẻ cào qua Zalo, T tự nghĩ ra số lô xiên 3 "14-58-01" nhắn tin qua Zalo cho Lê H. H sau đó bận việc nên không kịp mua các số lô nói trên nhưng đối chiếu kết quả xổ số miền Bắc thì không trúng.

Hành vi thứ hai: Ngày 14/7/2018, Lê Hoàng vì tin tưởng vào lời quảng cáo trên trang website của T nên tiếp tục chuyển cho T 4.000.000 đồng vào số tài khoản 0821000051571 của T tại ngân hàng Vietcombank để mua số lô. T lại tiếp tục nghĩ ra các số lô xiên ba "37 - 89 - 45" rồi gửi lại cho Lê H nhưng do bận việc nên Lê H cũng không mua các số lô ngày hôm đó. Đối chiếu kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày không trúng.

Hành vi thứ ba: Ngày 20/7/2018, Lê H tiếp tục chuyển khoản cho T 4.000.000 đồng để lấy số lô đề hứa hẹn sẽ trúng thưởng. Sau khi xác nhận Lê H đã chuyển khoản cho mình, T tự nghĩ ra các số lô xiên ba "00 – 74 - 90" rồi gửi cho H, đối chiếu kết quả xổ số miền bắc ngày hôm đó cũng không trúng.

Hành vi thứ tư: Đến ngày 27/7/2018, T lại nhắn tin động viên Lê H mua số lô, số đề và cam kết lần này chắc chắn trúng và có sự tính toán của các chuyên gia. Lê H tiếp tục chuyển khoản cho T 1.000.000 đồng để lấy số lô đề trúng thưởng. Sau đó, T tự nghĩ ra các số lô xiên ba "59 – 37 - 02" để gửi cho H nhưng đối chiếu kết quả xổ số miền bắc ngày hôm đó cũng không trúng.

Tổng số tiền mà T chiếm đoạt của Lê H là 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để tiêu xài vào mục đích cá nhân.

Hành vi thứ năm: Vào khoảng tháng 7/2018 chị Lê Thị Lan A vào trang website: soicau24h.com của T có quảng cáo cung cấp kết quả xổ số Miền Bắc. chị Lan A sử dụng tài khoản Zalo “Lê Tùng A” đăng ký bằng số điện thoại 00961666989 kết bạn và nhắn tin với tài khoản Zalo “Nguyễn T” được đăng kí bằng số điện thoại 0975422296 của T để thỏa thuận soi cầu. Quá trình thỏa thuận T cam kết số đề do mình cung cấp chắc chắn trúng, để có được số lô đề trúng thưởng chị Lan A đã nhiều lần gửi mã số thẻ cào cho T. Do thời gian đã lâu nên chị Lan A không còn nhớ cụ thể số lượng, mệnh giá thẻ cào, thời gian gửi cũng nhưng không có giấy tờ bằng chứng chứng minh việc đã gửi mã số thẻ cào nói trên. Sau khi kiểm tra kết quả xổ số Miền bắc thì không lần nào trúng cả nên chị Lan A bắt đầu nghi ngờ và không chuyển tiền trước nữa, mà thỏa thuận với T là nếu mua trúng mới trả tiền thì T đồng ý. Ngày 11/9/2018 sau khi được T cung cấp số lô "48 - 84" chị Lan A đã mua lô tô nhà nước và có trúng thưởng số lô 48. Do tin tưởng là T đã giúp mình trúng thưởng nên ngày 12/9/2018, chị Lan Anh đã sử dụng tài khoản ngân hàng VPBank số 96198858 của mình chuyển 2.000.000 đồng cho T vào số tài khoản 0821000051571 Ngân hàng Vietcombank để thanh toán tiền soi cầu theo thỏa thuận. Số tiền này T đã sử dụng vào mục đích cá nhân hết.

Hành vi thứ sáu: Anh Dương Xuân T3 vào trang website “soicau24h.com” của T rồi sử dụng tài khoản Zalo “Nguyễn Văn Đ” đăng ký bằng số điện thoại 0344852433 để kết bạn nhắn tin với tài khoản Zalo “Nguyễn T” đăng ký bằng số điện thoại 0975422296 của T. Tin tưởng vào những nội dung quảng cáo trên trang website “soicau24h.com” và những hứa hẹn khi nhắn tin zalo với nhau, ngày 02/01/2019, anh T3 đã thỏa thuận mua số lô của T với giá 500.000 đồng. T3 đã mua 02 thẻ cào Viettel mỗi thẻ có mệnh giá 200.000 đồng và 01 thẻ cào Viettel có mệnh giá 100.000 đồng, sau đó dùng điện thoại của mình chụp ảnh mã số thẻ cào và số seri rồi gửi qua tin nhắn zalo cho T. Sau khi nhận được mã số thẻ cào qua Zalo, T tự nghĩ ra hai số lô "89 - 98" rồi gửi qua Zalo cho Dương Xuân T3. Hôm đó T3 bận việc nên không kịp mua các số lô nói trên nhưng đối chiếu kết quả xổ số miền Bắc thì không trúng.

Hành vi thứ bảy: Ngày 11/01/2019, Dương Xuân T3 vì tin tưởng vào lời quảng cáo của T về độ chính xác của các số lô đề mà T tự nghĩ ra, T3 đã chuyển cho T 3.000.000 đồng vào số tài khoản 103006929041 Ngân hàng ViettinBank để mua số lô. Sau khi gửi tiền T3 đã chụp biên lai gửi tiền rồi gửi qua Zalo cho T. Sau khi nhận được tiền T lại tiếp tục nghĩ ra số đề "36" và số lô xiên hai "80 - 18" và gửi lại Zalo cho T3, đồng thời cam kết trúng. Đối chiếu kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày không trúng. Biết mình bị lừa nên T3 đã trình báo với Cơ quan Công an. Số tiền nhận được của anh T3, T đã sử dụng vào mục đích cá nhân hết.

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKS-HS ngày 14/5/2019 của VKSND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T ra trước Toà án nhân dân huyện Quỳnh Lưu để xét xử về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 điều 174; điểm b, s, t, u khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54 BLHS. Xử phạt Nguyễn Văn T mức án từ 04 tháng tù đến 05 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn T và gia đình đã thỏa thuận bồi T cho anh Lê H số tiền 10.000.000 đồng và Dương Văn T3 số tiền 3.500.000 đồng.

Quá trình điều tra chị Lê Thị Lan A không yêu cầu bị can Nguyễn Văn T phải bồi thường.

- Về vật chứng: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy Note 8, màu vàng bên trong có SIM số 0975422296; 01 CPU nhãn hiệu ComPaq màu đen; 01 màn hình màu đen nhãn hiệu HP; 02 dây cáp màu đen; 01 chuột máy tính màu đen nhãn hiệu Gerius và 01 bàn phím màu đen liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước.

03 chiếc phôi sim Viettel có số Seri lần lượt là: 8984048008818708736, 8984048841001566566, 8984048008816881596; 01 chiếc phôi sim có số thuê bao 0985093999 đã bị khóa số không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Truy thu 2.000.000 đồng T thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước.

Trả lại cho ông Nguyễn Xuân T1 (bố đẻ bị cáo) số tiền 4.000.000 đồng, tạm giữ 2.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án cho T.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban T vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Nghệ An, hành vi, quyết định của cơ quan cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng được ban hành đúng quy định, đúng thẩm quyền. Kiểm sát viên đã thực hiện đúng trình tự thủ tục tố tụng tại phiên tòa theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở để kết luận: Nguyễn Văn T có ý thức chiếm đoạt tài sản lấy tiền tiêu xài cá nhân nên trong

khoảng thời gian từ ngày 14/7/2018 đến ngày 11/01/2019 T không biết trước được kết quả xổ số Miền Bắc hàng ngày, nhưng đã nhiều lần sử dụng trang website “soicau24h.com” của mình và tài khoản Zalo “Nguyễn T” đăng ký bằng số điện thoại 0975422296 để đăng tải nội dung quảng cáo *"Dự đoán số lô, đề chính xác 98% và được các chuyên gia nhận định đánh giá chính xác cao"* Khi được người mua tin tưởng T yêu cầu chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng hoặc thẻ cào điện thoại cho T. T tự nghĩ ra các số lô, số đề chuyển cho họ rồi chiếm đoạt số tiền đó dùng vào mục đích tiêu xài cá nhân. Cụ thể: Trong các ngày 14 và 20/7/2018 T chiếm đoạt của anh Lê H với số tiền 8.000.000đ (*Tám triệu đồng*). Ngày 12/9/2018 T chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Lan A số tiền 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) và ngày 11/01/2019 chiếm đoạt của anh Dương Xuân T3 số tiền 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*). Tổng số tiền T đã chiếm đoạt là 13.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 BLHS.

Đối với các hành vi ngày 13/7/2018 lừa đảo chiếm đoạt 1.000.000 đồng và ngày 27/7/2018 chiếm đoạt 1.000.000 đồng của anh Lê H; ngày 02/01/2019 chiếm đoạt của anh Dương Anh T3 500.000 đồng chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, nhưng những hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo thực hiện nhiều hành vi nhằm chiếm đoạt tài sản của nhiều người, đây là tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Vì vậy cần lên một mức án nghiêm và cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên sau phạm tội bị cáo đã cùng gia đình tự nguyện bồi T thiệt hại; khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình. Trong thời gian trước khi phạm tội đã tích cực hợp tác giúp cơ quan điều tra phát hiện tội phạm, có xác nhận của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình, được người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt và cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Theo xác nhận của công an xã QL trong thời gian tại ngoại tại địa phương T đã báo tin cho Công an xã QL và Công an huyện Quỳnh Lưu bắt vụ đánh bạc (được khởi tố vụ án, khởi tố bị can) là chưa đúng thẩm quyền, không có vụ án cụ thể nên HĐXX không có cơ sở để xem xét.

[4] Đối với Dương Văn T3, Lê H và Lê Thị Lan A có dấu hiệu thực hiện hành vi đánh bạc, qua công tác điều tra Dương Văn T3, Lê H, Lê Thị Lan A chỉ đánh lô tô Nhà nước nên không có đủ căn cứ xử lý.

Đối với Nguyễn Thị M là người đã đổi thẻ cào điện thoại sang tiền mặt cho Nguyễn Văn T, tại thời điểm đổi thẻ cào M không biết số thẻ cào đó là do T phạm tội mà có nên không đủ căn cứ để xử lý.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo và gia đình đã thỏa thuận bồi T cho anh Lê H số tiền 10.000.000 đồng và Dương Văn T3 số tiền 3.500.000 đồng, chị Lê Thị Lan A không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng của chị Lê Thị Lan A không yêu cầu bị cáo phải bồi T, xét thấy đây là số tiền thu lợi bất chính cần truy thu đối với T để sung quỹ Nhà Nước.

[7] Về vật chứng: Ông Nguyễn Xuân T1 (bố đẻ của bị cáo) có đơn xin nhận lại 6.000.000 đồng là có căn cứ nên trả lại cho ông T1. Tại phiên tòa ông đồng ý nộp thay cho bị cáo T 2.000.000 đồng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả lại cho ông T1 4.000.000 đồng.

Đối với các vật chứng vụ án gồm 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy Note 8, màu vàng bên trong có SIM số 0975422296; 01 CPU nhãn hiệu ComPaq màu đen; 01 màn hình màu đen nhãn hiệu HP; 02 dây cáp màu đen; 01 chuột máy tính màu đen nhãn hiệu Gerius và 01 bàn phím màu đen liên quan đến việc phạm tội của bị cáo đang có giá trị sử dụng cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước.

Đối với 03 chiếc sim Viettel có số Seri lần lượt là: 8984048008818708736, 8984048841001566566, 8984048008816881596; 01 chiếc sim có số thuê bao 0985093999 là những phôi sim đã bị khóa số không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54 BLHS.

Xử phạt Nguyễn Văn T 04 (bốn) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Trừ cho bị cáo thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2019 đến ngày 01/4/2019.

Về vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS

Truy thu số tiền thu lợi bất chính 2.000.000 đồng của Nguyễn Văn T để sung quỹ Nhà nước.

Hoàn trả cho ông Nguyễn Xuân T1 4.000.000 đồng số tiền không liên quan đến vụ án. Tạm giữ 2.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án cho Nguyễn Văn T. (Số tiền 6.000.000 đồng hiện đang tạm giữ tại tài khoản của Công an huyện Quỳnh Lưu số 3591.0.9014412.0000 tại Kho bạc huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An).

Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước các vật chứng vụ án gồm 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy Note 8, màu vàng bên trong có SIM số 0975422296; 01 CPU nhãn hiệu ComPaq màu đen; 01 màn hình màu đen nhãn hiệu HP; 02 dây cáp màu đen; 01 chuột máy tính màu đen nhãn hiệu Gerius và 01 bàn phím màu đen liên quan đến việc phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 03 chiếc sim Viettel có số Seri lần lượt là: 8984048008818708736, 8984048841001566566, 8984048008816881596; 01 chiếc sim có số thuê bao 0985093999;

(Các vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/5/2019 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban T vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại, người liên quan
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu
- THA dân sự, THA hình sự
- TAND tỉnh NA;
- UBND xã QL;
- Lưu hồ sơ, VP

Nguyễn Anh Sơn