TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2021/HSST
Ngày 15-9-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Thạch

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hoàng Thị Thu Lâm

2. Ông Nguyễn Văn Hồng

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Lệ Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Bà Quách Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 48/2021/HSST ngày 11 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Xuân Th**. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Sinh ngày 12 tháng 5 năm 1989; Quê quán: xã X, huyện X, tỉnh Quảng Bình; Trú quán và chỗ ở hiện nay: tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 10/12; Nghề nghiệp: Thợ sữa chữa ô tô; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông Trần Văn X, sinh năm 1952; Con bà Đinh Thị L, sinh năm: 1954; Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ năm; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1989; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú quán tại tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Con: 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2013, đứa nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 20/01/2017, bị Công an thị xã Kỳ Anh xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Tàng trữ trái phép pháo nổ, tại Quyết định số 13, ngày 20/01/2017; (đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính và đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính); Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh kể từ ngày 02/6/2021, đến ngày 07/7/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn và cho gia đình bảo lĩnh. (Có mặt)

2. Họ và tên: **Thiều Văn Đ**; Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Sinh ngày 12 tháng 5 năm 1995; Quê quán: phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Trú quán và chỗ ở hiện nay: tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông Thiều Văn T, sinh năm 1963; Con bà Hoàng Thị T, sinh năm: 1970; Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 13/6/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 06 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản và tội Cưỡng đoạt tài sản, theo Khoản 2, Điều 133 và Khoản 1, Điều 135 BLHS năm 1999, tại Bản án số 38/2014/HSST; (Chấp hành xong bản án ngày 19/3/2018 và đã được xóa án tích; Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh và Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 02/6/2021 cho đến nay. (Có mặt)

* *Bị hại:* Công ty TNHH X

Địa chỉ: Khu kinh tế Vũng Áng, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

* *Người đại diện theo ủy quyền*:

1. Ông Hung Chung Y; chức danh: Giám đốc Bộ phận X (theo giấy ủy quyền số 01/2021/GUQ ngày 01-01-2021). (Vắng mặt)

2. Ông Yeh Chi L (DL), sinh năm 1965, chức vụ: Trưởng phòng sản xuất X – Bộ phận X (theo giấy ủy quyền số 01/2021/GU-X ngày 31-5-2021); Địa chỉ: Khu ký túc xá nhà X, công ty X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

Người phiên dịch cho ông Yeh Chi L (Diệp Khởi Lương) là ông Hà Văn Ch, sinh năm 1990, chức vụ: Phiên dịch - Phó phòng sản xuất Xưởng X – Bộ phận X Công ty TNHH X. (Có mặt)

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Lê Xuân Ph, sinh năm: 1986; địa chỉ: Thôn Z, xã Z, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do biết được tại băng tải của xưởng BC, bộ phận BA ở trong Công ty TNHH X (gọi tắt là Công ty X Hà Tĩnh) có dây cáp tiếp địa lõi đồng, nên sáng ngày 25/5/2021, tại Gara ô tô của Trần Xuân Th, Thiều Văn Đ (ĐP) rủ Trần Xuân Th và Thiều Văn Đ (ĐT) tối nay đi vào lấy trộm. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Thiều Văn Đ (ĐP) mang theo một chiếc túi vải, cùng với Thiều Văn Đ (ĐT) đi bộ đến nhà Trần Xuân Th; Trần Xuân Th mang theo một chiếc túi đựng mồi câu cá (giả làm người đi câu cá để bảo vệ X khỏi nghi ngờ), một chiếc túi vải và một chiếc cờ lê, rồi đưa xe mô tô BKS: 30X9-10894 của mình cho Thiều Văn Đ (ĐP) điều khiển chở Trần Xuân Th và Thiều Văn Đ (ĐT) đi đến khu vực bờ biển phía sau Công ty X Hà Tĩnh, thuộc tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, để xe tại bãi biển, rồi cùng nhau chui qua cống thoát nước phía dưới tường rào, đi vào trong Công ty Fomosa Hà Tĩnh và đi men theo đường bê tông sát tường rào được một đoạn thì gặp Nguyễn Duy Tr đang đứng chờ, trên tay cầm một chiếc bao tải, một chiếc kìm cộng lực và một con dao (loại dao rọc giấy). Do đang còn sớm, sợ bị phát hiện nên Nguyễn Duy Tr, Thiều Văn Đ (ĐT), Trần Xuân Th và Thiều Văn Đ (ĐP) đứng câu cá trong hồ để chờ trời tối sẽ thực hiện việc trộm cắp. Khoảng 21h30’ cùng ngày, Nguyễn Duy Tr bảo Thiều Văn Đ (ĐT) đứng trên đường bê tông gần tường rào cảnh giới, còn Trần Xuân Th, Thiều Văn Đ (ĐP) và Nguyễn Duy Tr đi vào khu vực băng tải của Xưởng BC, bộ phận BA để lấy trrộm dây cáp tiếp địa lõi đồng. Khi đến nơi, Trần Xuân Th trèo lên băng tải #1SCR1, dùng cờ lê tháo 88 chiếc đai nối giữa các máng băng tải với nhau (làm bằng dây cáp lõi đồng) bỏ vào trong túi vải; còn Nguyễn Duy Tr và Thiều Văn Đ (ĐP) trèo lên băng tải #1SCR2 ở bên cạnh, dùng kìm cộng lực cắt 45m dây cáp tiếp địa lõi đồng của băng tải thành từng đoạn, rồi đưa xuống chỗ Trần Xuân Th. Đến khoảng 22h30’ cùng ngày, Nguyễn Duy Tr, Thiều Văn Đ (ĐP) và Trần Xuân Th mang theo số tài sản trộm cắp được đi ra nơi Thiều Văn Đ (ĐT) đứng cảnh giới. Tại đây, Nguyễn Duy Tr và Thiều Văn Đ (ĐP) dùng kìm cộng lực cắt các dây tiếp địa thành 150 đoạn ngắn; Thiều Văn Đ (ĐP) bỏ 80 đoạn dây cáp tiếp địa vào trong túi vải; còn Nguyễn Duy Tr dùng dao rọc bỏ vỏ nhựa của 70 đoạn dây cáp còn lại, lấy lõi đồng bỏ vào trong bao tải. Sau khi làm xong, Nguyễn Duy Tr, Trần Xuân Th, Thiều Văn Đ (ĐP) mỗi người mang một bao đựng dây cáp tiếp địa, còn Thiều Văn Đ (ĐT) cầm chiếc túi đựng đồ câu cá chui qua cống thoát nước để ra ngoài, nhưng khi mới đi ra đến miệng cống thì bị cán bộ Công an thị xã Kỳ Anh phụ trách địa bàn cùng bảo vệ của Công ty X Hà Tĩnh phát hiện, nên Nguyễn Duy Tr, Thiều Văn Đ (ĐT), Trần Xuân Th và Thiều Văn Đ (ĐP) vứt các túi đựng dây cáp tiếp địa trộm cắp được cùng chiếc túi vải dựng đồ câu cá và bỏ chạy.

Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã phối hợp với Công ty X Hà Tĩnh lập biên bản sự việc và thu giữ các vật chứng mà các bị cáo vứt lại tại hiện trường để điều tra làm rõ. Sau khi rà soát các đối tượng nghi vấn, Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã triệu tập Trần Xuân Th và Thiều Văn Đ (ĐT) đến làm việc, thì Trần Xuân Th và Thiều Văn Đ (ĐT) đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đồng phạm; còn Nguyễn Duy Tr và Thiều Văn Đ (ĐP) đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã ra quyết định truy nã.

Tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt của Công ty X Hà Tĩnh là 45m dây cáp tiếp địa và 88 chiếc đai bằng cáp tiếp địa lõi đồng. Theo kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thị xã Kỳ Anh, thì 45m dây cáp tiếp địa và 88 chiếc đai bằng cáp tiếp địa lõi đồng mà các bị cáo chiếm đoạt trị giá 12.406.200 đồng.

Với hành vi trên, bản cáo trạng số 50/CT-VKS-TXKA ngày 09-8-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Trần Xuân Th và Thiều Văn Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa;

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố;

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Thiều Văn Đ mức án từ 12 đến 15 tháng tù; Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm b, s, i Khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Xuân Th mức án từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án ; Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc túi vải màu xanh lục, bên trong đựng 03 (Ba) đồ vật hình con cá làm bằng nhựa, có gắn lưỡi câu; 04 (Bốn) dụng cụ nuôi cá, làm bằng kim loại sáng trắng, một đầu nối dây màu xanh xám; 01 (Một) dụng cụ móc cá làm bằng kim loại sáng trắng; 01 (Một) chiếc kìm dài 17cm, tay cầm gắn nhựa màu đỏ trắng; 01 (Một) chiếc bao tải màu xanh lục, 02 (Hai) chiếc túi vải màu xanh lục; 01 (Một) chiếc cờ lê làm bằng kim loại, trên chiếc cờ lê có chữ số 13; 01 (Một) chiếc cần câu được tách ra thành hai đoạn, một đoạn có gắn máy cuộn dù, trên thân có chữ "ATC"; Đề nghị tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01(Một) xe mô tô hiệu Honda, loại xe Wave, màu trắng, biển kiểm soát 30X9 – 10894, số khung 070310 và số máy 2570265 thu của bị cáo Trần

Xuân Th; Về án phí: Đề nghị xử buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Thiều Văn Đ (ĐT) và Trần Xuân Th khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai có tại hồ sơ, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Do biết được tại băng tải của xưởng BC, bộ phận BA ở trong Công ty X Hà Tĩnh có dây cáp tiếp địa lõi đồng, nên sáng ngày 25/5/2021, Thiều Văn Đ (ĐP) rủ Trần Xuân Th, Thiều Văn Đ (ĐT) và Nguyễn Duy Tr đi lấy trộm. Khoảng 18h30’ cùng ngày, Thiều Văn Đ (ĐP), Trần Xuân Th, Thiều Văn Đ (ĐT) và Nguyễn Duy Tr mang theo 01chiếc bao tải, 02 chiếc túi vải, 01chiếc kìm cộng lực, 01 con dao và 01 chiếc cờ lê chui qua cống thoát nước đi vào Công ty X Hà Tĩnh. Khi đến nơi, Thiều Văn Đ (ĐT) đứng gần tường rào cảnh giới, còn Thiều Văn Đ (ĐP), Trần Xuân Th và Nguyễn Duy Tr đi vào, dùng kìm cộng lực và cờ lê tháo và cắt trộm 88 chiếc đai cáp tiếp địa và 45m dây cáp tiếp địa lõi đồng của băng tải trong xưởng BC, bộ phận BA của Công ty X Hà Tĩnh, với tổng trị giá tài sản chiếm đoạt 12.406.200 đồng. Với hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản trị giá 12.406.200 đồng, bị cáo Trần Xuân Th và Thiều Văn Đ đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, bản cáo trạng số 50/CT-VKS-TXKA ngày 09-8-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố, đề nghị xét xử các bị cáo về tội danh, điều luật quy định như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này, Thiều Văn Đ (ĐP) là người khởi xướng; Trần Xuân Th, Nguyễn Duy Tr đồng phạm với vai trò là người thực hành; Thiều Văn Đ (ĐT) đồng phạm với vai trò là người giúp sức.

Hiên nay, Thiều Văn Đ (ĐP) và Nguyễn Duy Tr đang bỏ trốn, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã ra quyết định tách vụ án và quyết định truy nã toàn quốc, khi nào bắt được sẽ tiến hành xử lý bằng một vụ án khác theo quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của tổ chức, cá nhân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội, tuy nhiên cũng phải xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả về hành vi phạm tội của mình nên cả hai bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Trần Xuân Th được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng"; Bị cáo có bố đẻ ông Trần Văn X được Ban chấp hành Trung ương Đảng Cộng Sản Việt Nam tặng Huy hiệu 40 năm tuổi Đảng và được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất vì đã có thành tích trong công cuộc kháng chiến chống Mỹ, cứu nước, các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đối với bị cáo Trần Xuân Th sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã khắc phục, bồi thường thiệt hại xẩy ra, đồng phạm với vai trò cùng là người thực hành trong vụ án, xét thấy bị cáo có đủ căn cứ và điều kiện để được hưởng án treo, do đó chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội, mà xử phạt bị cáo mức án tù phù hợp và cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ, vị trí vai trò đồng phạm của bị cáo, có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Đối với bị cáo Thiều Văn Đ, tuy bị cáo đồng phạm với vai trò giúp sức nhưng năm 2014 bị cáo bị xét xử về tội Cướp tài

sản và Cưỡng đoạt tài sản nên mức án mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội trong vụ án, có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, ông DL đại diện Công ty X Hà Tĩnh yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản, chi phí lắp đặt lại dây tiếp địa và chi phí khác với tổng số tiền 14.306.200 đồng. Trong quá trình điều tra, Trần Xuân Th và Thiều Văn Đ đã bồi thường cho Công ty X Hà Tĩnh với tổng số tiền 7.153.100 đồng, trong đó Trần Xuân Th bồi thường 3.576.550 đồng và Thiều Văn Đ bồi thường 3.576.550 đồng. Tại phiên tòa, đại diện người bị hại không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo Trần Xuân Th và Thiều Văn Đ về bồi thường dân sự. Còn số tiền còn lại sẽ yêu cầu xử lý khi cơ quan chức năng bắt được đối tượng Nguyễn Duy Tr và Thiều Văn Đ (ĐP).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Lê Xuân Ph đã thừa nhận chiếc xe mô tô là phương tiện phạm tội nói trên có số khung, số máy là của ông và hiện ông đã bán chiếc xe trên cho người khác sử dụng, ông không có yêu cầu gì về chiếc xe mô tô trên, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Về vật chứng:

- Xét vật chứng 01 (Một) chiếc túi vải màu xanh lục, bên trong đựng 03 (Ba) đồ vật hình con cá làm bằng nhựa, có gắn lưỡi câu; 04 (Bốn) dụng cụ nuôi cá, làm bằng kim loại sáng trắng, một đầu nối dây màu xanh xám; 01 (Một) dụng cụ móc cá làm bằng kim loại sáng trắng; 01 (Một) chiếc kìm dài 17cm, tay cầm gắn nhựa màu đỏ trắng; 01 (Một) chiếc bao tải màu xanh lục, 02 (Hai) chiếc túi vải màu xanh lục; 01 (Một) chiếc cờ lê làm bằng kim loại, trên chiếc cờ lê có chữ số 13; 01 (Một) chiếc cần câu được tách ra thành hai đoạn, một đoạn có gắn máy cuộn dù, trên thân có chữ "ATC" là những dụng cụ mà các bị cáo dùng làm để ngụy trang để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- Xét vật chứng 01(Một) xe mô tô hiệu Honda, loại xe Wave, màu trắng, biển kiểm soát 30X9 – 10894, số khung 070310 và số máy 2570265 đây là vật chứng mà bị cáo Trần Xuân Th và Thiều Văn Đ (ĐP) làm công cụ, phương tiện phạm tội. Trần Xuân Th khai nhận đây là xe mô tô của mình mua của một người đàn ông không quen biết làm công nhân Công ty X Hà Tĩnh. Quá trình điều tra Đội cảnh sát giao thông trật tự Công an thị xã Kỳ Anh đã tra cứu để xác minh nguồn gốc phương tiện của chiếc xe nói trên. Kết quả tra cứu: Không tìm thấy biển kiểm soát 30X9 – 10894; tuy nhiên số khung 070310 và số máy 2570265 thuộc chiếc xe Wave, biển kiểm soát: 38K2-4849, màu: Xanh đen; thuộc sở hữu của ông

Lê Xuân Ph ở Thôn Tân Phúc Thành, xã Kỳ Lợi, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Ông Lê Xuân Ph đã bán cho một người không quen biết với giá 6.000.000 đồng và không có yêu cầu gì về chiếc xe đó. Do đó, chiếc xe mô tô trên là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo Trần Xuân Th và đã sử dụng làm phương tiện phạm tội, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Xét vật chứng 70 (bảy mươi) đoạn lõi dây bằng đồng, được cắt thành các đoạn ngắn kích thước khác nhau; 80 (tám mươi) đoạn dây đồng tiếp địa lõi đồng, võ màu vàng sọc xanh, được cắt thành các đoạn ngắn có kích thước khác nhau và 88 (tám mươi tám) đai đồng tiếp địa, võ màu vàng sọc xanh, uốn thành hình chữ "U", hai đầu được gắn đầu nối làm bằng đồng. Đây là các tài sản mà bị cáo đã lấy trộm của Công ty TNHH X. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã trả cho bị hại theo đúng trình tự, thủ tục luật định nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Thiều Văn Đ;

Căn cứ Khoản 1 Điều 173, điểm b, s, i Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Xuân Th;

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Tuyên xử:

1. *Tuyên bố*: Bị cáo Thiều Văn Đ, Trần Xuân Th phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. *Về hình phạt*:

2.1. Xử phạt bị cáo Thiều Văn Đ **12** (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 02-6-2021.

2.2. Xử phạt bị cáo Trần Xuân Th **12** (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Xuân Th cho Ủy ban nhân dân phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

3. Về Vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) chiếc túi vải màu xanh lục, bên trong đựng 03 (Ba) đồ vật hình con cá làm bằng nhựa, có gắn lưỡi câu; 04 (Bốn) dụng cụ nuôi cá, làm bằng kim loại sáng trắng, một đầu nối dây màu xanh xám; 01 (Một) dụng cụ móc cá làm bằng kim loại sáng trắng; 01 (Một) chiếc kìm dài 17cm, tay cầm gắn nhựa màu đỏ trắng; 01 (Một) chiếc bao tải màu xanh lục, 02 (Hai) chiếc túi vải màu xanh lục; 01 (Một) chiếc cờ lê làm bằng kim loại, trên chiếc cờ lê có chữ số 13; 01 (Một) chiếc cần câu được tách ra thành hai đoạn, một đoạn có gắn máy cuộn dù, trên thân có chữ "ATC".

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01(Một) xe mô tô hiệu Honda, loại xe Wave, màu trắng, biển kiểm soát 30X9 – 10894, số khung 070310 và số máy 2570265 của bị cáo Trần Xuân Th.

(Tình trạng các vật chứng trên có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/8/2021giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh)

4. *Về án phí*: Buộc bị cáo Thiều Văn Đ, Trần Xuân Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ngọc Thạch