TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 10-TH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:35/2026/HS-ST
Ngày 31 tháng 03 năm 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 – TH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Xuân Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Bồng và ông Lê Xuân Lâm

Thư ký phiên toà: Ông Lê Quý Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 10 – TH

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – TH tham gia phiên toà: Bà Quách Thị Vân - Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 03 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10 - TH xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2026/HS-ST ngày 04 tháng 03 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 38/2026/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 03 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn N; sinh ngày 20/06/2000 tại xã NL, tỉnh TH; Căn cước công dân số: 038200026274; Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Thôn Cao N, xã NL, tỉnh TH; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn P và bà Phạm Thị H; vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/9/2025 cho đến nay (Có mặt).

2. Đinh Hoàng H; sinh ngày 02/01/2001 tại xã NL, tỉnh TH; Căn cước công dân số: 038201005760; Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Thôn Cao N, xã NL, tỉnh TH; nghề nghiệp: Lao đọng tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Hoàng H và bà Phạm Thị T; vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, ngày 10/01/2026 bị Đảng ủy xã NL, tỉnh TH ra Quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng, theo Quyết định số 06-QĐ/UBKTDU;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/04/2025 đến ngày 10/04/2025 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay (Có mặt)

3. Đinh Công H; sinh ngày 22/05/2004 tại xã NL, tỉnh TH; Căn cước công dân số: 038204029486; Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Thôn Cao N,

xã NL, tỉnh TH; nghề nghiệp: Lao đọng tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Hoàng H và bà Phạm Thị H; vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/04/2025 đến ngày 10/04/2025 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay (Có mặt)

** Những người làm chứng:*

1. Lê Thiện Quang H, sinh năm: 2009.
Nơi cư trú: Thôn T, xã NL, tỉnh TH.
Hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam Yên Định (Cơ sở 2 Thọ Xuân), trại tạm giam Công an tỉnh TH.
2. Lê Huy Minh Đ, sinh năm 2009.
Nơi cư trú: Thôn HS, xã NL, tỉnh TH.
3. Lê Viết Đ, sinh năm: 2009.
Nơi cư trú: Thôn MC, xã MS, tỉnh TH.
4. Nguyễn Tùng L, sinh năm: 2009.
Nơi cư trú: Thôn ML, xã NL, tỉnh TH.
5. Dương Thành C, sinh năm: 2009.
Nơi cư trú: Thôn MC, xã MS, tỉnh TH.
6. Phạm Thị Na N, sinh năm 2010.
Nơi cư trú: Thôn VH, xã NL, tỉnh TH.
7. Phạm Văn M, sinh năm 1999.
Nơi cư trú: Thôn Cao N, xã NL, tỉnh TH.
8. Phạm Đức T, sinh năm 1991.
Nơi cư trú: Thôn Cao N, xã NL, tỉnh TH.
9. Phạm Minh V, sinh năm 1998.
Nơi cư trú: Thôn Cao N, xã NL, tỉnh TH.
10. Phạm Ngọc T, sinh năm 1965.
Nơi cư trú: Thôn Cao N, xã NL, tỉnh TH

(Tại phiê tòa những người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 03/4/2025, Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Đình Công Hoàn đã thực hiện hành vi xô sát, đánh nhau với Lê Thiện Quang H, tại khu vực đông dân cư sinh sống, thuộc Thôn Cao N, xã NL, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, ảnh hưởng đến cuộc sống yên ổn và làm một bộ phận người dân khu vực xung quanh hoang mang, lo lắng. Tang vật của vụ án gồm:

01 Xe mô tô nhãn hiệu HONDA, kiểu loại Wave, biển kiểm soát 36AB-041.15 và biển kiểm soát 36K5-382.12, cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

01 Xe mô tô HONDA Future biển kiểm soát 36AU-056.83 chủ sở hữu ông Lê Thiện H (bố đẻ của bị can Lê Thiện Quang H), có dấu hiệu vi phạm hành chính, giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ đến cơ quan có thẩm quyền xửphạt vi phạm hành chính theo quy định.

01 Xe mô tô nhãn hiệu VIETTHAI, biển kiểm soát 36AB-019.00, chủ sở hữu bà Lê Thị H (mẹ đẻ của Dương Thành C), không liên quan đến vụ án, cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 03/4/2025 Lê Thiện Quang H, sinh năm 2009, trú tại xã NL; Nguyễn Tùng L, sinh năm 2009; Lê Viết Đ, sinh năm 2009, trú tại xã MS; Lê Huy Minh Đ, sinh năm 2010 và Phạm Thị Na N, sinh năm 2010, trú tại xã NL rủ nhau đi từ ngã tư xã NL đến khu vực hồ thủy lợi CK ở Thôn Cao N, xã NL chơi. Khi đi Lê Huy Minh Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA - Future biển kiểm soát 36AU - 056.83 chở Lê Thiện Quang H, Phạm Thị Na N; Dương Thành C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu VIETTHAI, biển kiểm soát 36AB - 019.00 chở Nguyễn Tùng L, Lê Viết Đ. Lúc này nhóm của Phạm Văn N, sinh năm 2000; Phạm Văn M, sinh năm 1999; Đinh Hoàng H, sinh năm 2001; Phạm Đức T, sinh năm 1991 và Phạm Minh V, sinh năm 1998, cùng trú tại xã NL đi ăn uống về. Do tuyến đường đang thi công nên bụi đất bay lên, nhóm Lê Thiện Quang H đi sau thấy bụi nhiều nên đã tăng tốc, chạy vượt qua xe nhóm của Phạm Văn N. Khi thấy có bụi đất bay lên xe chạy vượt qua Đinh Hoàng H điều khiển xe chạy vượt qua xe của Phạm Văn M chở Phạm Văn N và nói “chạy ẩu", nghe H nói vậy thì N bào M chạy xe vượt lên xem là ai, nhưng không đuổi theo kịp. Lúc này Đinh Công H, ở Thôn Cao N, xã NL trên đường đi làm về thấy xe của nhóm Lê Thiện Quang H chạy vượt qua, thấy vậy Đinh Công H chạy xe đuổi theo, trên đường đuổi theo thì gặp xe của Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Phạm Văn M, Hoàn nên dừng xe lại nói chuyện với nhóm N một lúc rồi cùng đi về. Phạm Văn N, Phạm Văn M, Đinh Hoàng H và Đinh Công H về đến khu vực mặt đập hồ CK, xã NL dừng lại để hút thuốc và chờ một số người bạn đi sau, lúc này khoảng 21 giờ cùng ngày. Khi đang đứng hút thuốc thì N nhìn thấy hai xe mô tô của nhóm Huy đi qua, N nói to "À, bọn nó đây rồi", xong, N bảo M lên xe để đuổi theo. Thấy N, M lên xe đuổi theo sau nhóm của H thì H, H cũng lên xe đi theo, do đường xấu, bụi nên H đi chậm lại phía sau cách khoảng 50m. Thấy nhóm của N đi xe đuổi theo phía sau, nhóm của H đi được khoảng 150m, đến bãi đất khu vực lòng hồ trước nhà ông Phạm Ngọc T, ở Thôn Cao N, xã NL thì dừng lại. Lúc này nhóm của N đuổi theo đi đến chỗ nhóm của H đang đứng, N nói với H "Bọn mày đi xe kiểu gì đấy hả? thích tạt đầu xe à?", H nói "Bọn em không có tạt xe, có gì bọn em xin lỗi". Lúc này Đinh Hoàng H đi đến thấy H đang nói chuyện với N, thì H nhảy lên dùng chân đạp vào ngực H; sau đó H và N cùng lao vào dùng chân, tay đấm đá Huy, Đinh Công H đến sau, thấy N và H đang đánh nhau với H, H cũng nhảy vào đánh H. Do bị đánh đau nên H nhớ trong túi áo của mình có con dao bấm (dạng dao gấp) mà trước đó H đã lấy từ túi áo khoác của Đ nên lấy ra rồi cầm dao bằng tay phải đâm nhiều lần về phía nhóm N. Lúc này, nhìn thấy Đinh

Hoàng H đang đứng gần mình nhất thì H định vung dao đâm về phía H nhưng cùng thời điểm này N lao vào định đánh H thì bị H đâm trúng vào vùng đầu. Tiếp đó, N, H và H vẫn lao vào đánh H nên H vung dao đâm nhiều lần về phía nhóm N. Do trời tối, ánh sáng yếu nên tại thời điểm trên không xác định được đã đâm trúng những vị trí nào, trúng những ai. Thấy H nhóm bạn của H chạy đến cổng nhà ông Phạm Ngọc T kêu cứu, thấy vậy vợ chồng ông Phạm Ngọc T dậy đi ra phía trước nhà thì thấy có nhiều người đang to tiếng chửi bởi đánh nhau, cùng lúc có anh Phạm Ngọc D, Phạm Minh V, Phạm Đức T đi đến can ngăn thì các đối tượng mới giải tán đi khỏi hiện trường, đối với Phạm Văn N bị thương tích được mọi người đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện đa khoa NL, Bệnh viện đa khoa tỉnh TH, đến ngày 14/4/2025 ra Viện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường nơi xảy ra vụ án là đoạn đường liên thôn thuộc Thôn Cao N, xã NL, tỉnh TH. Phía Đông là hướng đi thôn Mỏ, xã NL; phía Tây là hướng đi thôn LH, xã NL; phía Nam tiếp giáp hồ CK, phía Bắc tiếp giáp với hộ gia đình ông Phạm Ngọc T. Đường đất, đá, rộng 06m, hai bên lề đường là các vạt cỏ mọc thấp, trên mặt đất phát hiện nhiều chất màu nâu - đỏ (nghi là máu), trên diện 04 x 03m, phát hiện trên mặt đường và lề đường có nhiều chất màu nâu - đỏ (nghi là máu) phân bố trên diện (2,8 x 0,5)m (xác định trên sơ đồ hiện trường).

Về tình tiết khác liên quan đến vụ án:

Đối với Lê Thiện Quang H đã thực hiện hành vi dùng dao nhọn đâm vào vùng đỉnh thái dương trái và đốt bàn ngón II trái của Phạm Văn N bị thương tích, tổn thương cơ thể 72%, ngày 11/8/2025 và ngày 30/9/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh TH đã khởi tố vụ án, bị can, về tội cố ý gây thương tích, quy định tại khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị can H là người dưới 18 tuổi phạm tội, căn cứ Điều 143 Luật Tư pháp người chưa thành niên; Thông tư liên tịch số 12/2025/TTLT-VKSNDTC-TANDTC-BCA-BQP ngày 18/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao, Bộ Công an, Bộ Quốc phòng về quy định chi tiết việc phối hợp thực hiện một số điều của Luật Tư pháp người chưa thành niên, do đó ngày 30/01/2026 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh TH đã tách vụ án, đối với bị bị can Lê Thiện Quang H để giải quyết bằng vụ án khác.

Tại Cáo trạng số: 57/CT-VKSKV 10 ngày 04/03/2026, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – TH đã truy tố Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Đinh Công H về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, vai trò, mức độ phạm tội, các tình tiết

tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Đinh Công H phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"*

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17 Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho PhạmVăn N. Xử phạt Phạm Văn N từ 07 (bảy) đến 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 14 (mười bốn) đến 20 (hai mươi) tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho Đinh Hoàng H. Xử phạt Đinh Hoàng H từ 07 (bảy) đến 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 14 (mười bốn) đến 20 (hai mươi) tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho Đinh Công H Xử phạt Đinh Công H từ 07 (bảy) đến 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 14 (mười bốn) đến 20 (hai mươi) tháng.

Giao các bị cáo Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Đinh Công H cho Ủy ban nhân xã NL, tỉnh TH giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về các vấn đề khác: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo thống nhất với bản luận tội và không có ý kiến tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đều xin HĐXX cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 21 giờ ngày 03/4/2025, Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Đình Công Hoàn đã thực hiện hành vi xô sát, đánh nhau với Lê Thiện Quang H, tại khu vực đông dân cư sinh sống, thuộc Thôn Cao N, xã NL, gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến hoạt động bình thường tại khu dân cư, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Hành vi của các bị cáo Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Đinh Công H đã phạm vào tội "Gây rối trật tự công cộng", quy định tại khoản 1 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015, có khung hình phạt, phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã có hành vi xô sát, dùng xe mô tô lùa đuổi đánh nhau trên các đoạn đường liên xã thuộc Thôn Cao N, xã NL, tỉnh TH, khu vực đông dân cư sinh sống, làm náo động khu dân cư, uy hiếp sự an toàn, gây tâm lý hoang mang lo sợ của người dân tại nơi công cộng. Hành vi của các bị cáo xâm phạm an toàn công cộng, làm mất an ninh trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng đến các quy tắc sinh hoạt ở nơi công cộng, vi phạm nếp sống văn minh, quy tắc ứng xử trong cuộc sống, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của người dân, gây hoang mang lo sợ cho mọi người nơi xảy ra tội phạm.

[4] Xét tính chất của vụ án và vai trò của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất ít nghiêm trọng, vai trò của các bị cáo trong vụ án thuộc đồng phạm giản đơn, các bị cáo Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Đinh Công H trực tiếp cùng nhau thực hiện tội phạm nên có vai ngang nhau trong vụ án. Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà mình đã gây ra.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà các bị cáo đều thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Đinh Hoàng H sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, khai nhận hành vi của mình, có bác ruột là liệt sỹ, bản thân bị cáo khi tham gia sinh hoạt Đoàn TNCS HCM có nhiều thành tích xuất sắc được tặng giấy khen đồng thời được Ban chấp hành Đoàn xã NL có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Đinh Công H sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, khai nhận hành vi của mình được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt:

Từ những phân tích nêu trên thấy rằng: Các bị cáo Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Đình Công Hoàn đều là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ mà không có tình tiết tăng nặng nào, các bị cáo luôn chấp hành chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, trong

vụ án này các bị cáo là đồng phạm giản đơn có vai trò như nhau, do đó không bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Xét thấy, nếu không bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để cho các bị cáo Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Đinh Công H được cải tạo tại địa phương. Đây là cơ hội để các bị cáo phấn đấu sửa chữa lỗi lầm.

[7] Đối với người có liên quan trong vụ án:

Đối với Phạm Văn M cùng đi với các bị cáo nhưng không tham gia thực hiện hành vi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng, nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

[8] Về vật chứng: HĐXX không xem xét.

[9] Về các vấn đề khác: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Đinh Công H phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

1. Căn cứ; Khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17 Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với PhạmVăn Nam. Xử phạt Phạm Văn N 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng.

2. Căn cứ; Khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17 Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với Đinh Hoàng H. Xử phạt Đinh Hoàng H 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng.

3. Căn cứ; Khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17 Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với Đinh Công H. Xử phạt Đinh Công H 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng

Giao các bị cáo Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Đình Công Hoàn cho Ủy ban nhân dân xã NL, tỉnh TH giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách của án treo nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Phạm Văn N, Đinh Hoàng H và Đinh Công H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Tuyên bố các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Đại diện hợp pháp cho bị cáo;
- VKSND KV 10 - TH;
- VKSND tỉnh TH;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh TH (PC 10);
- Cơ quan CSĐTCA tỉnh TH (PC 02);
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh TH (PV06);
- UBND xã NL, tỉnh TH;
- Sở tư pháp tỉnh TH;
- THADS TH;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Xuân Thành

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Xuân Lâm **Lê Văn Bồng** **Phạm Xuân Thành**