TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 189/2023/HS-ST
Ngày: 21 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ - TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa*: Ông Trần Chính Nghĩa.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lại Văn Bảo
Bà Nguyễn Thị Hiền

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hoài và ông Nguyễn Thái Sơn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 12 năm 2023 tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xét xử trực tuyến, sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 157/2023/TLST- HS ngày 22 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 167/2023/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hữu T1; tên gọi khác: không; sinh ngày: 07/4/19xx, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: tổ 5, khu G2, phường T2, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; con ông: Nguyễn Hữu L1 (đã chết) và bà: Lê Thị T2 (đã chết); có vợ: Trần Thị H1, sinh năm 1974; có 01 con sinh năm 2001;

Tiền án: ngày 31/8/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xử phạt 09 tháng tù về tội "Đánh bạc". Ngày 15/10/2022 chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 09/12/2022 chấp hành xong các nghĩa vụ khác trong bản án; tiền sự: không.

Nhân thân: - Ngày 06/4/1992, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh, xử phạt 09 tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản của công dân". Ngày 28/11/1992 chấp hành xong bản án;

- Ngày 23/01/1995, bị Tòa án nhân dân Tối cao, xử phạt 02 năm tù, về tội "Trộm cắp tài sản của công dân". Ngày 27/6/1997 chấp hành xong bản án.

- Ngày 29/9/1997, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30 tháng tù, về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Ngày 24/6/2013 chấp hành xong bản án;

- Ngày 25/12/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 36 tháng tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Ngày 12/10/2005 chấp hành xong bản án.

- Ngày 20/5/2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội "Đánh bạc". Ngày 21/10/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xử phạt 07 năm 06 tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản", tổng hợp hình phạt của bản án ngày 20/5/2009 buộc phải thi hành 08 năm 06 tháng tù. Ngày 03/9/2017 chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 03/01/2020, được đình chỉ thi hành các nghĩa vụ khác trong bản án.

Bị cáo bị giữ khẩn cấp ngày 09/3/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh.

* Bị hại: - Anh Nguyễn Việt T3, sinh năm 19xx và chị Nguyễn Thị Thanh H3, sinh năm 19xx; cùng đia chỉ: Tổ x, khu T5, phường S3, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh - đều vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: anh Nguyễn Hữu T5, sinh năm 2001; địa chỉ: tổ 5, khu G2, phường T2, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh - vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

***** Người làm chứng: Trần Thị H1 (có mặt), Nguyễn Văn T3, Lê Huy Đ2, Phạm Văn T3, Phạm Thị H4, Vũ Văn C1, Dương Thị D3, Nguyễn Thị H4 (đều vắng mặt không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: tối ngày 08/3/2023, tại nhà của vợ chồng anh Nguyễn Việt T3, chị Nguyễn Thị Thanh H3 thuộc Tổ x, khu T5, phường S3, thành phố Cẩm Phả, vợ chồng anh T3 để 02 xe mô tô Honda Airblade biển số 14U1-301.13, trị giá 15.287.000 đồng và Honda Vision biển số xxxxx, trị giá 11.301.000 đồng ở sân phía trước nhà và đóng cổng khóa bên trong. Chị H3 (làm nghề kinh doanh mỹ phẩm) còn để tại sân 01 thùng carton bên trong đựng: 61 chai, tuýp sữa tắm, dầu gội, dầu xả của các nhãn hiệu Romano, Gervenne, Enchanter và 11 lọ lăn khử mùi nhãn hiệu Romano, có tổng trị giá 3.392.000 đồng. Rạng sáng ngày 09/3/2023, Nguyễn Hữu T1 đã lợi dụng đêm tối mở cổng, lần lượt 03 lần lẻn vào nhà anh T3, chị H3 trộm cắp các tài sản trên, cụ thể:

Khoảng từ 02 giờ 38 phút đến 02 giờ 56 phút, T1 điều khiển xe mô tô Honda Wave biển số xxxxxcủa con trai là Nguyễn Hữu T5, đi đến nhà anh T3. T1 trộm cắp thùng carton đựng 72 chai, tuýp, lọ mỹ phẩm trên rồi để phía sau xe mô tô chở về nhà T1 cất giấu.

Sau đó, từ 03 giờ 03 phút đến 03 giờ 33 phút, T1 đi bộ từ nhà ra đầu ngõ xxx Trần Phú, phường T2, thành phố Cẩm Phả, gọi điện thoại cho anh Vũ Văn C1 (làm nghề xe ôm) đón và chở đến đầu ngõ nhà anh T3. T1 đi bộ vào nhà anh T3, trộm cắp xe Honda Vision trên dắt ra ngoài, điều khiển về nhà T1 cất giấu.

Tiếp đến, từ 03 giờ 37 phút đến 04 giờ 09 phút, sau khi giấu xe Honda Vision, T1 lại đi ra trước cửa Nhà văn hóa khu Hai G2, phường T2, gọi điện cho anh Chung đón để chở đến đầu ngõ nhà anh T3. T1 đi bộ vào nhà anh T3, trộm cắp xe Honda Airblade trên dắt ra ngoài, rồi mang về nhà T1 cất giấu.

Đến 09 giờ 24 phút cùng ngày, T1 đem xe Honda Vision ra khỏi nhà, đến nay chưa thu hồi được. Rồi T1 đến quán nước ở tổ 5, khu 6A, phường Cẩm T1

ngồi, khoảng 11 giờ T1 gọi điện cho anh Lê Huy Đ2 (làm nghề xe ôm) đến đón chở T1 về nhà. Đến 11 giờ 30 phút, T1 điều khiển xe Honda Airblade ra khỏi nhà, đem đến quán sửa xe Mạnh Tiến tại tổ x, khu L3, phường Cẩm Thuỷ, thuê anh Nguyễn Văn T3 (chủ quán) thay ổ khóa xe và được hẹn chiều quay lại lấy xe.

Cũng trong buổi sáng cùng ngày, vợ chồng anh T3 phát hiện bị mất tài sản nên đã đến Công an trình báo. Qua rà soát, Công an thành phố Cẩm Phả phát hiện chiếc xe T1 mang đến quán Mạnh Tiến có đặc điểm giống xe của anh T3 và có dấu vết bị cậy phá khoá, biển số xxxxxbị dán đè lên bằng biển số xxxx, nên khoảng 13 giờ khi T1 quay lại quán lấy xe đã bị Công an bắt giữ, thu chiếc xe trên cùng 02 chiếc điện thoại và quần, áo, giầy T1 đang mặc. Cơ quan điều tra khám xét nhà T1, thu giữ thùng carton đựng 20/72 chai, lọ dầu gội, sữa tắm, lăn khử mùi của chị H3.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 12 ngày 16/3/2023, số 27 ngày 30/5/2023 và số 29.1 ngày 06/6/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cẩm Phả, kết luận: xe mô tô Honda Airblade biển số 14U1-301.13, trị giá 15.287.000 đồng; xe mô tô Honda Vision biển số xxxxx, trị giá 11.301.000 đồng; 72 chai, tuýp, lọ sữa tắm, dầu gội, dầu xả, lăn khử mùi trị giá 3.392.000 đồng. Tổng trị giá các tài sản trên là 30.235.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hữu T1 không thừa nhận hành vi trộm cắp các tài sản trên mà T1 khai: xe Honda Airblade và thùng carton đựng chai, lọ mỹ phẩm thu giữ tại nhà T1 là của 01 người bạn tên T3. Khoảng 03 giờ sáng ngày 08/3/2023, T3 đến cổng nhà T1, gọi điện cho T1 ra, tại đây T3 bảo mới đi Móng Cái về và có tặng T1 01 thùng đựng dầu gội, sữa tắm, lăn khử mùi. Xong, T3 bỏ đi. Một lúc sau quay lại, T3 gửi T1 chiếc xe Honda Airblade và nhờ T1 mang đi sửa khóa. T1 nhận thức được chiếc xe trên do phạm tội mà có do T3 từng đi tù, lại gửi xe vào ban đêm, xe có tới 02 ổ khóa và nổ máy bằng ổ khóa rời. Đối với chiếc xe Honda Vision, T1 không biết, không liên quan gì đến chiếc xe này.

Tuy nhiên tại phiên tòa, sau khi được xem lại hình ảnh trích xuất từ camera, bị cáo đã thừa nhận chính là bị cáo là người điều khiển chiếc xe mô tô Honda Vision nhưng cho rằng chiếc xe này do người khác cho mượn vào trước ngày 09/3/2023.

* Bị hại - anh Nguyễn Việt T3 khai tại cơ quan điều tra như sau: khoảng 04 giờ 30 phút ngày 09/3/2023, khi anh đang ở nhà ngủ với vợ là chị Nguyễn Thị Thanh H3 thì vợ anh nghe điện thoại của một người hàng xóm nói cổng nhà không khóa, đang mở. Anh cùng vợ đi xuống nhà kiểm tra thì thấy cổng chính hé mở, mất khóa cửa, khuy cửa trong tình trạng bị cắt. Anh phát hiện bị mất: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn đỏ, biển kiểm soát xxxxxvà 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn đỏ, biển kiểm soát xxxxx. Ngoài ra, vợ anh còn phát hiện bị mất 01 thùng hàng bằng bìa carton, bên trong có nhiều loại dầu gội, sữa tắm, lăn khử mùi. Khi phát hiện sự việc trộm cắp thì đai khóa chốt của cổng bằng kim loại đã bị cắt mất một nửa, phần còn lại cong vênh, vết cắt gọn, ổ khóa chống cắt cũng không còn. Khoảng trống dưới cổng nhà trên khu vực để dắt xe mô tô lên xuống trước khi đi ngủ, anh đã hạ tấm chắn xuống và dùng khóa để khóa lại. Khi mất trộm, anh thấy tấm chắn trên vẫn khóa ở vị trí cũ, không bị mở, cắt, hư hỏng gì. Anh phát hiện có dấu vết lốp xe ở vị trí sân sát cánh cổng bên trái (nhìn từ ngoài

cổng vào). Anh yêu cầu cơ quan Công an làm rõ, xử lý đối tượng trộm cắp tài sản theo quy định của pháp luật. Về vấn đề bồi thường: đối với đai khóa cổng bị cắt, hỏng hóc của chiếc xe Airblade, các giấy tờ xe bị mất, sữa tắm, dầu gội đầu bị mất thì anh không yêu cầu bị cáo bồi thường. Anh yêu cầu bị cáo bồi thường cho vợ chồng anh số tiền 11.301.000 đồng là giá trị định giá chiếc xe Honda Vision hiện tại chưa tìm thấy.

* Bị hại - chị Nguyễn Thị Thanh H3 khai tại cơ quan điều tra như sau: chị là người mua bán hàng tạp hóa gồm dầu gội, sữa tắm, lăn khử mùi. Tối ngày 08/3/203, chị ngồi sắp xếp các sản phẩm, hàng hóa vào trong một thùng carton nhãn hiệu Max Kleen để ở ngoài sân rồi khóa cổng đi ngủ. Trên sân nhà chị còn để nhiều thùng carton khác bên trong cũng chứa nhiều sản phẩm dầu gội, sữa tắm, lăn khử mùi cùng 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, biển kiểm soát xxxxx, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ, biển kiểm soát 14U1- 301.13. Đến khoảng 01 giờ ngày 09/3//2023, chồng chị là Nguyễn Việt T3 đi làm về thì tài sản vẫn còn nguyên vẹn, không mất mát gì. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, khi chị tỉnh dậy thì phát hiện cổng nhà chị không đóng, móc khóa đã bị cắt, 02 xe mô tô cùng 01 thùng hàng carton hàng hóa của chị đã bị kẻ gian lấy mất. Các ký hiệu X, V trên thân và vỏ thùng hàng và số 38, 75 trên thân lọ hàng hóa thu giữ tại nhà Nguyễn Hữu T1 là do chị dùng bút trực tiếp đánh dấu có ý nghĩa để xác định hàng hóa của chị giao cho các đại lý, phòng T5 hợp khi hàng hóa bị hoàn trả, hư hỏng thì chị nhìn thấy chai được đánh dấu như trên sẽ xác định là hàng hóa chị giao. Về vấn đề bồi thường: đối với đai khóa cổng bị cắt, hỏng hóc của chiếc xe Airblade, các giấy tờ xe bị mất, sữa tắm, dầu gội đầu bị mất thì chị không yêu cầu bị cáo bồi thường. Chị yêu cầu bị cáo bồi thường cho vợ chồng chị số tiền 11.301.000 đồng là giá trị định giá chiếc xe Honda Vision biển kiểm soát xxxxx hiện tại chưa tìm thấy. Ngoài ra chị không yêu cầu gì khác.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và là người làm chứng - anh Nguyễn Hữu T5 có lời khai tại cơ quan điều tra như sau: anh là con ruột của bị cáo Nguyễn Hữu T1. Khoảng 19 giờ ngày 08/3/2023, sau khi ăn tối ở nhà cùng bố mẹ anh thì anh ngồi chơi ở nhà đến 22 giờ cùng ngày thì anh đi ngủ tại nhà. Trước khi đi ngủ, anh để xe mô tô của anh ở sân nhà và cất chìa khóa điện xe mô tô của anh vào trong túi áo khoác của anh được treo lên góc tủ quần áo chung của gia đình. Lúc anh đi ngủ thì bố và mẹ anh cũng đi ngủ trên một chiếc giường khác chung phòng với anh. Đến khoảng 06 giờ sáng ngày 09/3/2023, khi anh thức dậy thì thấy có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu sơn đỏ và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu sơn đỏ dựng ở bên trong phòng khách nhà anh, còn bố anh đang ngồi hút thuốc trên giường. Anh tìm chìa khóa xe của anh thì thấy chiếc chìa khóa xe của anh đã được ai đó để trên mặt loa ở phòng khách nhà anh. Sau đó anh điều khiển xe mô tô của anh chở mẹ anh đến công trình xây dựng ở phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả rồi anh đến T5 Cao đẳng nghề mỏ C3học. Khi anh và mẹ anh đi thì bố anh vẫn đang ngồi hút thuốc tại phòng khách nhà anh. Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày thì anh điều khiển xe mô tô của anh chở mẹ anh về nhà. Khi về đến nhà thì anh không thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu sơn đỏ đâu mà chỉ còn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu sơn đỏ được dựng ở sân

nhà anh. Sau đó, anh và mẹ anh đi xuống bếp nấu cơm còn bố anh vẫn ở phòng khách. Khi anh đi vào bếp cùng mẹ anh thì anh thấy có 01 thùng bằng giấy, bìa màu vàng bên trong có đựng nhiều chai dầu gội và lọ lăn nách để dưới nền đất của bếp. Thấy vậy thì mẹ anh có lấy một vài chai dầu gội và lọ lăn nách mang sang phòng tắm nhà anh. Khi anh và mẹ đang nấu cơm thì bố anh đi xuống bếp nói là không ăn cơm nhà, sẽ về ăn sau rồi anh nghe thấy tiếng nổ xe và điều khiển xe đi. Anh và mẹ anh tiếp tục nấu cơm ở dưới bếp đến khi nấu xong bê mâm cơm lên phòng khách của gia đình để ăn cơm thì đã không thấy bố anh và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu sơn đỏ cũng không còn ở nhà anh. Trước đây anh chưa từng thấy bố anh sử dụng, sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu sơn đỏ bao giờ. Còn chiếc xe Honda Airblade màu sơn đỏ xuất hiện ở nhà anh vào ngày 09/3/2023 là loại xe có kiểu dáng cũ hơn với chiếc trước đây của bố anh. Với tư cách là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, anh Nguyễn Hữu T5 yêu cầu được nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng gắn biển kiểm soát xxxxhiện là vật chứng vụ án đang tạm bị thu giữ.

* Người làm chứng Trần Thị H1 có lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa như sau: Nguyễn Hữu T1 là chồng của chị, còn Nguyễn Hữu T5 là con của chị. Gia đình chị cùng chung sống tại tổ 5, khu Hai G2, phường T2, thành phố Cẩm Phả. Khoảng 19 giờ ngày 08/3/2023, chị cùng T1 và cháu T5 ăn cơm ở nhà. Ăn xong, T1 đi bộ ra ngoài một lúc đến khoảng 20, 21 giờ cùng ngày thì về. Chị không biết T1 đi đâu, làm gì, cùng với ai. Sau đó cả nhà chị ngủ cùng một phòng, chị và T1 một giường, cháu T5 nằm giường bên cạnh. Đến khoảng 06 giờ sáng ngày 09/3/2023, khi chị thức dậy để đi làm thì thấy có 02 chiếc xe mô tô ở trong nhà. Hai chiếc xe đều là loại xe tay ga, một xe nhãn hiệu Honda Airblade màu sơn đỏ, xe còn lại chị không để ý rõ nhãn hiệu, màu sơn gì. Lúc này T1 đang ngồi trên giường nên chị có hỏi T1 hai chiếc xe này ở đâu ra thì T1 bảo xe này là anh mang về nhưng không nói mang từ đâu về. Sau đó cháu T5 điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha chở chị đến công T5 xây dựng ở phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả. Khi chị và cháu T5 ra khỏi nhà thì T1 vẫn ở nhà. Khoảng 11 giờ 30 phút T5 qua đón chị ở công trình về nhà. Khi về đến nhà thì chị thấy xe Honda Airblade màu đỏ lúc sáng dựng trong phòng khách thì bây giờ dựng ở ngoài cổng. Chiếc xe tay ga còn lại, chị không thấy trong nhà. Sau đó chị vào nhà xuống bếp nấu cơm thì thấy một thùng bìa carton đặt cạnh bếp ga. Chị mở ra thì thấy có nhiều loại dầu gội đầu, lọ lăn nách, nhiều nhãn hiệu khác nhau. Chị nhặt một vài chai dầu gội đầu và lọ lăn nách mang sang phòng tắm nhà chị cất, sau đó đi nấu cơm. Lúc này T1 có bảo chị "nấu cơm đi, tý về anh ăn", rồi điều khiển xe mô tô Honda Airblade màu sơn đỏ dựng ở sân ra khỏi nhà, đi đâu, làm gì, cùng với ai chị không biết. Đến 13 giờ chị đi làm, T1 vẫn chưa về. T1 thường ngày sử dụng xe mô tô Honda Wave Alpha màu sơn trắng do cháu T5 mua về cho gia đình sử dụng hoặc thuê xe ôm đi lại. Ngoài ra chị không biết T1 còn sử dụng phương tiện gì khác.

* Người làm chứng Vũ Văn C1 có lời khai tại cơ quan điều tra như sau: anh làm nghề chạy xe ôm, thường hay đỗ xe ở hai đầu đường Tô Hiệu. Thời gian hoạt động chủ yếu của anh từ khoảng 19 giờ đến khoảng 04 giờ. Anh thường sử dụng 02 số điện thoại 0368790458 và 0333678388. Số dùng để liên lạc chủ yếu là

0368790458. Anh và T1 có mối quan hệ quen biết ngoài xã hội từ khoảng 40 năm nay. T1 đôi khi không có xe thì gọi điện cho anh chở đi. Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 09/3/2023 khi anh đang chở khách ở khu vực Km 6 phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả thì nhận được cuộc gọi của Nguyễn Hữu T1 gọi điện bảo anh đến đón. Lúc này anh đang bận chở khách nên bảo T1 gọi xe khác. Sau đó, anh tiếp tục quay về đầu đường Tô Hiệu để đỗ xe chờ khách. Đến khoảng gần 03 giờ cùng ngày thì anh nhận được cuộc gọi từ T1 hỏi anh có rảnh không thì đến nhà T1 đón T1 đi có việc. Khi anh đến đầu ngõ nhà T1 thì T1 tiếp tục gọi điện cho anh hỏi anh đến chưa. Anh trả lời đang chờ ở đầu ngõ nhà T1. Sau đó, T1 lên xe và bảo anh chở xuống khu vực Cầu 2. Khi đến khu vực lòng đường 18 trước siêu thị sơn Cây Thu, T1 bảo anh dừng xe và xuống xe. Ngay sau khi T1 xuống xe và trả anh 30.000 đồng thì anh cũng điều khiển xe đi luôn nên anh không biết T1 đi đâu, làm gì sau đó. Đến khoảng 03 giờ 30 phút thì T1 tiếp tục gọi điện cho anh đến nhà T1 để đón T1. Nhưng lúc này, anh đang chở khách nên bảo T1 đón xe khác. T1 trả lời là chờ anh trả khách xong thì quay lại đón T1. Khoảng 10 phút sau đó, T1 tiếp tục gọi điện cho anh thì anh trả lời về gần đến nhà T1 rồi. Khi anh điều khiển xe đến khu vực nhà văn hóa khu Hai G2 thì đã thấy T1 đi bộ ra đến đây. Sau khi lên xe, T1 bảo anh: "chở xuống chỗ lúc nãy". Sau đó, anh tiếp tục chở T1 đến khu vực siêu thị Sơn Cây Thu. Khi đến nơi, T1 xuống xe và nói với anh chỉ còn 20.000 đồng thôi. Anh đồng ý nhận 20.000 đồng sau đó điều khiển xe đi luôn. Đến khoảng gần 04 giờ ngày 09/3/2023, T1 tiếp tục gọi điện bảo anh xuống khu vực trước cửa siêu thị sơn Cây Thu để đón T1. Nhưng lúc này anh đang bận chạy khách nên bảo T1 đón xe khác. Sau khi trả khách xong, anh về nhà nghỉ ngơi. Vào rạng sáng ngày 09/3/2023, T1 mặc một chiếc áo khoác màu đen có mũ, T1 đội mũ trùm đầu, quần dài màu đen, bịt khẩu trang. T1 liên hệ vào số điện thoại 0368790458 của anh. Nếu được quan sát hình ảnh của Nguyễn Hữu T1 qua video thì anh có thể nhận dạng được vì anh và T1 quen biết nhau đã lâu.

* Người làm chứng Lê Huy Đ2 có lời khai tại cơ quan điều tra như sau: anh làm nghề chạy xe ôm và có mối quan hệ quen biết với Nguyễn Hữu T1 được khoảng hơn 01 năm từ khi cùng chấp hành án ở trại giam Quảng Ninh. Khoảng gần 11 giờ ngày 09/3/2023, khi anh đang đỗ xe đợi khách ở cổng bệnh viện đa khoa Cẩm Phả thì T1 gọi điện cho anh xuống quán nước của chị Phạm Thị H4 để đón T1. Sau khi đón T1 thì anh chở T1 về nhà riêng của T1 tại tổ 5, khu Hai G2, phường T2, thành phố Cẩm Phả. Sau đó, anh tiếp tục về cổng bệnh viện đa khoa Cẩm Phả chờ khách. Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 09/3/2023, T1 tiếp tục gọi điện cho anh đến quán nước của chị Hải để đón T1. Sau khi đón T1, anh chở T1 từ quán nước chị Hải đến quán sửa xe mô tô Mạnh Tiến trên đường Nguyễn Văn Trỗi thuộc tổ x, khu L3, phường T2, thành phố Cẩm Phả để lấy xe. Khi anh vừa dừng xe trước của quán, T1 xuống xe lấy tiền trả cho anh thì lực lượng Công an đến tiến hành mời T1 về trụ sở Công an làm việc. Vào ngày 09/3/2023, T1 mặc áo sơ mi dài tay màu xanh có họa tiết màu trắng, quần dài màu đen, đi giày màu đen. Nếu hình ảnh camera rõ ràng thì anh có thể nhận dạng được Nguyễn Hữu T1.

* Người làm chứng Nguyễn Văn T3 có lời khai tại cơ quan điều tra như sau: anh đang là chủ quán sửa xe mô tô Mạnh Tiến ở địa chỉ tổ x, khu L3, phường T2,

thành phố Cẩm Phả. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 09/3/2023, anh đang chuẩn bị ăn cơm trưa thì có một người đàn ông điều khiển 01 chiếc xe mô tô đến yêu cầu anh thay ổ khóa xe. Khi đến, anh ta dựng xe ở vỉa hè rồi gọi anh ra xem xe. Anh thấy phần ổ khóa của xe có nhiều vết trầy xước và có dấu hiệu bị chọc phá. Đằng sau xe, phần gắn biển kiểm soát, anh phát hiện biển kiểm soát xxxxxđược gắn đè lên một biển kiểm soát khác bằng lớp băng keo màu đen dán ở bốn góc. Người đàn ông đó tự tay tháo mặt nạ xe phía trước ra rồi chỉ vào một ổ khóa xe mới có cắm sẵn chìa khóa đã được đấu vào dây điện ổ khóa xe rồi bảo anh thay thế ổ khóa đó vào ổ khóa cũ. Trong quá trình xem, người đàn ông đó có hỏi anh về một cục bằng nhựa màu đen nghi là thiết bị chống trộm được lắp ở phần đầu xe thì anh bảo không biết. Sau đó anh ta tự tay tháo cục màu đen đó ra khỏi xe và cầm đi. Anh ta yêu cầu anh cho xe vào trong nhà thay thế ổ khóa luôn nhưng anh từ chối vì đã đến giờ ăn cơm trưa hẹn đầu giờ chiều lấy. Khi anh nói vậy thì anh ta xin số điện thoại của anh. Anh chỉ lên biển hiệu của quán để anh ta tự lấy số điện thoại của anh. Anh ta đứng một lúc rồi đi bộ về hướng đèn xanh đèn đỏ quốc lộ 18A. Đến 12 giờ 53 phút cùng ngày có một số thuê bao lạ xxxxx gọi đến máy của anh. Anh nhận ra chính là người đàn ông đã yêu cầu thay ổ khóa chiếc xe Honda Airblade trước đó. Anh ta hỏi: "xe xong chưa" để đến lấy thì anh trả lời "khoảng 20 phút nữa anh đến lấy". Đến khoảng 13 giờ 08 phút cùng ngày thì anh ta đi xe ôm quay lại lấy xe. Khi vừa đến cửa quán thì cùng lúc đó các đồng chí Công an đến và mời anh ta về trụ sở làm việc và anh đã bàn giao chiếc xe mô tô Honda Airblade cho các đồng chí Công an theo quy định.

* Người làm chứng Phạm Thị H4 có lời khai tại cơ quan điều tra như sau: chị làm công việc bán hàng nước tại khu vực tổ 5, khu 6A, phường Cẩm T1, thành phố Cẩm Phả. Chị quen biết T1 từ khoảng năm 2016 đến nay. T1 là khách thường xuyên đến quán chị ngồi chơi uống nước. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 09/3/2023, chị mở bán hàng như mọi ngày. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Hữu T1 đi bộ vào quán chị ngồi chơi uống nước. Lúc này, giữa chị và chị Loan là chủ hàng bán nước bên cạnh xảy ra xích mích. Chị có nhờ T1 can ngăn, sau đó chị bảo T1 về nghỉ ngơi thì T1 dùng điện thoại gọi xe ôm đến đón đi đâu, làm gì thì chị không biết. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, T1 lại tiếp tục xuống quán chị ngồi chơi uống nước nhưng do mải bán hàng nên chị không biết T1 đi từ lúc nào. Sau khi làm việc với Cơ quan điều tra thì chị mới biết T1 tham gia trong vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 09/3/2023.

* Người làm chứng Phạm Văn T3 có lời khai tại cơ quan điều tra như sau: anh là hàng xóm nhà T1. Anh biết T1 từ bé và không có mâu thuẫn gì với T1 cả. Sau khi xem đoạn video do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả cho xem, anh khẳng định người đàn ông mặc áo sơ mi xanh có họa tiết , mặc quần dài tối màu, đeo giày màu đen và tất xanh chính là Nguyễn Hữu T1 hay gọi là "T1 Luông" nhà ở tổ x, khu G2, phường T2, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

Bản cáo trạng số 171/CT - VKSCP ngày 21/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T1 về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đưa ra những chứng cứ, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung cáo trạng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T1 từ 24 (hai mươi bốn) tháng tù đến 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 09/3/2023. Buộc bị cáo Nguyễn Hữu T1 bồi thường cho anh Nguyễn Việt T3 và chị Nguyễn Thị Thanh H3 số tiền 11.301.000 đồng; đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia, trả lại cho anh Nguyễn Hữu T5 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha biển biểm soát xxxxx, kèm 01 chìa khóa xe; trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 cùng 01 sim điện thoại, 01 áo sơ mi dài tay, màu xanh có họa tiết màu trắng, 01 quần dài bằng vải màu đen, 01 đôi giày da màu đen; tịch thu tiêu hủy 01 cụm ổ khóa rời xe mô tô cùng 01 sim điện thoại gắn với chiếc điện thoại Nokia.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại cơ quan điều tra và phiên toà bị cáo Nguyễn Hữu T1 không thừa nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đã truy tố.

Tuy nhiên, tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hữu T1 bằng những căn cứ sau:

Lời khai của người làm chứng Trần Thị H1 và Nguyễn Hữu T5 là vợ và con bị cáo, sinh sống cùng nhà với bị cáo đã thừa nhận sáng ngày 09/3/2023, sau khi ngủ dậy đã nhìn thấy trong nhà có 01 thùng hàng carton, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade; phù hợp với đơn trình báo và lời khai của bị hại là anh Nguyễn Việt T3 và chị Nguyễn Thị Thanh H3 về các tài sản bị trộm cắp; phù hợp với vật chứng là thùng hàng carton đựng chai, tuýp, lọ mỹ phẩm có đặc điểm như bị hại mô tả bị Công an thu giữ tại nhà bị cáo;

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả đã chứng minh khoảng từ 02 giờ 38 phút đến 02 giờ 56 phút, T1 điều khiển xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 14U1 -580.32 của con trai là Nguyễn Hữu T5 đi đến nhà anh T3. T1 trộm cắp thùng carton đựng 72 chai, tuýp, lọ mỹ phẩm rồi để phía sau xe mô tô chở về nhà.

Các đoạn viđeo clip còn lại do Công an thu thập thể hiện: lúc 03 giờ 03 phút, bị cáo đi bộ ra khỏi nhà; lúc 03 giờ 19 phút bị cáo đi bộ vào ngõ nhà bị hại; lúc 03 giờ 24 phút, bị cáo dắt xe Honda Vision ra ngoài nhà bị hại; lúc 03 giờ 33 phút, bị cáo

điều khiển xe Honda Vision về nhà bị cáo; lúc 03 giờ 37 phút, bị cáo đi bộ ra khỏi nhà; lúc 03 giờ 50 phút, bị cáo đi bộ vào ngõ nhà bị hại; lúc 03 giờ 52 phút, bị cáo dắt xe Honda Airblade ra ngoài; lúc 04 giờ 09 phút bị cáo đi xe Honda Airblade về đến nhà bị cáo tại phường T2, thành phố Cẩm Phả.

Các đoạn clip do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả thu giữ cũng đã được những người làm chứng gồm chị Trần Thị H1, anh Nguyễn Hữu T5, anh Vũ Văn C1, anh Phạm Văn T3, anh Lê Huy Đ2, chị Phạm Thị H4 nhận dạng đó chính là bị cáo Nguyễn Hữu T1. Anh Nguyễn Hữu T5 còn khẳng định hình ảnh trong clip cho thấy bị cáo đã sử dụng chiếc xe Honda wave của anh đi vào nhà anh T3 từ 02 giờ 38 phút và đi ra có chở thùng hàng lúc 02 giờ 47 phút, về đến nhà bị cáo lúc 02 giờ 56 phút ngày 09/3/2023; phù hợp với lời khai của anh T5 về vị trí chiếc chìa khóa xe Honda wave của anh trước khi đi ngủ còn để trong túi áo nhưng sáng ngày 09/3/2023 ngủ dậy lại thấy để trên mặt loa tại nhà anh. Bị hại là chị Nguyễn Thị Thanh H3 cũng nhận ra thùng hàng bị cáo chở đi trong clip chính là thùng hàng chị bị trộm cắp.

Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo còn được chứng minh qua lời khai của người làm chứng Vũ Văn C1 làm nghề chạy xe ôm. Anh Chung đã khai tại Cơ quan điều tra về việc rạng sáng ngày 09/3/2023 đã có 06 lần bị cáo gọi điện thoại đề nghị anh chở đi và anh đã nhận lời chở bị cáo đi từ nhà đến khu vực nhà bị hại vào các mốc thời gian từ 03 giờ 03 phút đến 03 giờ 19 phút và từ 03 giờ 37 phút đến 03 giờ 50 phút ngày 09/3/2023.

Hành vi phạm tội của Nguyễn Hữu T1 còn được thể hiện bởi lời khai của người làm chứng Nguyễn Văn T3 làm nghề sửa xe mô tô tại quán sửa xe Mạnh Tiến tại phường T2, thành phố Cẩm Phả. Anh Tiến đã khai tại cơ quan điều tra về việc bị cáo mang chiếc xe Honda Airblade đến quán của anh sửa và tình trạng xe mô tô có dấu hiệu bị trộm cắp; người làm chứng Lê Huy Đ2 cũng đã khai tại cơ quan điều tra về việc chở bị cáo đến quán sửa xe Mạnh Tiến để lấy xe; hành vi phạm tội của bị cáo còn phù hợp với kết quả xác minh sóng điện thoại của bị cáo tại 02 địa điểm nhà bị cáo và nhà bị hại; phù hợp với kết luận định giá sản số 12/KL-HĐĐGTX ngày 16/3/2023 và số 27/KL-HĐĐGTX ngày 30/5/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự thành phố Cẩm Phả về giá trị tài sản bị trộm cắp; hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hữu T1 còn được chứng minh bởi các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai: xe Honda Airblade và thùng carton đựng chai, lọ mỹ phẩm thu giữ tại nhà bị cáo là của 01 người bạn tên T3 quen biết khi cùng nhau chấp hành hình phạt tù tại trại giam Quảng Ninh, nhà ở khu Ao Cá, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Khoảng 03 giờ sáng ngày 08/3/2023, T3 đến cổng nhà T1, gọi điện cho T1 ra, tại đây T3 bảo mới đi Móng Cái về và có tặng T1 01 thùng đựng dầu gội, sữa tắm, lăn khử mùi, sau đó T3 bỏ đi. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả đã tiến hành xác minh, kết quả không có người nào có tên như bị cáo khai. Vì vậy, lời khai của bị cáo không có cơ sở, Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận: rạng sáng ngày 09/3/2023, tại Tổ x, khu T5, phường S3, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Nguyễn Hữu T1

đã 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, gồm: 02 xe mô tô Honda Airblade biển số 14U1-301.13, Honda Vision biển số xxxxx và 01 thùng carton đựng 72 chai, tuýp, lọ sữa tắm, dầu gội, dầu xả, lăn khử mùi, có tổng trị giá 30.235.000 đồng của vợ chồng anh Nguyễn Việt T3, chị Nguyễn Thị Thanh H3.

Hành vi của Nguyễn Hữu T1 đã phạm tội: "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, quyền và lợi ích hợp pháp của công dân về tài sản được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt tù về các loại tội phạm khác nhau nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để giáo dục và răn đe.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Hữu T1 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trong ngày 09/3/2023; bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này thuộc T5 hợp "tái phạm", nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: mặc dù bị cáo phạm tội thuộc T5 hợp ít nghiêm trọng nhưng đã rất nhiều lần phạm tội; tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo có thái độ khai báo không thành khẩn, không ăn năn hối cải; bị cáo ngoan cố, quanh co chối tội nên không được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 11.301.000 đồng là giá trị chiếc xe mô tô Honda Vision. Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu bồi thường của bị hại là có căn cứ nên chấp nhận; đối với đai khóa cổng bị cắt, hỏng hóc của chiếc xe Honda Airblade, các giấy tờ xe bị mất, sữa tắm, dầu gội. đầu bị mất thì bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề cập giải quyết.

[6] Về vật chứng: chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh được xác định bị cáo dùng liên lạc với anh Vũ Văn C1 để đi xe ôm đến nhà bị hại trộm cắp tài sản nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; chiếc xe mô tô Honda wave biển kiểm soát xxxxx, kèm 01 chìa khóa xe, được xác định thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Hữu T5. Anh T5 không biết bị cáo sử dụng xe vào mục đích phạm tội nên trả lại cho anh T5; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy j5 màu trắng, gắn sim số 0963.937.386 không liên quan đến hành vi phạm tội cùng với 01 áo sơ mi dài tay, màu xanh có họa tiết màu trắng, 01 quần dài bằng vải màu đen, 01 đôi giày da màu đen là tài sản riêng nên trả lại cho bị cáo; 01 cụm ổ khóa rời xe mô tô cùng 01 sim điện thoại gắn với chiếc điện thoại Nokia thu giữ của bị cáo không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại 01 xe mô tô Honda Airblade biển số xxxxxvà 01 thùng carton chứa 20 chai, lọ sữa tắm, dầu gội, lăn khử mùi cho vợ chồng anh T3 nên không yêu cầu gì khác nên không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Quá trình điều tra còn xác định được biển số xxxx là đăng ký xe của anh Nguyễn Chí Minh, trú tại Tổ x, khu Lê Lợi, phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Ngày 25/02/2023, vợ anh Minh là chị Nguyễn Thị Thu Hương để chiếc xe trên trước cửa quán ăn sáng tại phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm Phả rồi đi vào trong quán. Khi đi ra thì đã bị mất trộm. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với anh Vũ Văn C1, được T1 thuê chở và trả công 02 lần tổng 70.000 đồng tiền xe ôm, nhưng không biết việc T1 trộm cắp, nên không có căn cứ để xử lý.

Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm xe Honda Vision biển số xxxxx và 42 chai, tuýp sữa tắm, dầu gội, dầu xả của chị H3 bị mất nhưng chưa có kết quả.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Hữu T1 phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Nguyễn Hữu T1 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giữ 09/3/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Hữu T1 phải bồi thường cho vợ chồng anh Nguyễn Việt T3 và chị Nguyễn Thị Thanh H3 số tiền 11.301.000 đồng (mười một triệu ba trăm linh một nghìn đồng).

Kể từ ngày anh Nguyễn Việt T3 và chị Nguyễn Thị Thanh H3 có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong Nguyễn Hữu T1 còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự.

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu nộp ngân sách chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh.
- Trả lại cho anh Nguyễn Hữu T5 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát xxxxxkèm 01 chìa khóa, không có gương chiếu hậu, số khung: 508642, số máy: 2969019.
- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy j5 màu trắng, gắn sim số 0963.937.386 cùng với 01 áo sơ mi dài tay, màu xanh có họa tiết màu trắng, 01 quần dài bằng vải màu đen, 01 đôi giày da màu đen.
- Tịch thu tiêu hủy 01 cụm ổ khóa rời xe mô tô cùng 01 sim điện thoại có các dãy số 89840, 48000, 90903, 9003.

Tình trạng vật chứng được xử lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 44/BB - THA ngày 18 tháng 12 năm 2023 tại chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu T1 phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 565.050 (năm trăm sáu mươi lăm nghìn không trăm năm mươi) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1, khoản 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

T5 hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND TP Cẩm Phả;
- CQTHADS TP Cẩm Phả;
- CCTHAHS - CA TP Cẩm Phả;
- CQCSĐT-CA TP Cẩm Phả;
- Trại tạm giam Quảng Ninh;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Trần Chính Nghĩa