TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 1042/2022/HS-PT
Ngày: 08/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán: Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến

Ông Nguyễn Ngọc Huân

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa Hải - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thu Hà - Kiểm sát viên

Ngày 08/12/2022 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 906/2022/TLPT – HS ngày 08 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Đình Văn Thdo có kháng cáo của bị cáo.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 150/2022/HS-ST ngày 26 tháng 09 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Th Tr, thành phố HN.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 788/2022/QĐXXPT-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo: **Đình Văn Th**, sinh năm 1965 tại HN; Giới tình: Nam

Nơi ĐKHKTT và cư trú: Xóm Mới, xã Ngọc Hồi, huyện Th Tr, thành phố HN.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đình Văn Th1(c) và con bà: Nhân Thị Kh; Có vợ là Hoàng Thị Gvà có 02, sinh năm 1985, 1987; Tiền án: Ngày 03/02/1994, Tòa án nhân dân huyện Th Tr xử phạt 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 32 tháng về tội Cố ý gây thương tích (Bản án số 12/1994/HSST); Tiền sự: Ngày 24/6/2013 Công an huyện Th Tr xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Danh chỉ bản số 259 do Công an huyện Th Tr lập ngày 24/5/2022.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 16/5/2022 đến 20/5/2022 hủy bỏ tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

Bị cáo không kháng cáo: Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Văn Kim, Hoàng Hải Nam, Nguyễn Phi Long, Hoàng Văn Hảo, Nguyễn Văn Quyết

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15/5/2022, Nguyễn Văn Tuấn, Đình Văn Th, Nguyễn Văn Kim, Hoàng Hải Nam, Nguyễn Phi Long, Hoàng Văn Hảo, Nguyễn Văn Quyết đến khu vực bãi xe "Đăng Kiên" do chị Nguyễn Thị Thu Hà (sinh năm: 1983, Trú quán: Quỳnh Đô, xã Vĩnh Quỳnh, huyện Th Tr, HN) quản lý thuộc khu công nghiệp Ngọc Hồi, xã Ngọc Hồi, huyện Th Tr, HN chơi, sau đó rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh "xóc đĩa" sát phạt nhau bằng tiền.

Các đối tượng thống nhất cách chơi như sau: Người xóc cái lấy 04 quân vị hình tròn, trên mỗi quân vị có hai mặt trắng và đỏ cho vào đĩa sau đó úp bát lên xóc, khi đặt bát xuống, người chơi sẽ đặt tiền vào cửa chẵn bên tay phải người cầm cái và cửa lẻ bên tay trái người cầm cái. Khi người xóc cái mở bát ra nếu có 04 quân vị cùng một màu hoặc hai quân vị cùng một màu là chẵn, còn nếu có 03 quân vị cùng một màu và 01 quân vị một màu hoặc ngược lại là lẻ. Người đặt cửa nào thắng thì được người cầm cái trả bằng đúng số tiền họ đã đặt, ngược lại thua thì mất toàn bộ tiền đã đặt cửa cho người cầm cái, số tiền đặt cửa trong một ván chơi nhỏ nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 200.000 đồng.

Tuấn là người cắt 04 quân vị hình tròn từ quân bài chắn (có một mặt mầu đỏ, một mặt mầu trắng) và lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ có từ trước có sẵn tại bãi xe mang ra chơi. Trong quá trình đánh bạc Tuấn là người xóc cái cho các đối tượng đánh bạc, không có ai canh gác, thu tiền hồ.

Đến 00 giờ 30 phút ngày 16/5/2022, khi các đối tượng đang tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền thì bị Tổ công tác Đội cảnh sát điều tra hình sự - Công an huyện Th Tr bắt quả tang, thu giữ tang vật gồm: 01 bộ bát đĩa bằng sứ; 04 quân vị hình tròn và số tiền 17.800.000 đồng *(mười bảy triệu tám trăm nghìn đồng).*

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận như sau:

Nguyễn Văn Tuấn bỏ ra số tiền khoảng 3.800.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Tuấn đang thắng khoảng 2.500.000 đồng.

Đình Văn Thbỏ ra số tiền khoảng 4.100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Thượng đang thắng 900.000 đồng.

Nguyễn Văn Kim bỏ ra số tiền khoảng 4.500.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Kim đang thua khoảng 2.000.000 đồng.

Hoàng Hải Nam bỏ ra số tiền khoảng 1.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Nam đã bị thua hết số tiền mang theo.

Nguyễn Phi Long bỏ ra số tiền 800.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Long đang thua 400.000 đồng;

Hoàng Văn Hảo bỏ ra số tiền khoảng 400.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Hảo đang thắng khoảng 400.000 đồng;

Nguyễn Văn Quyết bỏ ra số tiền 400.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Quyết đã bị thua hết số tiền mang theo;

Qúa trình bắt quả tang đối tượng Nam và Long bỏ chạy, đến ngày 23/5/2022, Nam, Long đến Cơ quan điều tra đầu thú.

Về vật chứng gồm: 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng; 04 quân vị hình tròn và 17.800.000 đồng các bị can sử dụng để đánh bạc cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người quản lý bãi xe "Đăng Kiên" là chị Nguyễn Thị Thu Hà không có mặt và không biết các bị can đánh bạc tại bãi xe của mình nên không xử lý.

Tại bản cáo trạng số 152/CT-VKS ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Th Tr, Thành phố HN truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn, Đinh Văn Th, Nguyễn Văn Kim, Nguyễn Văn Quyết, Hoàng Văn Hảo, Hoàng Hải Nam, Nguyễn Phi Long về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 150/2022/HS-ST ngày 26 tháng 09 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Th Tr, thành phố HN đã xử bị cáo Đinh Văn Th07 (Bảy) tháng tù về tội Đánh bạc.

Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo: Nguyễn Văn Tuấn 12 tháng tù;Nguyễn Văn Kim 10 tháng tù; Hoàng Hải Nam 08 tháng tù; Nguyễn phi Long 08 tháng tù; Hoàng văn Hảo 07 tháng tù; Nguyễn Văn Quyết 07 tháng tù và cho các bịc áo này hưởng án treo đồng thời quyết định xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Đinh Văn Thượng có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thừa nhận các hành vi phạm tội do mình thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử, không thắc mắc kêu oan chỉ xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HN phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của Đinh Văn Thượng nộp trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai bị cáo Đinh Văn Thượng tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Văn Thượng phạm tội "đánh bạc" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015. Bị cáo Đinh Văn Thượng thành khẩn khai báo, ăn

năn hối cải là tính tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo mức án là phù hợp không có căn tình tiết nào mới nên không chấp nhận kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a,b Điều 355, Điều 356, Điều 357 Bộ luật hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Thượng và giữ nguyên hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của các bị cáo Đinh Văn Thượng nộp trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên toà sơ thẩm, cũng như tại phiên toà phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 00 giờ 30 phút ngày 16/5/2022, tại bãi xe "Đăng Kiên" thuộc khu công nghiệp Ngọc Hồi, xã Ngọc Hồi, huyện Th Tr, thành phố HN, khi Nguyễn Văn Tuấn, Đinh Văn Th, Nguyễn Văn Kim, Hoàng Hải Nam, Nguyễn Phi Long, Hoàng Văn Hảo, Nguyễn Văn Quyết đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi sóc đĩa thì bị Tổ công tác Đội cảnh sát hình sự - Công an huyện Th Tr phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tang vật gồm: 01 bát sứ màu trắng; 01 đĩa sứ màu trắng; 04 quân vị hình tròn và 17.800.000 đồng. Hành vi của bị cáo Đinh Văn Thượng cùng đồng phạm đã phạm tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 như Tòa án cấp sơ thẩm xét xử là đúng quy định của pháp luật.

Về tính tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải; Bản thân bị cáo Thượng sức khỏe kém, có nhiều bệnh nền là các tình tiết giảm nhẹ điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét về nhân thân bị cáo tuy đã có 1 lần bị xét xử năm 1994 và 1 lần bị xử phạt hành chính năm 2013 đều đã được xóa án tích và hết thời hiệu về xử lý hành chính đã lâu nên được coi là phạm tội lần đầu. Xét thấy lần này bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có nơi cư trú rõ ràng thì có đủ các điều kiện quy định tại nghị quyết của Hội đồng thẩm phán về án treo nên việc áp dụng hình phạt tù giam là không cần thiết mà chỉ cần cho bị cáo được cải tạo tại xã

hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Bởi phân tích trên, hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Do chấp nhận kháng cáo của bị cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng, nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Xử:

1/ Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Thượng

2./ Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 150/2022/HS-ST ngày 26 tháng 09 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Th Tr, thành phố HN

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Thượng phạm tội "đánh bạc".

Áp dụng: khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 38 điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Đình Văn Th**07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 08/12/2022.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ngọc Hồi, huyện Th Tr, thành phố HN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/.Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4/. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5/. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 08/12/2022

<u>Nơi nhận</u>:
- TAND huyện Th Tr;
- VKSND thành phố HN;
- VKSND huyện Th Tr;
- Công an huyện Th Tr;
- Chi cục THADS huyện Th Tr;
- Những người tham gia tố tụng;
-Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia – Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Tiến