

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI  
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2023/HS-ST

Ngày 09-11-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Mai Thị Mỹ Hạnh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan

Bà Nguyễn Thị Ngân Hà

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Tuyết Nga – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 111/2023/TLST- HS ngày 13 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 120/2023/QĐXXST- HS ngày 26 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

**Đinh Văn H;** tên gọi khác: Không, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1974 tại Quảng Bình; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tiểu khu 12, thị trấn H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 10/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Ngọc S và Mai Thị L (đã chết); vợ: Phan Thị H, đã ly hôn; con: Có 02 người, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2001,

Tiền án: 01

Ngày 26/01/2018 bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tiền sự: Không

Nhân thân:

Ngày 23/7/1992 bị Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình xử phạt 03 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, đã thi hành;

Ngày 28/12/1992 bị Công an huyện Bố Trạch xử phạt 70.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, đã thi hành;

Ngày 08/12/1997 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Quảng Bình ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục tại Hoàn Cát, huyện Cam Lộ, tỉnh Quảng Trị thời hạn 24 tháng, đã thi hành;

Ngày 18/5/2012 bị Tòa án thành phố Đồng Hới xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thi hành án tại Trại giam Đồng Sơn đến ngày 16/9/2013 ra trại, đã thi hành xong;

Ngày 26/01/2018 bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” thi hành án tại Trại giam Bồ Lá, thành phố Hồ Chí Minh đến ngày 13/6/2018 ra trại, chưa thi hành án phí;

Ngày 30/05/2023 bị Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng, thi hành tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Quảng Bình đến ngày 11/7/2023 tạm đình chỉ thi hành.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/7/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Văn Thị T, sinh năm 1987, địa chỉ: Tổ dân phố 13, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*

Anh Trần Mạnh L, sinh năm 1987, địa chỉ: địa chỉ: Tổ dân phố 13, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 06 giờ ngày 23/4/2023, Đinh Văn H đi bộ trên đường Hữu Nghị theo hướng từ Bệnh viện Hữu Nghị Việt Nam - Cuba, Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình về ngã ba Bắc Lý, thành phố Đồng Hới. Khi đến trước Cửa hàng điện thoại di động Nguyễn Lợi Apple thuộc tổ dân phố 13, phường Bắc Lý, phát hiện có 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, màu xanh BKS: 75 H8. 7761 của chị Văn Thị T (xe của ông Trần L bố chồng của chị Thanh đã cho vợ chồng chị T) đang trong tình trạng không có ai trông giữ, chìa khóa xe cắm ở ổ khóa. H đi đến lấy trộm xe điều khiển rời khỏi hiện trường. Đến ngày 25/4/2023 thấy biển số xe bị lỏng, Huy tháo biển số 75H8 - 7761 và thay bằng biển số 73H1- 147.33 do anh Lê Văn V làm chủ sở hữu mà H nhặt được trước đó. Sau đó, H đi đến cầu Chánh Hòa, huyện Bố Trạch ném biển số 75H8 - 7761 xuống sông và tiếp tục sử dụng xe mô tô cho đến khi bị Cơ quan Công an phát hiện thu giữ.

Theo Kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐĐG ngày 16/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đồng Hới kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 3.500.000 đồng.

*Vật chứng vụ án:* Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho chị Văn Thị Thanh 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave; thu giữ 01 biển kiểm soát xe mô tô số 73H1- 147.33.

Tại thông báo kết quả tra cứu xe máy vật chứng: Xe mô tô và 02 biển số nêu

trên không có trong dữ liệu xe máy vật chứng

Cáo trạng số 114/CT-VKSĐH-KT ngày 17/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình đã truy tố Đinh Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa sơ thẩm:**

Bị cáo khai nhận diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung Cáo trạng đã mô tả và truy tố, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi đánh giá chứng cứ, tính chất của vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51, tiết 1 điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn H từ 9-12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy biển kiểm soát xe mô tô số 73H1- 147.33

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đinh Văn H không tranh luận về tội danh và mức hình phạt mà Kiểm sát viên đã đề nghị trong bản luận tội mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về tố tụng

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên những hành vi, quyết định đã thực hiện là hợp pháp.

- Về sự có mặt của người tham gia tố tụng tại phiên tòa:

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại chị Văn Thị Thanh và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Mạnh Lai. Xét thấy: tài sản bị trộm cắp đã được thu giữ và trả lại cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người này hiện không có yêu cầu gì thêm; quá trình điều tra đã thu thập đủ tài liệu, chứng cứ và lời khai liên quan, tại phiên tòa nếu xét thấy cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố. Việc những người tham gia tố tụng nêu trên vắng mặt tại phiên tòa không làm ảnh hưởng

đến quá trình xét xử vụ án, căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Văn H khai nhận: Vào khoảng 06 giờ ngày 23/4/2023, bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, màu xanh BKS: 75 H8. 7761 của chị Văn Thị Thanh (xe của ông Trần Luận bố chồng của chị Thanh đã cho vợ chồng chị Thanh) đang dựng trước Cửa hàng điện thoại di động Nguyễn Lợi Apple thuộc tổ dân phố 13, phường Bắc Lý, thành phố Đồng Hới, tài sản có trị giá 3.500.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, hành vi trên đây của Đinh Văn H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình đã truy tố là có căn cứ, là đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

*Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả hành vi phạm tội:*

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đang có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản và trước đó đã có nhiều lần bị Tòa án xét xử và bị các cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính về các vi phạm pháp luật khác nhau như trộm cắp, cướp giật tài sản, các hành vi vi phạm pháp luật liên quan đến ma túy... Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, không quyết tâm rèn luyện, cải tạo, tu dưỡng mà lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, điều này thể hiện bị cáo xem thường pháp luật, ý thức tu dưỡng, rèn luyện yếu kém.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét nhân thân, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như sau:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” quy định tại tiết 1 điểm h Điều 52 BLHS;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo trong quá trình quyết định hình phạt;

Về nhân thân: Trong một thời gian dài, quá trình từ khi lớn lên, trưởng thành và sinh sống cho đến nay, bị cáo Huy đã có quá nhiều lần vi phạm pháp luật, có vi

phạm bị Tòa án xét xử, có vi phạm bị xử phạt hành chính. Vì vậy, bị cáo được xác định là người có nhân thân rất xấu.

[4]. Về quyết định hình phạt:

- Hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo như đã phân tích ở trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo Đinh Văn H mức án nghiêm khắc, phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời để răn đe, phòng chống tội phạm nói chung.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Đinh Văn H hiện nay không có việc làm và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không thỏa mãn các điều kiện để áp dụng cũng như thi hành hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại vật chứng là 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, màu xanh mà bị cáo trộm cắp cho bị hại. Xét thấy việc xử lý vật chứng trong giai đoạn điều tra như trên là phù hợp với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

Đối với vật chứng là 01 biển kiểm soát xe mô tô số 73H1- 147.33: Tại thông báo kết quả tra cứu xe máy vật chứng ngày 05/9/2023 của Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xác định biển kiểm soát xe mô tô số 73H1- 147.33 không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Xét vật chứng trên hiện không có giá trị sử dụng, căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[7]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình về các căn cứ pháp luật, về tội danh, hình phạt, xử lý vật chứng và án phí là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[8]. Về án phí: Bị cáo Đinh Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51; tiết 1 điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (ngày 11/7/2023).

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh Văn H với thời hạn 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 biểm kiểm soát xe mô tô số 73H1- 147.33.

*(Tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 06/11/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình)*

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136, Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đinh Văn H phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm

5. Về kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND, Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Thi hành án phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Thị Mỹ Hạnh**