

**Bản án số: 358/2018/HS-PT
Ngày: 18-6-2018**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Phan Huy Cương và ông Vũ Quang Huy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Mai Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 18/6/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 322/2018/TLPT-HS ngày 16/5/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 264/2018/QĐXXPT-HS ngày 17/5/2018 đối với bị cáo Ngô Đức TH do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đối với bản án hình sự sơ thẩm số 80/2018/HS-ST ngày 27/3/2018 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Bị cáo bị kháng nghị: **NGÔ ĐỨC TH**, sinh năm 1999; *đăng ký nhân khẩu thường trú và trú tại:* Thôn NX, xã VT, huyện H, thành phố Hà Nội; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 10/12; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; con ông Ngô Văn Chiến và bà Tạ Thị Chuyển; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/12/2017 đến ngày 15/12/2017; hiện tại ngoại. Có mặt.

Bị hại không kháng cáo: Chị Hoàng Thị Th, sinh năm 1975; *trú tại:* Số 09, ngách 255/45 đường NT, phường VH, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ ngày 05/12/2017 Ngô Đức TH đi qua nhà số 09, ngách 255/45 đường Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai thấy chiếc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 29-V8-6798 (*Có giá trị*

theo định giá là 3.850.000 đồng) của chị Hoàng Thị Thúy dựng trước cửa nhà không rút chìa khóa nên TH đã lấy xe nổ máy tẩu thoát. Khoảng 30 phút sau, phát hiện chiếc điện thoại của mình bị rơi nên TH quay lại tìm thì bị bắt giữ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2018/HS-ST ngày 27/3/2018 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai đã áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 47; Điều 33 của Bộ luật Hình sự 1999, xử phạt Ngô Đức TH 04 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Tại Quyết định số 01/QĐ-KN ngày 02/4/2018 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã kháng nghị phần hình phạt của Bản án sơ thẩm nêu trên, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm theo hướng cho bị cáo Ngô Đức TH được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quyết định kháng nghị và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; nhân thân và các tình tiết, tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 336; 337; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, chấp nhận kháng nghị về hình thức và nội dung, cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 138; các điểm g, h, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 33; Điều 60 của Bộ luật Hình sự 1999, xử phạt Ngô Đức TH 04 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử vụ án này, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai có kháng nghị là hợp lệ, được chấp nhận.

[2] *Về nội dung:* Khoảng 23 giờ ngày 05/12/2017 tại nhà số 09, ngách 255/45 đường NT, phường VH, quận Hoàng Mai, Ngô Đức TH đã lén lút chiếm đoạt chiếc xe mô tô Honda Wave RS biển kiểm soát 29-V8-6798 có giá trị 3.850.000 đồng của chị Hoàng Thị Th. Hành vi trên của Ngô Đức TH bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là đúng.

Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai Hội đồng xét xử nhận thấy: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo và thật sự ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả ngay cho bị hại; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; nhất thời phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có địa chỉ cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[3] *Về án phí phúc thẩm*: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

Áp dụng khoản 1 Điều 138; các điểm g, h, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 33; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt Ngô Đức TH **04 (Bốn)** tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **12 (Mười hai)** tháng tính từ ngày 18/6/2018.

Giao bị cáo Ngô Đức TH cho Ủy ban nhân dân xã VT, huyện H, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo Ngô Đức TH không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân;

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp TW-Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- TAND quận Hoàng Mai;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- THADS quận Hoàng Mai;
- UBND xã VT, huyện H, Hà Nội;
- Người kháng cáo;
- Người có liên quan đến kháng cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà

