

Bản án số: 95/2024/HS-PT

Ngày: 30/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thu Thúy

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Bằng; Bà Vũ Thị Yên.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phùng Thị Mai - Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 30/8/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2024/TLPT-HS ngày 19/6/2024 đối với bị cáo Lường Đức Thắng, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm 88/2024/HSST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo:

Lường Đức T (Tên gọi khác: Lường Văn T), sinh năm 1995;

ĐKKHKT và nơi cư trú: Bản C, xã L, huyện T, tỉnh Sơn La;

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lái xe Trình độ học vấn: 12/12;

Con ông Lường Văn Đ và bà Lò Thị E (đã chết);

Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình;

Vợ là: Hoàng Quỳnh A; có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2020;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị hại: Anh Tiêu Thế T1, sinh năm 1981 (đã chết).

Đại diện bị hại: Ông Tiêu Văn P, sinh năm 1942 (là bố đẻ anh T1); bà Trần Thị S, sinh năm 1942 (là mẹ đẻ anh T1); chị Đoàn Thanh T2, sinh năm 1891 (là vợ anh T1); cháu Tiêu Hải Y, sinh ngày 13/3/2007; cháu Tiêu Thanh N, sinh ngày 23/9/2011; cháu Tiêu Mạnh Đ, sinh ngày 17/4/2021 (cháu Y, cháu N, cháu Đ là con đẻ anh T1); Đều trú tại: Thôn 12, xã K, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Người đại diện hợp pháp cho cháu Y, cháu N, cháu Đ là chị Đoàn Thanh T2.

Người đại diện theo ủy quyền của đại diện bị hại (ông P, bà S, chị T): Anh Tiêu Văn N, sinh năm 1971; Trú tại: Số 228, Tổ 7, đường L, phường H, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang.

Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH A; Người đại diện theo pháp luật: Bà Phạm Thị M - Giám đốc; Địa chỉ: Số 2A Đ, phường M, quận N, thành phố Hải Phòng.

Người đại diện theo ủy quyền của bà M: Ông Bùi Chí C, sinh năm 1984; Địa chỉ: TDP N, phường M, quận Đ, thành phố Hải Phòng.

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH thương mại vận tải B; Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Đức S, sinh năm 1985 - Giám đốc công ty TNHH thương mại vận tải B Địa chỉ: Tổ 2 khu A, phường C, thành phố P, tỉnh Quảng Ninh.

Người đại diện theo ủy quyền của ông S: Ông Nhâm Thành Đ, sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ 3, T, phường C, thành phố P, tỉnh Quảng Ninh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa; đại diện bị hại, nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự đều vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lường Đức T có giấy phép lái xe hạng C số 140197002253 do Sở Giao thông vận tải tỉnh S cấp ngày 06/3/2019, có giá trị đến ngày 06/3/2024. T là lái xe của Công ty TNHH Thương Mại vận tải B (gọi tắt là Công ty B). Tối ngày 15/7/2023, T gọi điện thoại bảo anh Tiêu Thế T1 đến khu vực nhà văn hoá T, thị trấn C, huyện G, thành phố Hà Nội đón và cho T đi nhờ về khu công nghiệp A, thành phố Hải Phòng, anh T1 đồng ý. Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 16/7/2023, anh T1 điều khiển xe ô tô tải biển số 14H- 004.66 của Công ty B đón và chở T ngồi ở ghế phụ đi theo đường Quốc lộ 5 (chiều Hà Nội- Hải Phòng). Khi đến khu vực trạm thu phí Quốc lộ 5, anh T1 thấy mệt và buồn ngủ nên nhờ T điều khiển xe ô tô để anh T1 nằm ngủ, T đồng ý. Anh T1 sang ghế phụ bên phải ngã ghế, kê đệm nằm ngủ trong tư thế đầu quay về phía cửa cabin bên phải, chân quay về phía cửa cabin bên trái còn T điều khiển xe ô tô tiếp tục lưu thông trên đường Quốc lộ 5 theo chiều Hà Nội đi Hải Phòng với tốc độ khoảng 60km/h. Khoảng 01 giờ ngày 16/7/2023, T điều khiển xe ô tô đi đến địa phận thành phố Hải Dương và đi ở làn thứ 2 tính từ dải phân cách trung tâm. Đến 01 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe đến km 51+ 543 thuộc địa phận phường C, thành phố H, tại đây mặt đường rộng 15m (phần đường dành cho xe cơ giới chiều Hà Nội- Hải Phòng rộng 11m; phần đường thô sơ mở rộng rộng 04m và được giới hạn với phần đường dành cho xe cơ giới bằng vạch sơn trắng liền rộng 0,15m), tiếp giáp với phía phải của đường thô sơ mở rộng là khoảng đất lưu không giữa đường quốc lộ 5 và đường A. Do

buồn ngủ, không chú ý quan sát, T điều khiển xe ô tô đi vào phần đường thô sơ mở rộng dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô do T điều khiển va chạm vào phía sau bên trái của rơ móoc biển số 15R- 151.07 được kéo bởi xe ô tô tải biển số 15C- 148.69 do anh Đặng Văn T3, sinh năm 1976; trú tại: số 196 ngõ 195 N, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng điều khiển đang đỗ tại khu vực đường thô sơ mở rộng của đường Quốc lộ 5 (chiều Hà Nội đi Hải Phòng), đẩy xe ô tô tải biển số 15C- 148.69 kéo theo rơ móoc biển số 15R- 151.07 về phía trước 6,10m, T xuống xe nhờ anh T3 cùng một số người dân đưa anh T1 ra khỏi xe đi cấp cứu nhưng anh T1 bị đa chấn thương, vết thương, tử vong tại hiện trường. Sau va chạm, xe ô tô tải biển số 14H- 004.66 và rơ móoc biển số 15R- 151.07 bị hư hỏng.

Kết quả đo nồng độ cồn, xét nghiệm ma túy và chất kích trong nước tiểu vào hồi 08 giờ 15 phút ngày 16/7/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hải Dương đối với Lương Đức T thể hiện: Nồng độ cồn trong hơi thở là 0,000mg/l, không phát hiện chất ma túy trong nước tiểu.

Khám nghiệm xe ô tô biển số 14H- 004.66: Chấn đả phía trước đầu xe bên phải, tai xe phía trước bên phải, cabin phía trước bên phải, vai thùng xe phía trước bên phải có vết va chạm rách kim loại vết có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải, điểm thấp nhất cách mặt đất 80cm, cao nhất cách mặt đất 320cm. Toàn bộ cabin, nóc cabin, kính chắn gió phía trước, cánh cửa cabin bên phải, bậc lên xuống cabin bên phải vỡ hỏng hoàn toàn. Tại vị trí ghế ngồi cabin bên phải còn dính nhiều tạp chất màu nâu dạng máu người. Tại mặt ngoài trần xe phía trước bên phải có vết va chạm bẹp kim loại, chiều từ trước về sau điểm tập trung trong diện 90x50cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 90cm, cao nhất cách mặt đất 140cm, tại mặt vết còn dính bột tạp chất màu xanh dạng sơn.

Khám nghiệm xe ô tô biển số 15C-148.69 kéo rơ móoc biển số 15R-151.07: Tại mặt ngoài thanh kim loại bảo vệ gầm rơ móoc phía sau bên trái có vết va chạm cong gập kim loại theo chiều từ sau về trước lệch so với vị trí ban đầu 12cm. Chấn bunn bánh sau cùng rơ móoc bên trái có vết va chạm bẹp rách kim loại, vết có chiều từ sau về trước điểm tập trung diện 50x57cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 59cm, điểm cao nhất cách mặt đất 100cm. Có 01 đèn xin đường phía sau bên trái vỡ hỏng diện (15x15)cm, thấp nhất cách mặt đất 120cm, cao nhất cách mặt đất 135cm. Tại mặt ngoài cánh cửa container bên trái có vết va chạm cong bẹp kim loại theo chiều từ sau về trước, điểm lõm so với vị trí ban đầu 15cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 142cm, cao nhất cách mặt đất 342cm, điểm gần nhất sát mép thùng container bên trái. Tại mặt ngoài giàn lốp sau cùng rơ móoc bên trái và mặt ngoài chấn bunn phía sau còn dính nhiều tạp chất màu nâu dạng máu người diện (80x70)cm. Tại mặt ngoài la zăng thứ nhất ngoài cùng bên trái của rơ móoc có

vết va chạm cong bẹp kim loại diện (8x3)cm, điểm gần nhất cách ngược chiều kim đồng hồ 27cm là chân van của lốp xe. Tương ứng vị trí này tại mặt ngoài má lốp có vết va chạm rách hỏng cao su diện (5x 0,1)cm, lốp hết hơi hoàn toàn. Thanh kim loại bắt giữ má nhíp giảm sóc khu vực này bị đẩy xô lệch theo chiều từ sau về trước lệch so với vị trí ban đầu 12cm, tại vị trí bắt giữ mỗi hàn bị tuột. Thanh giằng ngang ở gần rơ moóc bị gãy đầu mỗi hàn bắt giữ bên phải.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 53/KL-HĐDGTS ngày 01/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự- UBND thành phố Hải Dương kết luận: Chi phí vật tư, nhân công thay thế, sửa chữa một số bộ phận phụ tùng, linh kiện của xe ô tô biển số 14H- 004.66 là 311.823.648đ (*Ba trăm mười một triệu tám trăm hai mươi ba nghìn sáu trăm bốn mươi tám đồng*). Chi phí vật tư, nhân công thay thế, sửa chữa một số bộ phận phụ tùng, linh kiện của rơ móoc biển số 15R- 151.07 là 3.206.693đ (*Ba triệu hai trăm lẻ sáu nghìn sáu trăm chín mươi ba đồng*) (có kèm phụ lục chi tiết đính kèm).

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 244/KLGĐTT-KTHS ngày 20/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: nguyên nhân tử vong của anh Tiêu Thế T1 là đa chấn thương, vết thương (gãy đốt sống cổ số 1, đứt lìa bàn tay phải) cơ chế hình thành thương tích trên cơ thể anh Tiêu Thế T1 do vật tày gây nên là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lương Đức T đã bồi thường chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và các chi phí khác với tổng số tiền 170.000.000đ, đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị T.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hải Dương đã trả 01 xe ô tô biển số 15C-148.69 kéo rơ moóc biển số 15R-151.07 cho Công ty TNHH A, trả 01 xe ô tô biển số 14H-004.66 cho Công ty TNHH Thương mại vận tải B. Chủ sở hữu hợp pháp của các xe ô tô biển số 14H-004.66 và xe ô tô biển số 15C-148.69 kéo rơ móoc biển số 15R-151.07 không yêu cầu bị cáo T phải bồi thường đối với thiệt hại của các xe ô tô.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2024/HS-ST ngày 19/6/2024, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương đã quyết định: Căn cứ a khoản 1, khoản 5 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố: Bị cáo Lương Đức T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Xử phạt bị cáo T **15** (mười lăm) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt đi thi hành án. Ngoài ra bản án còn quyết định về hình phạt bổ sung, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

Ngày 28/6/2024, bị cáo Lương Đức T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin

được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo. Tuyên bố: Bị cáo Lương Đức T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Về hình phạt chính: xử phạt bị cáo T 15 (mười lăm) tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, tính từ ngày tuyên án; giao bị cáo cho UBND xã P, huyện T, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm kể từ ngày tuyên án.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời gian luật định nên kháng cáo hợp lệ.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với sơ đồ hiện trường, kết luận giám định pháp y, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm xe ô tô và các tài liệu, lời khai của nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Lương Đức T có giấy phép lái xe hạng C số 140197002253 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp, có giá trị đến ngày 06/3/2024. Khoảng 01 giờ ngày 16/7/2023, T điều khiển xe ô tô biển số 14H-004.66 trên xe chở anh Tiêu Thế T1 lưu thông trên đường Quốc lộ 5 theo hướng Hà Nội - Hải Phòng, khi đến Km 51 +543 Quốc lộ 5 thuộc địa phận phường C, thành phố H, do buồn ngủ, không chú ý quan sát, T điều khiển xe ô tô đi vào phần đường thô sơ mở rộng dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô biển số 14H-004.66 va chạm vào phía sau bên trái của rơ móc biển số 15R-151.07 được kéo bởi xe ô tô tải biển số 15C-148.69 do anh Đặng Văn T3 điều khiển đang đỗ ở sát mép bên phải phía trước cùng chiều trong khu vực đường thô sơ mở rộng. Hậu quả, anh T1 tử vong do đa chấn thương, vết thương (gãy đốt sống cổ số I, đứt lìa bàn tay phải), xe ô tô biển số 14H-004.66 do T điều khiển bị hư hỏng, thiệt hại là 311.823.648đ, rơ móc biển số 15R-151.07 bị hư hỏng thiệt hại là 3.206.693đ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của con người. Bị cáo

là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, khi tham gia giao thông trên đường do buồn ngủ, thiếu quan sát đã đâm vào phía sau xe ô tô đang đỗ cũng chiều, vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8, khoản 2 Điều 13 Luật Giao thông đường bộ, hậu quả dẫn đến làm chết một người. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy: Cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xử phạt bị cáo 15 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên xét thấy bị cáo T là người dân tộc thiểu số, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp tiền án phí sơ thẩm. Do đó HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét, do đó có hiệu lực pháp luật.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lường Đức T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2024/HS-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương về hình phạt đối với bị cáo Lường Đức T.

1. Tuyên bố Lường Đức T (tên gọi khác Lường Văn T) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lường Đức T **15 (Mười lăm)** tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách **30 (Ba mươi)** tháng, kể từ ngày tuyên án 30/8/2024.

Giao bị cáo cho UBND xã P, huyện T, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Lường Đức T hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm kể từ ngày tuyên án 30/8/2024

2. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Lường Đức T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 30/8/2024.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Vụ GDKT1-TANDTC;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND thành phố Hải Dương;
- Công an thành phố Hải Dương;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- UBND xã P, huyện T, tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Nguyên đơn DS, bị đơn DS;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu Tòa.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đoàn Thị Thu Thúy