

NHÂN DANH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tô Thành Công và Ông Nguyễn Quang Tuyền.

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Xuân Thảo, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 05 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 94/2023/HSST ngày 10 tháng 04 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2023/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 05 năm 2023, đối với:

1. Bi cáo: Đỗ Văn H, sinh năm 2002.

HKTT: Khu phố Mai Cương, phường Cách Bi, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn Đô và bà Vũ Thị Huyền; Gia đình bị cáo có 01 con, bị cáo là con một; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo: Nguyễn Văn T, sinh năm 1992.

HKTT: Thôn Găng, xã Đào Viên, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Quân (đã chết) và bà Mai Thị Lanh; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Phạm Thị Tú, sinh năm 1993. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Văn H và Nguyễn Văn T đều là đối tượng sử dụng ma túy. Khoảng 19 giờ ngày 27/12/2022, H mời Nguyễn Văn T, sinh năm 1992, HKTT: thôn Găng, xã Đào Viên, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Văn Đức Hiệp, sinh năm 1996; Phan Văn Hải, sinh năm 2000; Phan Văn Sơn, sinh năm 1998; Vũ Văn Chiến, sinh năm 1990; Vũ Văn Minh, sinh năm: 1996, cùng HKTT: thôn Mai Cương, xã Cách Bi, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Quách Văn Hưng, sinh năm 2003 và Bùi Văn Sinh, sinh năm 2005, cùng HKTT: thôn Đồng Ngư, xã Thành An, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa đều là bạn bè đi ăn sinh nhật của H tại quán lẩu ở đường 24 thuộc xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, sau khi ăn sinh nhật xong H có nhu cầu sử dụng ma túy nhưng không biết chỗ mua nên đã nảy sinh ý định nhờ T đi mua ma túy. Vì không muốn cho mọi người biết nên H đã gọi T ra ngoài cửa quán và nhờ T đi mua hộ ma túy tổng hợp, T đồng ý. Sau đó, H chuyển tiền từ số tài khoản 1024207698 của ngân hàng Vietcombank mang tên DO VAN HUNG vào số tài khoản 9386556123 của ngân hàng Vietcombank mang tên NGUYEN VAN TIEN cho T số tiền là 500.000 đồng. Khi nhận được tiền, T điện thoại cho một người bạn ngoài xã hội (T chỉ biết tên là Khang) hỏi mua 500.000 đồng tiền ma túy tổng hợp và hẹn gặp người thanh niên đó tại khu vực cầu Ngà thuộc địa phận phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh để giao dịch. Sau đó, T bắt taxi đến khu vực Cầu Ngà thì gặp Khang đang đứng đợi. Tại đây, Khang bảo T để tiền dưới đất gần chỗ Khang đứng. Sau khi cầm tiền Khang chỉ tay về hướng có 01 túi nilon màu trắng để dưới đất cách chỗ T đứng khoảng 02 m rồi đi đâu không rõ, còn T biết là ma túy cần mua nên đã nhặt túi nilon lên thì thấy bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng và 05 viên nén hình tròn màu hồng cát vào túi quần bên phải T đang mặc. Sau khi mua được ma túy, T bắt taxi quay về phòng trọ của H tại thôn Mao Yên, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ.

Sau khi nhờ T đi mua ma túy H đi về phòng trọ. Lúc này Hiệp, Hải, Hưng, Sơn, Chiến, Minh và Sinh cũng rủ nhau về phòng trọ của H để nghỉ ngơi, H đồng ý. Khoảng 22 giờ 20 cùng ngày, T về đến phòng trọ của H. Vì thấy trong phòng có người nên T đã gọi H ra cửa và đưa cho H túi ma túy vừa mua được, H cầm ở lòng bàn tay phải rồi mang giấu dưới đệm được trải ở nền nhà và đồ 05 viên nén hình tròn màu hồng ra nền nhà để chuẩn bị sử dụng thì bị tổ công tác của Công an phường Phụng Mao kiểm tra, bắt quả tang thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Ngày 28/2/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ T hành kiểm tra nước tiểu đối với H, T, Hiệp, Hải, Hưng, Sơn, Chiến, Minh và Sinh. Kết quả đều âm tính với ma túy.

Vật chứng thu giữ:

+ Thu giữ tại mặt đệm dưới nền phòng trọ 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 05 viên nén hình tròn màu hồng.

+ Tạm giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng số imei: 353012096497654 và 01 điện thoại di động OPPO xanh lá số imei: 867397051344119 của T.

Tại bản Kết luận giám định số 148/KL-KTHS ngày 30/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“+ Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nilon màu trắng gửi giám định có khối lượng là 0,2429 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Methamphetamine

+ 05 (năm) viên nén hình tròn màu hồng bên trong 01 (một) túi nilon màu trắng gửi giám định có khối lượng 0,5098 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Methamphetamine”

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo Đỗ Văn H và Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKSQV ngày 08/04/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ đã truy tố Đỗ Văn H, Nguyễn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Đỗ Văn H và Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo Đỗ Văn H và Nguyễn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H và Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị:

- Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt: Đỗ Văn H từ 18 tháng đến 21 tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2022. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt: Nguyễn Văn T từ 18 tháng đến 21 tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2022. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ số mẫu vật còn lại sau giám định trong phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng và 01 điện thoại di động OPPO xanh đã qua sử dụng.

Bị cáo Đỗ Văn H và Nguyễn Văn T nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Quế Võ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Văn H và Nguyễn Văn T tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xác định được: Hồi 22 giờ 30 phút ngày 27/12/2022, tại phòng trọ của Đỗ Văn H thuê tại thôn Mao Yên, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, tổ công tác Công an xã Phượng Mao bắt quả tang Đỗ Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 0,7527 gam Methamphetamine. Quá trình điều tra xác định số ma túy trên là do H nhờ Nguyễn Văn T mua hộ với giá 500.000 đồng, mục đích để sử dụng cho bản thân. Nguyễn Văn T biết H mua ma túy về để sử dụng nhưng vì nể nang vẫn đồng ý giúp H mua 0,7527 gam Methamphetamine. Như vậy, thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của Đỗ Văn H và Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo H và bị cáo T là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội. Tệ nạn ma túy làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế, xã hội của Nhà nước; việc đấu tranh với các tội phạm về ma túy hiện nay là nhiệm vụ của toàn Đảng, toàn dân. Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, chính sách để bài trừ tệ nạn này. Bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật, các bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo đã tiếp tay làm gia tăng tệ nạn ma túy trên địa bàn thị xã Quế Võ. Chính vì vậy phải đưa ra xét xử các bị cáo kịp thời và có hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về đánh giá vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H và bị cáo T thì thấy: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Trong vụ án này, bị cáo H là người đã bỏ tiền nhờ T mua ma túy để cùng sử

dụng, bị cáo T là người trực tiếp mua ma túy. Đánh giá cả quá trình thực hiện tội phạm thì H và T có vai trò ngang nhau. Về nhân thân, cả hai bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự. Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay bị cáo H và bị cáo T đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho cả hai bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo H và bị cáo T có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hai bị cáo.

Đối với người đàn ông tên Khang bán ma túy cho T tối ngày 27/12/2022 ở khu vực cầu Ngà, phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ đã T hành xác minh nhưng chưa làm rõ được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Văn Đức Hiệp, Phan Văn Hải, Quách Văn Hưng, Phan Văn Sơn, Vũ Văn Chiến, Vũ Văn Minh, Bùi Văn Sinh không biết việc H nhờ T đi mua ma túy, không có ý định sử dụng ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ không xử lý là phù hợp.

Về xử lý vật chứng của vụ án: mẫu vật còn lại sau giám định trong phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh là vật cấm nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng đã qua sử dụng của H và 01 điện thoại di động OPPO xanh đã qua sử dụng của T, các bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Về án phí: Bị cáo H và bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn H và bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Xử phạt:

Đỗ Văn H 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2022. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

Nguyễn Văn T 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2022. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ số mẫu vật còn lại sau giám định trong phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động OPPO xanh đã qua sử dụng. *(Theo biên bản giao vật chứng ngày 07/04/2023 và giữa Công an thị xã Quế Võ với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Quế Võ).*

Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn H và bị cáo Nguyễn Văn T mỗi người phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, Chi cục THADS thị xã Quế Võ;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Đắc Dũng