

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH – LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HS-ST

Ngày 08-02-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH – TỈNH LÂM ĐỒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông K'My Na

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Thanh Hải; ông Phan Văn Phương

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Giáp Thị Thu Ly – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh Bình- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 117/2022/TLST-HS ngày 18-11-2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2022/HSST-QĐ ngày 09-12-2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2023/HSST-QĐ ngày 10-01-2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Thanh H ; sinh năm 1998 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Ấp T, xã L , huyện C , Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thanh Ph , sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị Kim H , sinh năm 1980. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19-8-2022 đến ngày 16-11-2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị hại:

Ông Trần Quốc T , sinh năm 1972

Địa chỉ: Số 282 Ph, phường 2, thành phố Đ , tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Mai Đức L , sinh năm 1985.

Địa chỉ: Ấp Ph , xã G , huyện Th , tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt.

2. Bà Lê Thị Ánh T , sinh năm 1992.

Địa chỉ: Số 209 Lô N, Chung cư Ngõ Gia Tự, phường 2, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Ông Võ Đăng Kh , sinh năm 1991.

Địa chỉ: Số 19 Nam Hồ, phường 11, thành phố Đ , tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

4 . Bà Nguyễn Thị Quốc T , sinh năm 1994.

Địa chỉ: Số 02/511 Tr , phường 6, thành phố T , tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

5. Anh Bùi Mạnh H , sinh năm 1997

Địa chỉ: Thôn L , xã T , huyện L , tỉnh Lâm Đồng. vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ, ngày 04-05-2021, bị cáo Lê Thanh H , điều khiển xe ô tô vận chuyển bệnh nhân biển số xe 51B - 278.34 chở bệnh nhân Võ Hoàng B , sinh năm 2019, nơi cư trú: Phường 11, TP Đà Lạt, từ bệnh viện Nhi Đồng II về nhà, trên xe có ông Võ Đăng Kh , bà Nguyễn Thị Quốc T là bố mẹ của cháu Bách, anh Nguyễn Tấn H , là điều dưỡng viên của bệnh viện. Đến khoảng 04 giờ 40 phút cùng ngày, trong lúc đang điều khiển xe lưu thông trên quốc lộ 20 hướng thành phố Bảo Lộc đi thành phố Đ , tỉnh Lâm Đồng, khi đến Km 149 + 600 quốc lộ 20 thuộc Thôn 3, xã L , huyện D , tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Lê Thanh H châm lửa hút thuốc lá, trong lúc cúi đầu châm lửa hút thuốc dẫn đến chủ quan không quan sát phía trước, nên đã điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định, lấn sang phần đường trái nên va chạm với xe ô tô 49B - 007.93 do anh Mai Đức L , sinh năm 1985, nơi cư trú: huyện Thống nhất, tỉnh Đồng Nai điều khiển, trên xe chở anh Bùi Mạnh H , đang lưu thông theo hướng ngược chiều. Hậu quả 02 xe ô tô hư hỏng; ông Võ Đăng Kh , bà Nguyễn Thị Quốc T , anh Mai Đức L , anh Bùi Mạnh H và anh Nguyễn Tấn H bị thương. Riêng cháu Võ Hoàng B đã chết, theo bố mẹ của cháu Bách là ông Võ Đăng Kh , bà Nguyễn Thị Quốc T con ông chết là do bệnh lý chứ không phải là do tai nạn giao thông. Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra thuộc Km 149 +600 quốc lộ 20, thuộc Thôn 3, xã L , huyện D , tỉnh Lâm Đồng, đoạn đường hơi cong vòng, dốc, lòng đường rộng 11m, mặt đường trải nhựa bê tông có vạch sơn trắng kẻ liền nét chia phần đường, chọn hướng khám nghiệm thành phố Đ đi thành phố Bảo Lộc, Lâm Đồng. Sau tai nạn xe ô tô 49B- 007.93 nằm ở phần đường phải đầu hướng về Bảo Lộc, trục bánh trước bên phải cách mép đường chuẩn 01m70.

Tiếp tục điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh xác định: Xe ô tô biển số 51B- 278.34 chủ sở hữu là bà Lê Thị Ánh T , sinh năm 1992, nơi cư trú: Phường 13, quận Tân Bình, TP. Hồ Chí Minh, bà Tuyết ký hợp đồng lái xe theo chuyên với bị cáo Lê Thanh H theo hợp đồng ngày 01-01-2021, khi ký kết hợp đồng, bà Lê Thị Ánh T không kiểm tra bị cáo Hậu có giấy phép hay chưa, vì trước đó, bị cáo Hậu có xin nghỉ việc để thi bằng lái xe hạng C, sau đó bị cáo Lê Thanh H có thông báo cho Lê Thị Ánh T đã thi đậu bằng lái xe hạng C và đưa 01 giấy phép lái xe hạng C cho bà Tuyết xem, bà Tuyết thấy đầy đủ tên tuổi của bị cáo Hậu nên ngày 04-5-2021, bà Lê Thị Ánh T đã giao xe biển số 51B- 278.34 cho bị cáo Hậu điều khiển chở bệnh nhân từ Bệnh viện Nhi Đồng II về thành phố Đ , tỉnh Lâm Đồng. Quá trình điều tra, bị cáo Hậu khai nhận mua giấy phép lái xe hạng C vào năm 2020 thông qua mạng xã hội Facebook của một người không rõ lai lịch, sau đó nói với bà Lê Thị Ánh T là đã có giấy phép lái xe hạng C để được Tuyết nhận vào lái xe thuê. Hiện giấy phép lái xe trên Lê Thanh H đã làm mất, cơ quan điều tra không thu được nên chưa đủ căn cứ để buộc Hậu phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi sử dụng tài liệu giả. Đối với bà Lê Thị Ánh T , khi bị cáo Hậu xuất trình bằng lái xe bà Tuyết không biết đó bằng lái xe giả.

Tại Kết luận giám định số 137/KLPY- PC09 ngày 12-07-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Nạn nhân Võ Hoàng B sinh năm 2019 có dấu hiệu lâm sàng của tình trạng sốc nhiễm trùng tổn thương da cơ quan, viêm màng não. Đánh giá: Nạn nhân trong tình trạng bệnh nặng, nguy cơ tử vong rất cao. Nạn nhân không

được khám nghiệm tử thi. Không đủ cơ sở khoa học kết luận nguyên nhân tử vong của Võ Hoàng B .

Tại Bản kết luận kết luận 522/GĐ-PC09 ngày 02-06-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Vùng va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 49B - 007.93 và xe ô tô biển số 51B -278.34 thuộc phần đường lưu thông dành cho xe 49B-007.93.

Tại Kết luận số 367/KL – HĐĐG ngày 10-06-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe ô tô HIACE KDH223L-LEMDYU, màu bạc BKS 51B – 278.34 thiệt hại 230.281.050 đồng. 01 xe ô tô FORDTRANSIT, BKS 49B – 007.93 thiệt hại 146.964.418 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã thu giữ: 01 xe ô tô biển số 49B – 007.93, giấy chứng nhận kiểm định xe; đã trả cho chủ sở hữu; 01 xe ô tô biển số 51B – 278.34; 01 giấy chứng nhận xe, 01 giấy đăng kiểm, 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc; Hiện đã trả lại chủ sở hữu.

Đối với thương tích của ông Bùi Mạnh H , bà Nguyễn Thị Quốc T , cả hai có đơn từ chối giám định thương tích, mặc dù Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Lâm Đồng ra quyết định dẫn giải nhưng vẫn từ chối giám định. Đối với Võ Đăng Kh , anh Mai Đức L , ông Bùi Mạnh H , anh Nguyễn Tấn H chỉ bị thương nhẹ không có yêu cầu gì nên không đề cập.

Tại bản cáo trạng số 114/CT-VKS ngày 18-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo Lê Thanh H về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Lê Thanh H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại sau tai nạn và bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng tình tiết theo quy định điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lê Thanh H điều xe ô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, đây là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không thắc mắc khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 50; Điều 54; Điều 65; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xét xử bị cáo Lê Thanh H từ 30 đến 36 tháng tù, cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Sau tai nạn xảy ra, chủ xe ô tô 51B - 278.34, bà Lê Thị Ánh T đã bồi thường cho ông Bùi Mạnh H số tiền 60.000.000 đồng, bà Nguyễn Thị Quốc T 60.000.000đồng, ông Trần Quốc T 147.000.000 đồng.

Bà Tuyết yêu cầu bị cáo Lê Thanh H bồi thường lại cho bà số tiền 500.000.000 đồng. Ngày 11-11-2022, bà Tuyết và gia đình bị cáo Lê Thanh H đã thoả thuận được vấn đề bồi

thường dân sự bà Tuyết đã nhận số tiền bồi thường 250.000.000 đồng, cam kết không thắc mắc, khiếu nại gì về sau và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Lê Thanh H.

Đối với bà Lê Thị Ánh T, khi bị cáo Lê Thanh H xuất trình bằng lái xe, bà Tuyết không biết đó là bằng lái giả nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 264 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lê Thanh H nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Tại phiên Tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Mai Đức L, bà Lê Thị Ánh T, ông Võ Đăng Kh, bà Nguyễn Thị Quốc T, ông Bùi Mạnh H vắng mặt, bà Tuyết có đơn xin xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố đã làm việc, có lời khai của họ, việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến nội dung giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử, tiếp tục giải quyết vụ án theo thủ tục chung.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lê Thanh H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận: Vào khoảng 04 giờ 40 phút ngày 04-05-2021, bị cáo Lê Thanh H, không có giấy phép lái xe theo quy định (hạng C), điều khiển xe ô tô biển số 51B – 278.34 lưu thông trên quốc lộ 20 hướng thành phố Bảo Lộc đi thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, khi đến Km 149 + 600 quốc lộ 20 thuộc thôn 3, xã L, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định nên đã va chạm với xe ô tô biển số 49B – 007.93 do anh Mai Đức L điều khiển đi hướng ngược chiều theo hướng thành phố Đ đi thành phố Bảo Lộc. Hậu quả làm thiệt hại tài sản 146.964.418 đồng. Hành vi của bị cáo Lê Thanh H đã vi phạm điểm a khoản 7 Điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐCP ngày 30/12/2019 của chính phủ; Vi phạm khoản 1 Điều 9, Điều 58 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Căn cứ kết luận số 522/GĐ-PC09 ngày 02-06-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Vùng va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 49B - 007.93 và xe ô tô biển số 51B -278.34 thuộc phần đường lưu thông dành cho xe 49B- 007.93.

Căn cứ kết luận số 367/KL – HĐĐG ngày 10-06-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe ô tô HIACE KDH223L-LEMDYU, màu bạc biển số 51B – 278.34 thiệt hại 230.281.050 đồng; 01 xe ô tô FORDTRANSIT, biển số 49B – 007.93 thiệt hại 146.964.418 đồng.

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ đã có đủ căn cứ xét xử bị cáo Lê Thanh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” đúng như tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm an toàn công cộng, trật tự an toàn giao thông, không có giấy phép lái xe theo quy định, hậu quả làm thiệt hại tài sản 146.964.418 đồng nên áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xét xử đối với bị cáo Lê Thanh H . Trong tình hình hiện nay tai nạn giao thông có chiều hướng gia tăng, hệ lụy từ việc xảy ra tai nạn giao thông rất nghiêm trọng. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, gia đình bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Nhà nước. Xét thấy bị cáo Lê Thanh H có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải chấp hành hình phạt tù, người phạm tội cũng có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ xe ô tô biển số: 51B-278.34 và xe ô tô biển số: 49B-007.93, hiện đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

[7] Đối với bà Lê Thị Ánh T , khi bị cáo Lê Thanh H xuất trình bằng lái xe, bà Tuyết không biết đó là bằng lái giả nên không đủ yếu tố cấu thành tội “ Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 264 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[8] Đối với thương tích của ông Bùi Mạnh H , bà Nguyễn Thị Quốc T , cả hai có đơn từ chối giám định thương tích, mặc dù Cơ điều tra công an huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng ra quyết định dẫn giải nhưng vẫn từ chối giám định. Đối với Võ Đăng Kh , anh Mai Đức L , ông Bùi Mạnh H , anh Nguyễn Tấn H chỉ bị thương nhẹ không có yêu cầu gì nên không có căn cứ để xem xét, giải quyết.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30-12-2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Căn cứ khoản 1 Điều 9, Điều 58 Luật giao thông đường bộ năm 2008.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh H phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh H 03 (ba năm) tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án ngày 08 tháng 02 năm 2023.

2. Về án phí: Bị cáo Lê Thanh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Bị cáo (để thi hành);
- Sở TP tỉnh Lâm Đồng;
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

K' My Na