

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ XUYỀN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 19/2020/DS -ST
Ngày 15 - 4 - 2020
V/v Yêu cầu bồi thường
thiệt hại ngoài hợp đồng.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lã Phi Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Kim Oanh và bà Nguyễn Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành Phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Bùi Quốc Trường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở TAND huyện Phú Xuyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 60/ 2019/ TLST - DS ngày 26 tháng 12 năm 2019, về việc Yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/ 2020/ QĐXX - ST ngày 01 tháng 4 năm 2020 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Cao Thị Y, sinh năm 1992

HKTT và trú tại: Thôn H, xã Y, huyện X, Thành phố Hà Nội.

Người được nguyên đơn ủy quyền đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1962.

HKTT và trú tại: Thôn H, xã Y, huyện X, Thành phố Hà Nội.

Bị đơn: Anh Tạ Tiến Th, sinh năm 1989

HKTT và trú tại: Thôn Q, xã Tr, huyện X, Thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1956

2. Cháu Nguyễn Duy A, sinh ngày 29/9/2013

3. Cháu Nguyễn Bảo T, sinh ngày 02/6/2017

Đều có HKTT và trú tại: Thôn H, xã Y, huyện X, Thành phố Hà Nội.

Cháu Anh, cháu Tín do chị Cao Thị Y là người đại diện theo pháp luật.

Bà Th, ông T có mặt; anh Th có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và ý kiến trình bày của đại diện nguyên đơn ủy quyền tại Tòa án như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 02/4/2018, anh Nguyễn Thành L, sinh năm 1988, ở thôn Giẽ Hạ, xã Phú Yên, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội đến quán karaoke của anh Tạ Tiến Th, sinh năm 1989, ở thôn Nam Quất, xã Nam Triều, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội để hát. Sau đó đã xảy ra cháy quán karaoke dẫn đến anh Long bị bỏng nặng và đã chết vào ngày 15/4/2018.

Sau khi sự việc xảy ra cơ quan Công an huyện Phú Xuyên đã điều tra và ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự, không khởi tố bị can đối với anh Tạ Văn Thuật, với căn cứ không có dấu hiệu của tội phạm. Từ khi anh L chết đến nay, anh Th mới đưa cho gia đình 28.438.000 đồng, ngoài ra chưa bồi thường cho gia đình khoản tiền nào khác.

Nay gia đình yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên buộc anh Tạ Tiến Th phải bồi thường cho gia đình các khoản sau:

1. Chi phí cứu chữa trong thời gian điều trị tại Bệnh viện Phú Xuyên và Viện bỏng Quốc gia:

- Tiền thuốc, viện phí: 137.424.158 đồng
- Tiền tàu xe đi lại: 1.000.000 đồng
- Chi phí ăn uống cho hai người chăm sóc: 1.800.000 đồng
- Ngày công bị mất cho hai người chăm sóc: 5.200.000 đồng

2. Chi phí mai táng:

- Tiền thuê xe, cắt băng tẩm: 4.000.000 đồng
- Tiền chi phí tang lễ (hỏa táng, kèm trống, hương, hoa, nến, khăn tang, áo quan...): 50.000.000 đồng

3. Tiền bồi thường tổn thất tinh thần bằng 100 lần mức lương cơ sở nhà nước quy định: 149.000.000 đồng

Tổng là: 348.424.158 (*Ba trăm bốn tám triệu bốn trăm hai mươi bốn nghìn một trăm năm tám đồng*).

Về cấp dưỡng cháu Nguyễn Duy Anh, sinh ngày 29/9/2013, cháu Nguyễn Bảo Tín, sinh ngày 02/6/2017 (con anh Long). Gia đình không yêu cầu anh Thuật phải cấp dưỡng.

Bị đơn anh Tạ Tiến Th trình bày:

Anh Thuật có quán hát karaoke, ở trên thửa đất của bố anh (ông Tạ Hồng M), ở thôn Nam Quất, xã Nam Triều, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội, nhưng chưa có giấy phép kinh doanh, quán đang sửa chữa để xin cấp phép hoạt động kinh doanh.

Khoảng 08 giờ ngày 02/4/2018 anh Th đang ngủ tại nhà trên của gia đình ở thôn Nam Quất, xã Nam Triều, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội, thì có anh Phạm Đức T, sinh năm 1984, ở thôn Phong Triều, xã Nam Triều, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội đến nhà chơi và gọi anh Th dậy. Khi anh Th dậy cả hai vào khu quán hát karaoke để nói chuyện thì đã thấy có tiếng nhạc ở trong phòng hát, lúc đó, anh Thuật có hỏi anh T, anh T bảo có thằng Long trong đó. Anh Th, anh T ngồi uống nước một lúc thì anh Tuyền đi về, còn anh Th đi thì trộn bê tông, vì hôm đó nhà anh Thuật đang sửa chữa quán và xây tường rào. Đến 10 giờ cùng ngày ông Tạ Hồng M, sinh năm 1964, ở thôn Nam Quất, xã Nam Triều, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội (bố đẻ anh Thuật) phát hiện khói trong phòng hát bay ra ngoài và hỏi anh Th có người trong đó không, sau

đó ông May đi gắt cầu dao điện, còn anh Th chạy vào trong phòng hát kéo anh Long ra ngoài.

Nay phía gia đình bà Th yêu cầu anh Th phải bồi thường cho anh L tổng số 348.424.158 (*Ba trăm bốn tám triệu bốn trăm hai mươi bốn nghìn một trăm năm tám đồng*) anh Th không chấp nhận, vì anh Th không phải là người gây ra cái chết của anh L.

Đối với số tiền 28.438.000 đồng, mà anh Th đưa cho gia đình anh L, là tiền cứu chữa, chứ không phải là tiền bồi thường. Trường hợp Tòa án giải quyết mà buộc anh Th phải bồi thường cho anh L, thì số tiền 28.438.000 đồng mà anh Th đã đưa cho gia đình anh L, anh Th không yêu cầu Tòa án phải đòi trừ.

Trong vụ cháy trên bản thân anh Th còn bị thiệt hại: 06 Loa Bas, 01 ti vi ASANNZO, 01 đầu đĩa KTV 4TPRO, 01 cục trầm SB200, 03 cục đẩy CE2300, 01 cục đẩy PA600A, 02 mích không dây VGX8II, 01 đầu thu mích VGX8II, 01 đèn mắt trâu, 01 điều hòa PANASONIC 12 PTU, 01 đèn laze, 01 cây chọn bài hát, tường cách âm, trang trí 25m². Anh Thuật không yêu cầu anh Long Phải bồi thường.

Sau khi vụ cháy xảy ra Công an huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội đã điều tra làm rõ:

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 17/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện Phú Xuyên:

06 Loa Bas: 14.400.000 đồng; 01 ti vi ASANNZO: 5.400.000 đồng; 01 đầu đĩa KTV 4TPRO: 6.000.000 đồng; 01 cục trầm SB200: 2.700.000 đồng; 03 cục đẩy CE2300: 7.200.000 đồng; 01 cục đẩy PA600A: 2.400.000 đồng; 02 mích không dây VGX8II: 600.000 đồng; 01 đầu thu mích VGX8II: 900.000 đồng; 01 đèn mắt trâu: 180.000 đồng; 01 điều hòa PANASONIC 12 PTU: 5.400.000 đồng; 01 đèn laze: 1.500.000 đồng; 01 cây chọn bài hát: 3.600.000 đồng; tường cách âm, trang trí 25m²: 60.000.000 đồng. Tổng thiệt các tài sản trên là 110.280.000 đồng.

Tại kết luận giám định số 1962/C54 – P2 ngày 24/4/2018 của Viện khoa học hình sự tổng cục cảnh sát kết luận:

- Điểm xuất phát cháy nằm ở khu vực tường phía Tây tại vị trí cách tường phía Nam khoảng 2,3 mét và cách nền nhà khoảng 2,6 mét bên trong phòng hát karaoke số 2 của gia đình anh Tạ Tiến Thuật có địa chỉ: Thôn Nam Quất, xã Nam Triều, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội.

- Nguyên nhân cháy: Do chập mạch điện trên đường dây dẫn điện làm cháy lớp vỏ cách điện sau đó cháy lan ra xung quanh dẫn đến vụ cháy nói trên.

Tại bản giám định pháp y số 3933/PC54 – PY ngày 08/5/2018 của phòng kỹ thuật Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

Qua khám nghiệm giám định tử thi thấy: Vùng mặt, ngực, lưng, hai tay và hai chân bị phỏng rộp đóng vẩy khô màu nâu đen, trong gia đoạn viên loét, hoại tử. Hệ thống xương dài dẹt không có tổn thương. Tổ chức da đầu, cơ thái dương và xương sọ không có tổn thương. Phổi phù, xung huyết. Lòng khí phế quản nhiều dịch, nhiều bạch cầu đa nhân và hoại tử, ít hồng cầu. Mô đệm xung huyết mạnh, chảy máu. Tổn thương phù hợp với viêm phổi cấp. Tim xung huyết, không có tổn thương.

Nguyên nhân chết: Sốc nhiễm khuẩn trên nạn nhân bị bỏng.

Ngày 05/7/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội có Công văn số 233/CSĐT (ĐTTHS) đề nghị Cảnh sát phòng cháy và chữa cháy Thành phố Hà Nội nghiên cứu tài liệu và cung cấp thông tin:

- Phòng hát karaoke của quán karaoke nhà anh Tạ Tiến Th, sinh năm 1989, ở thôn Nam Quất, xã Nam Triều, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội có được cấp giấy phép về an toàn phòng cháy và chữa cháy không?

- Đối với quán karaoke nhà anh Tạ Tiến Th, sinh năm 1989, ở thôn Nam Quất, xã Nam Triều, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội có thuộc diện danh mục cơ sở phải thông báo với cơ quan Cảnh sát phòng cháy và chữa cháy việc đảm bảo các điều kiện an toàn về phòng cháy và chữa cháy trước khi đưa vào sử dụng theo phụ lục III, nghị định 79/2014/NĐ – CP ngày 31/7/2014 của chính phủ hay không?

Tại Công văn số 1145/ CSPC&CC – P3 ngày 13/8/2018 của Cảnh sát Phòng cháy và chữa cháy Thành phố Hà Nội về việc phúc đáp Công văn số 233/CSĐT (ĐTTHS) của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên phúc đáp như sau:

- Thời điểm xảy ra vụ cháy nói trên, phòng hát karaoke của nhà anh Tạ Tiến Th, sinh năm 1989, ở thôn Nam Quất, xã Nam Triều, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội chưa được Cảnh sát phòng cháy và chữa cháy Thành phố Hà Nội kiểm tra và cấp biên bản xác nhận điều kiện an toàn về phòng cháy và chữa cháy theo Điều 7 Nghị định số 79/2014/NĐ – CP ngày 31/7/2014 của Chính phủ. Ngày 16/01/2018, Phòng cảnh sát Phòng cháy và chữa cháy số 12 đã phối hợp với Công an xã Nam Triều lập biên bản làm việc với anh Tạ Tiến Th. Trong biên bản làm việc nêu rõ: “Yêu cầu anh Th không được tổ chức các hoạt động kinh doanh dịch vụ karaoke khi chưa thực hiện đầy đủ các quy định của pháp luật về kinh doanh dịch vụ karaoke”

- Phòng hát karaoke của nhà anh Tạ Tiến th không thuộc danh mục cơ sở thuộc diện phải thông báo với Cơ quan Cảnh sát phòng cháy và chữa cháy về đảm bảo các điều kiện an toàn về phòng cháy và chữa cháy trước khi đưa vào sử dụng (theo phụ lục III, Nghị định số 79/2014/NĐ – CP ngày 31/7/2014 của Chính phủ).

Ngày 28/9/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên ra Quyết định số 64 không khởi tố vụ án hình sự đối với vụ: Cháy quán karaoke, xảy ra ngày 02/4/2018 tại thôn Nam Quất, xã Nam Triều, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội.

Tại phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Thương, ông Nguyễn Văn Tường đều đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Đại diện VKSND huyện Phú Xuyên tham gia phiên tòa phát biểu về việc giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng các quy định về thủ tục tố tụng của Pháp luật TTDS. Trong quá trình giải quyết vụ án đồng nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã chấp hành đầy đủ nghĩa vụ tố tụng.

Về nội dung:

- Đối chiếu với quy định của pháp luật anh Th là chủ sở hữu nguồn nguy hiểm cao độ phải bồi thường thiệt hại khi có hậu quả xảy ra. Tuy nhiên cần xem xét: Thứ nhất anh L cũng có một phần lỗi khi tự ý vào phòng hát của anh Thuật khởi động hệ thống karaoke, bật nhạc; thứ hai sau khi xảy ra vụ cháy, anh Thuận đã tận tình cứu giúp anh Long thoát khỏi phòng hát; thứ ba anh Th cũng bị thiệt hại nặng sau khi vụ cháy xảy ra, do lỗi một phần của anh L. Nên xác định mức bồi thường 60/40 là hợp lý, anh Thuật phải bồi thường 60% thiệt hại cho gia đình anh Long.

- Đối với mức bồi thường đề nghị HĐXX chấp nhận các khoản bồi thường: Tiền thuốc, viện phí: 137.424.158 đồng; Chi phí cho việc mai táng: 30.000.000 đồng; Tổn thất tinh thần 70 lần mức lương cơ sở x 1.490.000 đồng = 104.300.000 đồng. Tổng bồi thường 271.724.158 đồng.

Do xác định anh Th bồi thường 60%, nên anh Th phải bồi thường cho gia đình anh Long là 163.034.495 đồng.

Đối với số tiền 28.438.000 đồng, mà anh Th đưa cho gia đình anh L, đề nghị HĐXX đối trừ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định.

Về tố tụng:

Việc anh Tạ Tiến Th vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Theo quy định tại Điều 227, 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết của Tòa án: Đây là tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng theo quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án; do bị đơn cư trú tại xã Nam Triều, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội, nên vụ kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án:

* Về yêu cầu khởi kiện: Chị Cao Thị Y yêu cầu anh Tạ Tiến Th phải bồi thường cho gia đình chị Yến là 348.424.158 (*Ba trăm bốn tám triệu bốn trăm hai mươi bốn nghìn một trăm năm tám đồng*).

Căn cứ vào hồ sơ vụ án do cơ quan Công an huyện Phú Xuyên thu thập, hồ sơ vụ án do Tòa án thu thập, lời khai của đại diện nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, sơ đồ hiện trường, kết luận định giá, kết luận giám định, kết luận giám định pháp y ... Khoảng 10 giờ ngày 02/4/2018, tại quán hát karaoke ở thôn Nam Quất, xã Nam Triều, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội (do anh Tạ Tiến Thuật làm chủ quán) đã xảy ra cháy, dẫn đến anh Nguyễn Thành Long (đang ở trong quán hát) chết.

Nguyên nhân cháy là do chập mạch điện trên đường dây dẫn điện làm cháy lớp vỏ cách điện sau đó cháy lan ra xung quanh dẫn đến vụ cháy nói trên.

Xét về chủ cơ sở kinh doanh karaoke (anh Tạ Tiến Th) chưa thực hiện đầy đủ trong hoạt động phòng cháy và chữa cháy; chưa được Cảnh sát phòng cháy và chữa cháy Thành phố Hà Nội kiểm tra và cấp biên bản xác nhận điều kiện an toàn về phòng cháy và chữa cháy, vi phạm Điều 7 Nghị định số 79/2014/NĐ – CP ngày 31/7/2014 của Chính phủ về quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật phòng cháy và chữa cháy và luật sửa đổi, bổ sung một số điều của luật phòng cháy và chữa cháy, hơn nữa không thực hiện các biện pháp bảo đảm an toàn chòng cháy và chữa cháy đối với cơ sở kinh doanh karaoke vi phạm Điều 6, Điều 7 của Thông tư số 47/2015/TT – BCA ngày 06/10/2015 của Bộ Công an hướng dẫn bảo đảm an toàn phòng cháy và chữa cháy đối với cơ sở kinh doanh vũ trường, karaoke, nên anh Thuật phải chịu trách nhiệm chính trong vụ cháy xảy ra, gây thiệt hại đến tính mạng anh Nguyễn Thành L, vì vậy anh Thuật phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Thành Long, với tỷ lệ lỗi 70%. Song phía anh Nguyễn Thành L đã tự ý vào quán hát karaoke của anh Tạ Tiến Th, tự ý sử dụng thiết bị điện (mở loa để nghe nhạc) khi chưa có sự đồng ý của anh Thuật, nên anh L cũng phải chịu một phần lỗi, với tỷ lệ lỗi 30%.

Về bồi thường thiệt hại: Xét yêu cầu đề nghị bồi thường của đại diện nguyên đơn. Hội đồng xét xử nhận thấy một số khoản yêu cầu bồi thường là quá cao và không phù hợp với thực tế. Cụ thể, như khoản yêu cầu chi phí tang lễ, bồi thường tổn thất tinh thần.... hơn nữa các khoản chi phí này gia đình cũng không cung cấp được những căn cứ xác định thiệt hại thực tế. Căn cứ vào Nghị quyết số 03/2006/NQ – HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Hội đồng xét xử chấp nhận và buộc anh Tạ Tiến Th phải bồi thường các khoản sau:

- Khoản tiền thuê xe đi và về: 3.000.000 đồng;
- Chi phí cấp cứu, điều trị: 137.467.158 đồng
- Thu nhập bị mất trong thời gian nằm viện 150.000 đồng/ngày x 13 ngày = 1.950.000 đồng
- Thu nhập thực tế bị mất của một người chăm sóc 250.000đồng/ngày x 13 ngày = 3.250.000 đồng.
- Chi phí cho việc mai táng: 20.000.000 đồng
- Tổn thất tinh thần 50 lần mức lương cơ sở x 1.490.000 đồng = 74.500.000 đồng

Tổng cộng là 240.167.158 đồng.

Do xác định anh Tạ Tiến Thuật có lỗi 70%, nên anh Thuật phải bồi thường cho anh Nguyễn Thành Long là: $(70 \times 240.167.158) : 100 = 168.117.010$ đồng (*Một trăm sáu mươi tám triệu một trăm mười bảy nghìn không trăm mười đồng*).

Đối với số tiền 28.438.000 đồng, mà anh Thuật đưa cho gia đình anh Long nên được đối trừ.

* Về án phí: Anh Tạ Tiến Th phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 147, 271, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, 585, 590, 591 của Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 03/2006/NQ – HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án, tạm ứng án phí, tạm ứng lệ phí Tòa án tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Cao Thị Y đối với anh Tạ Tiến Th. Buộc anh Tạ Tiến Th có trách nhiệm bồi thường cho chị Cao Thị Y 168.117.010 đồng (*Một trăm sáu mươi tám triệu một trăm mười bảy nghìn không trăm mười đồng*) được trừ số tiền 28.438.000 đồng mà gia đình chị Cao Thị Y đã nhận của anh Thuật. Anh Th còn phải bồi thường 139.679.010 đồng (*Một trăm ba mươi chín triệu sáu trăm bảy mươi chín nghìn không trăm mười đồng*).

Kể từ ngày các bên có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành không thanh toán số tiền phải thanh toán, thì hàng tháng còn phải trả cho bên được thi hành số tiền lãi theo mức lãi xuất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước công bố tại thời điểm thi hành tương ứng với thời gian chưa thi hành.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án dân sự, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

2. Về án phí: Anh Tạ Tiến Thuật phải chịu 6.983.950 đồng (*Sáu triệu chín trăm tám mươi ba nghìn chín trăm năm mươi đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bà Nguyễn Thị Th, ông Nguyễn Văn T có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; chị Cao Thị Yến, anh Tạ Tiến Th vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố;
- VKSND Thành phố, huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Lã Phi Hùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA