

Bản án số: 305/2019/HS-ST
Ngày: 28 - 11 -2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LB, THÀNH PHỐ HN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Xuân Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Đức Minh

Ông Bùi Văn Bình

- *Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan- Thư ký Toà án nhân dân quận LB, thành phố HN.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận LB, thành phố HN tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tổ dân phố số 18, phường Giang Biên, quận LB, thành phố HN xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 298/2019/TLST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 338/2019/QĐXXST-HS ngày 12/11/2019 đối với các bị cáo:

1. DVL (Tên gọi khác: Bảo) - sinh năm 1987 tại HP. HKTT: thôn VQ, xã TL, huyện VB, HP; Chỗ ở: số 69 ngõ 229 NVL, PĐ, LB, HN; nghề nghiệp: Tự Do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Nhật và bà Lê Thị Tính; Vợ: Hoàng Thị Luyến; Có 02 con: lớn SN 2011, nhỏ Sn 2012; tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 555 ngày 03/10/2019 bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 21/9/2018 (Có mặt).

2. NVT, sinh năm 1994 tại HN. HKTT và chỗ ở: đội 2 thôn KM, CD, BV, HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Hùng (Chết) và bà Phạm Thị Hòa; Vợ: Bàn Thị Mai; Có 02 con: Lớn SN 2015, nhỏ SN 2018; tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 252 ngày 30/3/2019 bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 27/3/2019 (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- **Bà NTN, sinh năm 1968**

Địa chỉ: P908 CT2A, MĐ 2, NTL, HN

- **Ông NVC, sinh năm 1968**

Địa chỉ: P908 CT2A, MĐ 2, NTL, HN

- **Chị NKH, sinh năm 1991**

Địa chỉ: P908 CT2A, MĐ 2, NTL, HN

- **Anh HXT, sinh năm 1993**

HKTT: Thôn AT, xã SH, huyện BT, tỉnh LC

- **Bà LTB, sinh năm 1992**

Địa chỉ: Thôn AT, xã SH, huyện BT, tỉnh LC

- **Chị NTP, sinh năm 1974**

Địa chỉ: Thôn AT, xã SH, huyện BT, tỉnh LC

- **Chị NTBN, sinh năm 1993**

Địa chỉ: Tổ 42 (nay là tổ 4), phường YT, TP YB, tỉnh YB
(Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h10' ngày 21/09/2018, Công an phường PĐ, quận LB, TP.HN nhận được tin báo từ anh Nguyễn Tuấn Tài về việc có một số người tụ tập tại số nhà 69, Ngõ 229 NVL, phường PĐ, Q.LB, TP.HN để mua bán thận (bộ phận cơ thể người).

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Công an đã tổ chức kiểm tra tại địa chỉ nêu trên. Qua kiểm tra phát hiện có 10 đối tượng đang ở trong nhà gồm:

1. Họ và tên: DVL, SN: 1987.

HKTT: xã TL, huyện VB, TP.HP.

2. Họ và tên: Dương Ngọc Hoàng, SN: 1989.

HKTT: P.Bách Quang, TP.Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

3. Họ và tên: HXT, SN: 1993.

HKTT: thôn AT, xã SH, huyện BT, tỉnh LC.

4. Họ và tên: NTBN, SN: 1993 (là bạn gái của Lộc)

HKTT: P.YT, TP.YB, tỉnh YB.

5. Họ và tên: Nguyễn Hồng Phúc, SN: 1985.

HKTT: Xuân Thắng, Cờ Đỏ, TP.Cần Thơ.

6. Họ và tên: Phạm Văn Thìn, SN: 1988.

HKTT: Xã Toàn Thắng, huyện Tiên Lãng, TP.HP.

7. Họ và tên: Nguyễn Hoàng Long, SN: 1976.

HKTT: Xã Trường Xuân B, huyện Thới Lai, TP.Cần Thơ.

8. Họ và tên: Vàng Văn Phong, SN: 1991.

HKTT: Xã Bằng Lang, huyện Quảng Bình, tỉnh Hà Giang.

9. Họ và tên: Hoàng Xuân Hùng, SN: 1980.

HKTT: Xã Cẩm Huy, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.

10. Họ và tên: Nguyễn Văn Khánh, SN: 1990.

HKTT: Thôn Tân Lập, xã Ngọc Lý, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang

Tại chỗ, các đối tượng khai nhận: DVL là người đã đứng ra thuê phòng trọ nêu trên để tổ chức việc mua bán thận, Dương Ngọc Hoàng được Lộc thuê giúp việc cho Lộc, HXT là người đã bán thận và 07 người gồm Nguyễn Hồng Phúc, Phạm Văn Thìn, Nguyễn Hoàng Long, Vàng Văn Phong, Hoàng Xuân Hùng, Nguyễn Văn Khánh và Nguyễn Tuấn Tài đều do Lộc và Hoàng đưa về chỗ ở của Lộc để chờ bán thận.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ các đồ vật tài liệu liên quan và đưa những người có tên trên đến trụ sở để làm việc.

Tại cơ quan điều tra, DVL, Dương Ngọc Hoàng, HXT và NTN khai nhận:

Do có nhu cầu bán 01 quả thận của mình để lấy tiền nên từ khoảng tháng 5 năm 2016, HXT - SN: 1993, HKTT: thôn AT, xã SH, huyện BT, tỉnh LC đã tìm hiểu tại trang bán thận trên mạng internet. Sau khi đi kiểm tra sức khỏe thấy đủ điều kiện hiến thận, Trường đăng tin bán thận trên mạng xã hội Facebook và để lại số điện thoại của mình mục đích để xem ai muốn mua thận thì liên lạc.

Khoảng đầu tháng 6 năm 2018, DVL thấy Trường đăng tin có nhu cầu bán thận nên Lộc nảy sinh ý định sẽ mua thận của Trường rồi bán lại cho người có nhu cầu mua thận để ghép tạng mục đích kiếm tiền chênh lệch. Lộc liên lạc với Trường rồi trao đổi và thống nhất mua 01 quả thận của Trường với giá 260.000.000 đồng, ngoài ra Lộc chịu các chi phí điều trị phẫu thuật cắt thận và chăm sóc hậu phẫu cho Trường. Trường đồng ý. Đến giữa tháng 6/2018 Trường xuống HN gặp Lộc. Lộc đưa Trường đến nhà trọ của Lộc ở số 3, ngõ 2, Lãng Yên, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, HN và cho Trường ăn ở, nghỉ ngơi tại đó. Khoảng 8h ngày hôm sau Lộc đưa Trường đến Phòng khám Minh Tâm (đối diện Bệnh viện 108, HN) để khám chức năng 3 thành phần đối với người hiến thận. (gồm: xét nghiệm máu, chụp X quang và siêu âm ổ bụng). Đến chiều cùng ngày Lộc lấy kết quả khám chức năng của Trường, thấy đạt yêu cầu nên Lộc nói với Trường “Oke rồi, ngày mai anh đưa em đến bệnh viện Việt Đức để làm các thủ tục đăng ký hiến thận và xét nghiệm”. Khoảng 7h sáng hôm sau, Lộc đưa Trường đến bệnh viện Việt Đức đăng ký hiến thận (Do việc mua bán thận không được pháp luật cho phép nên DVL đã hướng dẫn anh HXT làm các thủ tục pháp lý, viết đơn tự nguyện hiến thận và làm hồ sơ hiến thận để hợp thức hóa việc mua bán thận). Lộc đưa Trường lên tầng 2, phòng 242 Trung tâm điều phối và ghép tạng quốc gia. Lộc dặn Trường: “Nếu bác sĩ hỏi vì sao muốn hiến thận thì em nói muốn hiến thận cứu người. Bác sĩ hỏi có liên quan đến môi giới tiền bạc gì không, thì em phải trả lời là không. Bác sĩ hỏi thể đã có người nhận thận chưa thì em phải trả lời là chưa có người nhận thận và để lại số điện thoại cho bác sĩ”, Trường đồng ý. Sau đó Lộc đi về trước. Trường tự đi làm các xét nghiệm và trả lời theo căn dặn của Lộc rồi thông báo lại kết quả cho Lộc biết. Mọi chi phí cho Trường trong quá trình khám, xét nghiệm trước khi bán thận đều do Lộc bỏ ra. Trong quá trình ăn ở, nghỉ ngơi chờ kết quả và làm các thủ tục xét nghiệm tiếp theo, Lộc đã cho Trường ứng trước số tiền bán thận là 41.000.000 đồng để Trường chi tiêu cá nhân và gửi trước về cho gia đình.

Sau khi tìm được người bán thận là Trường, Lộc tiếp tục tìm người mua thận. Khoảng cuối tháng 6/2018, Lộc ngồi uống nước tại quán Cafe gần cổng bệnh viện Việt Đức thì gặp NVT, SN: 1994, HKTT: Đội 2, thôn KM, xã CĐ, BV, HN. Lộc hỏi Tuấn: “Ông có biết ai có nhu cầu muốn mua thận không, tôi có biết một người muốn bán thận”, Tuấn nói: “Nếu tôi biết ai có nhu cầu muốn mua thận thì tôi sẽ giới thiệu cho ông”. Sau đó Lộc và Tuấn cho nhau số điện thoại (lúc này Lộc giới thiệu tên là Bảo).

Khoảng tháng 7 năm 2018 thì NTN - SN 1968 có chồng là ông Hoàng Văn Cơ - SN; 1969, HKTT: tổ 11, thị trấn Sông Thao, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ bị bệnh suy thận và đã phẫu thuật cắt bỏ hai quả thận tại bệnh viện Việt Đức. Do có nhu cầu cần ghép thận cho chồng nên Nga lên mạng xã hội tìm thì thấy NVT có đăng thông tin “bán thận” và để lại số điện thoại trên mạng facebook. Nga đã chủ

động gọi điện thoại cho NVT để trao đổi mua thận và yêu cầu Tuấn cho gặp người bán thận. Khoảng 02 ngày sau, Tuấn đưa Lộc và Trường đến gặp Nga tại khu vực bệnh viện Việt Đức. Qua trao đổi với Lộc, Nga đồng ý mua của Lộc 01 quả thận (của anh Trường) để ghép cho chồng là ông Hoàng Văn Cơ với giá 450.000.000 đồng. Việc Lộc giao dịch bán thận cho bà Nga với giá 450.000.000 đồng thì anh Trường không được biết.

Sau khi thỏa thuận với Nga, Lộc đưa Trường đi làm các thủ tục, xét nghiệm để tiến hành ghép thận của Trường cho ông Cơ. Nga và Lộc thống nhất: nếu kết quả xét nghiệm giữa Trường và ông Cơ phù hợp để ghép thận của ông Cơ thì Nga sẽ trả số tiền mua thận cho Lộc ngay sau khi ông Cơ lên bàn mổ ghép thận.

Trước khi Trường lên ca mổ bán thận, Lộc thuê Dương Ngọc Hoàng chăm sóc cho Trường tại bệnh viện Việt Đức sau khi mổ cắt thận để ghép cho ông Cơ với giá 3.000.000 đồng. Ngoài ra Lộc còn thuê Hoàng với giá 6.000.000 đồng/01 tháng và bao Hoàng ăn ở, nhiệm vụ của Hoàng là sử dụng trang cá nhân của Hoàng trên mạng xã hội Facebook để đăng tin, bài tìm người bán thận, khi tìm được người bán thận thì Hoàng đưa người bán thận đến chỗ ở trọ của Lộc để chờ làm các thủ tục khám, xét nghiệm xem có đủ điều kiện để bán thận hay không. Lộc bao ăn ở cho những người này tại nhà trọ (lúc này Lộc đã chuyển đến ở trọ tại số nhà 69, ngõ 229 NVL, phường PD, Q.LB, TP.HN). Hoàng có trách nhiệm đưa đón người có nhu cầu bán thận đi khám, xét nghiệm làm thủ tục trước khi bán thận. Với mỗi trường hợp bán thận thành công, Lộc thỏa thuận sẽ chia cho Hoàng 10.000.000 đồng. Nếu người mua thận trả tiền nhiều hơn thì Lộc sẽ chia cho Hoàng thêm. Hoàng đồng ý và đã đăng tin về nội dung “mua thận” và “bán thận” lên mạng xã hội facebook và để lại số điện thoại để ai có nhu cầu thì liên lạc.

Ngày 17/08/2018, anh HXT nhập viện Việt Đức làm các thủ tục còn lại để ghép thận cho ông Hoàng Văn Cơ. Đến ngày 20/08/2018, Trường mổ ghép thận với ông Cơ. Ngay sau khi ông Cơ được đưa vào phòng mổ ghép thận tại bệnh viện Việt Đức thì Nga gọi điện cho Lộc hẹn gặp tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh Đông HN số 23B, phường Quang Trung, quận Hoàn Kiếm, HN để thanh toán. Lúc này Lộc đang ngồi cùng Tuấn tại quán cà phê gần bệnh viện Việt Đức. Lộc bảo Tuấn đi cùng đến ngân hàng gặp Nga để nhận tiền. Tuấn đồng ý. Sau đó tại ngân hàng nêu trên, Nga cùng chị NKH – SN 1991 (là con dâu của Nga) đã rút từ sổ tiết kiệm của Nga ra số tiền 450.000.000 đồng để trả cho Lộc như đã thỏa thuận, (Nga nói với Huyền đó là tiền bồi dưỡng cho người tình nguyện hiến thận cho ông Cơ. Chị Huyền và ông Cơ không biết số tiền trên là tiền mua thận của Trường). Sau khi ông Cơ được ghép thận thành công, Nga có đến thăm Trường tại bệnh viện và cho Trường thêm 20.000.000 đồng để Trường bồi dưỡng sức khỏe.

Sau khi nhận số tiền mua thận 450.000.000 đồng của Nga. Lộc trả cho Trường số tiền 260.000.000 đồng, cụ thể: ứng trước 41.000.000 đồng, bán cho Trường chiếc xe máy Honda SH, BKS: 29K1-269.97 với giá 69.000.000 đồng, chuyển vào tài khoản cho Trường 110.000.000 đồng, đưa cho Bình là vợ Trường 10.000.000 đồng, chuyển khoản cho Bình 30.000.000 đồng. Số tiền 190.000.000 đồng còn lại Lộc đã chi phí: tiền ăn ở cho Trường hết 15.000.000 đồng, tiền khám, xét nghiệm cho Trường hết 50.000.000 đồng, chi phí đi lại, ăn ở cho gia đình Trường làm các thủ tục pháp lý hết 15.000.000 đồng, trả công giới thiệu người mua thận cho Tuấn 20.000.000 đồng; trả cho Hoàng

3.000.000 đồng tiền công chăm sóc Trường. Còn lại Lộc được hưởng lợi 87.000.000 đồng.

Số tiền bán thận Trường đã tiêu sài hết, chỉ còn lại chiếc xe máy Honda SH, BKS: 29K1-269.97 đã bị cơ quan công an tạm giữ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số 882 ngày 26 tháng 9 năm 2018 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế HN kết luận: anh HXT bị tổn hại sức khỏe là **48%** từ việc phẫu thuật cắt đi 01 quả thận.

Ngoài ra DVL còn khai nhận: tháng 10/2017, Lộc đã mô hiến thận thành công cho anh Phạm Văn Hà - SN: 1978, trú tại: khu Đồng Bún, phường Niệm Nghĩa, quận Lê Chân, HP tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, HN. Cũng từ việc bản thân đã mô hiến thận, có hiểu biết về quy trình hiến thận nên Lộc đã tham gia cùng 02 thanh niên trong đó một người tên Cường quê ở Thanh Hóa, thuê trọ ở ngõ 213 Giáp Nhất, Nhân Chính, Thanh Xuân, HN. Một người tên Huy không rõ địa chỉ để môi giới việc mua bán thận cho 4 trường hợp khác vào năm 2018 như sau:

- Khoảng tháng 5/2018, Lộc giới thiệu để một người nam giới tên Giao, khoảng ngoài 30 tuổi, nhà ở Thanh Hóa bán thận cho một người nam giới tên Hoàng ở Thái Bình. Hoàng hứa trả công cho Lộc 10.000.000 đồng nhưng sau đó Hoàng cắt liên lạc và không trả tiền cho Lộc.

- Khoảng tháng 5/2018, Lộc giới thiệu để một người nam giới tên Sáng, khoảng ngoài 30 tuổi, nhà ở Thái Nguyên bán thận cho một người nam giới tên Hiền, khoảng ngoài 40 tuổi nhà ở Hưng Yên. Lộc được Hiền trả công 20.000.000 đồng.

- Khoảng tháng 7/2018, Lộc giới thiệu để một người nam giới tên Tín, khoảng ngoài 30 tuổi, nhà ở Nam Định bán thận cho một người nam giới tên Tiến, khoảng ngoài 40 tuổi nhà ở Hải Dương. Lộc được Tiến trả công 15.000.000 đồng.

- Khoảng tháng 7/2018, Lộc giới thiệu để một người nam giới tên Thới, khoảng ngoài 30 tuổi, nhà ở Thái Bình bán thận cho một người nam giới tên Hải nhà ở HN. Lộc được Hải trả công 15.000.000 đồng.

Kết quả điều tra đối với các cặp ghép thận nêu trên, các đối tượng này đều khai việc hiến, nhận thận là hoàn toàn tự nguyện, không có việc mua bán thận và không ai khai có quen biết với DVL hay phải trả tiền công môi giới mua bán thận cho Lộc. Kết quả xác minh tại ngõ 213, Giáp Nhất, Nhân Chính, Thanh Xuân, HN xác định: không có người nào tên là Cường quê ở Thanh Hóa sinh sống và thuê trọ như bị can Lộc đã khai. Còn Huy thì Lộc khai không biết địa chỉ cụ thể ở đâu. Do vậy không có căn cứ xác định nhân thân lai lịch của Cường, Huy, chưa có đủ căn cứ kết luận về hành vi mua bán bộ phận cơ thể người của DVL đối với các trường hợp này như Lộc đã khai.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại Cáo trạng số: 226/CT - VKS ngày 15/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận LB đã truy tố **DVL và NVT** về tội Mua bán bộ phận cơ thể người theo điểm b, e khoản 2 Điều 154 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: hành vi của các bị cáo **DVL và NVT** đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán bộ phận cơ thể người theo điểm b, e khoản 2 Điều 154 Bộ luật hình sự 2015

Về hình phạt đề nghị:

Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 154; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 BLHS 2015 đối với bị cáo **DVL**.

Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 154; điểm n, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 BLHS 2015 đối với bị cáo **NVT**.

Đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án sau:

- Bị cáo **DVL** từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù.
- Bị cáo **NVT** từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS năm 2015.

- Đề nghị cho lưu hồ sơ 01 giấy chứng nhận phẫu thuật mang tên HXT, 02 sổ ghi chép chi tiêu, chi phí của Dương Ngọc Hoàng, 01 chiếc USB chứa 02 đoạn Video thể hiện hình ảnh Lộc và Tuấn nhận số tiền 450.000.000 đ của NTN tại Ngân hàng.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo DVL 01 Căn cước công dân mang tên DVL, trả lại bị cáo NVT 01 Căn cước công dân mang tên NVT, trả lại anh HXT 01 Chứng minh thư nhân dân mang tên HXT.

- Đề nghị cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã cũ kèm theo 01 thẻ sim của DVL; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng đã cũ, kèm theo 01 thẻ sim của Tuấn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F5 của Dương Ngọc Hoàng.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH BKS: 29K1- 269.97 kèm 01 đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Văn Lực đề nghị trả lại anh HXT.

- Đề nghị buộc bị cáo Lộc phải truy nộp số tiền 87.000.000 đồng, buộc bị cáo Tuấn phải truy nộp số tiền 20.000.000 đồng để sung công, quỹ Nhà nước.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tổ tụng:

- Về hành vi, quyết định tổ tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận LB, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận LB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến gì và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của các bị cáo **DVL (Tên gọi khác: Bảo)** và **NVT** tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; biên bản bắt người phạm tội quả tang; lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng đầu tháng 6 năm 2018 đến ngày 20/8/2018, các bị cáo DVL (Tên gọi khác: Bảo) và NVT đã có hành vi mua 01 quả thận của HXT với giá 260.000.000 đồng và bán cho NTN với giá 450.000.000 đồng để ghép thận cho chồng bà Nga là ông Hoàng Văn Cơ. Qua việc mua bán thận, trừ đi các chi phí bị cáo Lộc (Tên gọi khác: Bảo) đã hưởng lợi số tiền 87.000.000 đồng, bị cáo Tuấn hưởng lợi số tiền 20.000.000 đồng. Hành vi mua bán thận nêu trên bị Cơ quan CSĐT – Công an quận LB phát hiện vào ngày 21/9/2018 tại nhà số 69, Ngõ 229 NVL, phường PD, Q.LB, TP.HN.

Hành vi của các bị cáo **DVL và NVT** đã đủ dấu hiệu cấu thành tội Mua bán bộ phận cơ thể người. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm b, e khoản 2 điều 154 của Bộ luật hình sự năm 2015

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận LB đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo **DVL và NVT** về tội Mua bán bộ phận cơ thể người theo Điểm b, e khoản 2 điều 154 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[3] Hành vi “Mua bán mô hoặc bộ phận cơ thể người” của **DVL và NVT** là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến Sức khỏe, tính mạng con người được pháp luật bảo vệ.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo đã trưởng thành, phải hiểu hành vi mua bán Thận(bộ phận cơ thể người) là nguy hiểm, ảnh hưởng trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của con người bị pháp luật nghiêm cấm, tuy nhiên bị các cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội lần này. Xét thấy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam cách ly các bị cáo trong một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung.

Trong vụ án đồng phạm giản đơn, Lộc là người trực tiếp liên hệ với anh Trường (là người bán thận) và liên hệ với Tuấn để tìm người mua thận. Tuấn có hành vi tìm người mua thận, Lộc tham gia dẫn người bán và người mua làm các thủ tục xét nghiệm để thực hiện hành vi mua bán thận. Các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội có sự phân công cụ thể vai trò của từng người và đều ý thức, cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng:

Xét nhân thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ:

Đối với các bị cáo **DVL và NVT** Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, gia đình các bị cáo Tuấn đã tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả gây ra, gia đình bị cáo Lộc đã tự nguyện khắc phục một phần hậu quả gây ra, gia đình các bị cáo có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, hình phạt bổ sung và mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Xét thấy các bị cáo không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là có căn cứ.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về xử lý vật chứng:

[8] Cho lưu hồ sơ 01 giấy chứng nhận phẫu thuật mang tên HXT, 02 sổ ghi chép chi tiêu, chi phí của Dương Ngọc Hoàng là tang vật của vụ án.

- Đối với chiếc 01 chiếc USB thu giữ của Ngân hàng chứa 02 đoạn Video thể hiện hình ảnh Lộc và Tuấn nhận số tiền 450.000.000 đ của NTN tại Ngân hàng, đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng không có yêu cầu nhận lại 01 chiếc USB nói trên để phục vụ cho công tác điều tra. Vì vậy, cho lưu hồ sơ vụ án.

- Cho thi hành trả lại bị cáo DVL 01 Căn cước công dân mang tên DVL, trả lại bị cáo NVT 01 Căn cước công dân mang tên NVT, trả lại anh HXT 01 Chứng minh thư nhân dân mang tên HXT.

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã cũ kèm theo 01 thẻ sim của DVL; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng đã cũ, kèm theo 01 thẻ sim của Tuấn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F5 của Dương Ngọc Hoàng do các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

- Đối với chiếc xe máy Honda SH, BKS: 29K1-269.97 tạm giữ của HXT, kết quả điều tra xác định Lộc mua xe máy trên của chính chủ là anh Nguyễn Văn Lực và bán lại cho HXT với giá 69.000.000 đồng. Cho thi hành trả anh HXT 01 xe máy Honda SH, BKS: 29K1-269.97 kèm 01 đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Văn Lực.

- Buộc bị cáo Lộc phải truy nộp số tiền 87.000.000 đồng, buộc bị cáo Tuấn phải truy nộp số tiền 20.000.000 đồng là số tiền các bị cáo được hưởng lợi bất chính từ việc thực hiện tội phạm.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] – Các vấn đề khác:

Đối với Dương Ngọc Hoàng hiện bỏ trốn khỏi nơi cư trú, Cơ quan điều tra đã ra lệnh truy nã, tạm đình chỉ điều tra khi nào bắt được xử lý sau là có căn cứ.

Đối với NTN: Bà Nga là vợ ông Cơ, thấy ông Cơ bị suy thận, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe có khả năng bị tử vong. Do muốn cứu chồng nên bà Nga đã liên lạc và thông qua sự môi giới của DVL và NVT để mua bán thận của Trường về ghép cho ông Cơ, cứu sống ông Cơ. Hành vi của bà Nga có dấu hiệu của tội Mua bán bộ phận cơ thể người theo quy định tại Điều 154 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét động cơ, mục đích của bà Nga là để cứu người, không mang tính thương mại, hành vi có tính nguy hiểm không cao nên không cần thiết phải truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bà Nga về hành vi trên là đúng với quy định của pháp luật.

Đối với hành vi bán thận của bản thân mình của HXT không cấu thành tội Mua bán bộ phận cơ thể người theo quy định của pháp luật nên không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ.

Đối với NTB: Ngọc khai đến nhà trọ sống chung với Lộc, Ngọc không biết việc Lộc mua bán thận, kết quả điều tra không đủ căn cứ xác định Ngọc đồng phạm với Lộc, do vậy cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Đối với các anh: Nguyễn Hồng Phúc, Phạm Văn Thìn, Nguyễn Hoàng Long, Vàng Văn Phong, Hoàng Xuân Hùng, Nguyễn Văn Khánh và Nguyễn Tuấn Tài, quá trình điều tra xác định những người trên đến ở tại nhà trọ của Lộc để chờ bán thận của mình, xét hành vi không cấu thành tội phạm nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ.

Đối với NKH (con dâu của NTN và ông Hoàng Văn Cơ (chồng của Nga) không biết hành vi mua bán thận giữa Nga và Lộc nên không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ.

[10] - Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

[11] - Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo DVL (Tên gọi khác: Bảo) và NVT phạm tội “Mua bán bộ phận cơ thể người”.

1. Về hình phạt:

Căn cứ điểm b, e khoản 2 Điều 154; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 BLHS 2015

Xử phạt: Bị cáo DVL (Tên gọi khác: Bảo) 07 (Bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2018.

Xử phạt: Bị cáo NVT 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/3/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Cho lưu hồ sơ 01 giấy chứng nhận phẫu thuật mang tên HXT, 02 sổ ghi chép chi tiêu, chi phí của Dương Ngọc Hoàng, 01 chiếc USB chứa 02 đoạn Video thể hiện hình ảnh Lộc và Tuấn nhận số tiền 450.000.000 đ của NTN tại Ngân hàng. Hiện có kèm theo hồ sơ vụ án.

- Cho thi hành trả lại bị cáo DVL 01 Căn cước công dân mang tên DVL, trả lại bị cáo NVT 01 Căn cước công dân mang tên NVT, trả lại anh HXT 01 Chứng minh thư nhân dân mang tên HXT.

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã cũ kèm theo 01 thẻ sim của DVL; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng đã cũ, kèm theo 01 thẻ sim của Tuấn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F5 của Dương Ngọc Hoàng.

- Trả lại anh HXT 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH BKS: 29K1- 269.97 kèm 01 đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Văn Lực.

(Tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận LB theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/8/2019)

- Buộc bị cáo DVL phải truy nộp số tiền 87.000.000 đồng (Tám mươi bảy triệu đồng), gia đình bị cáo đã nộp khắc phục cho bị cáo 10.000.000 đồng (Mười

triệu đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự quận LB theo Biên lai số 0005944 ngày 27/11/2019. Bị cáo còn phải truy nộp số tiền 77.000.000 đồng (Tám mươi bảy triệu đồng).

- Buộc bị cáo NVT phải truy nộp số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để sung công, quỹ Nhà nước, gia đình bị cáo đã nộp khắc phục cho bị cáo 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự quận LB theo Biên lai số 0058308 ngày 22/10/2019.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận

- TANDTP.HN;
- VKSNDTP.HN;
- Sở Tư pháp TP.HN;
- VKSND quận LB;
- Công an quận LB;
- Chi cục THA. DS quận LB;
- Cơ quan THA.HS quận LB;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Xuân Hương