

Bản án số: 140/2023/HS-ST  
Ngày 11 - 9 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Cầm Văn Thanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Bắc Hải, bà Bùi Thị Đào.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Mai Thanh Nghị - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 144/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 145/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 08 năm 2023, đối với bị cáo:

**Đinh Văn H** (tên gọi khác Đinh Văn H1), sinh ngày 11/10/1991; nơi cư trú: bản PN, xã PN1, huyện BY, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Trồng trọt, trình độ văn hóa: 07/12, dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông: Đinh Văn Ch (bị hại trong vụ án đã chết), con bà: Hoàng Thị S (đã chết); bị cáo có vợ Lò Thị S1, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện YC, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/5/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Đinh Văn Ch, sinh năm 1959, nơi cư trú: Bản PN, xã PN1, huyện BY, tỉnh Sơn La (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Đinh Văn H3, sinh năm 1997; nơi cư trú: Bản PN, xã PN1, huyện BY, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Hoàng Thị Th (tên gọi khác Đinh Thị T), sinh năm 1987; nơi cư trú: Bản NP, xã NB, huyện MS, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Tòng Văn M- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người làm chứng: Ông Vì Đại B, sinh năm 1965; nơi cư trú: Bản PN, xã PN1, huyện BY, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Ông: Hoàng Văn S2, sinh năm 1978; nơi cư trú: Bản NT, xã CV, huyện BY, tỉnh Sơn La. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được xác định như sau:

Sáng ngày 09/5/2023, Đinh Văn Ch, sinh năm 1959, trú tại bản PN, xã PN1, huyện BY tỉnh Sơn La và con trai Đinh Văn H, sinh năm 1991, cùng trú tại bản PN, xã PN1 đang ở lán được xây dựng ở bản PN, xã PN1 thì có Vì Đại B, sinh năm 1965 (ở cùng bản); anh Hoàng Văn S2, sinh năm 1978, trú tại bản NT, xã CV, huyện BY, tỉnh Sơn La đến ăn cơm uống rượu với ông Ch tại lán. Trong lúc ăn cơm, uống rượu B và S2 hỏi mua lại mảnh đất ở khu vực Suối Bốn thuộc bản PN, xã PN1 của ông Ch, ông Ch đồng ý nhưng H không đồng ý nên H và ông Ch đã xảy ra mâu thuẫn cãi, chửi nhau. S2 thấy Ch và H sắp xảy ra xô xát nên can ngăn, kéo H ra ngoài lán, thì bị ông Ch cầm 01 bát sứ ném về phía H nhưng không trúng, S2 kéo H ra đến bậc thang lên xuống thì ông Ch ném tiếp 01 bát sứ trúng vào bả vai phải của H. Sau đó ông Ch nhặt 01 con dao, lưỡi bằng kim loại ném về phía H, H giơ tay trái lên để che, đỡ phần đầu của H nên bị lưỡi dao cửa vào mặt ngoài cẳng tay trái làm rách da, chảy máu. Khi S2 kéo H ra xe mô tô của H dựng cạnh đường bảo H đi về, H khởi động xe nhưng không nổ được máy thì ông Ch cầm 01 chiếc nỏ (nỏ chưa có mũi tên) chạy theo ra đến cửa lán rồi kéo dây nỏ và nói “Tao bắn chết mày”. Do bị bố hành hung và dọa dùng nỏ bắn, H bức tức, không kìm chế được sự uất ức, theo phản xạ nên H cúi xuống nhặt 01 hòn đá (không rõ hình, kích thước) cầm bằng tay phải ném trúng vào đỉnh đầu ông Ch làm ông Ch ngã xuống sàn lán, H nổ máy xe mô tô rồi đi về nhà. Đinh Văn Ch được mọi người xung quanh đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế xã PN1, huyện BY, tỉnh Sơn La đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì tử vong. Cùng ngày ông Lò Văn T2, sinh năm 1985, trú tại bản B, xã PN1, huyện BY, tỉnh Sơn La đã trình báo đến Công an xã PN1, huyện BY, tỉnh Sơn La giải quyết.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ án được xác định: Nơi xảy ra vụ án (lán tạm của Đinh Văn Ch) cách mặt đường tỉnh lộ 37D AB-CD, Sơn La 05m nhà sàn bằng gỗ, tre, mái lợp pò rô xi măng gồm 02 gian kích thước 7,9 m x 5,3 m, cao 04 m. Sàn nhà được làm bằng tre, gỗ cao cách mặt đất 0,7m.

Phía trước là sân có kích thước 5,3 x 1,8m, phát hiện 03 đám dịch màu nâu đỏ đã khô trên diện lần lượt là 0,82 x 0,62 m, 0,10 x 0,10 m, 0,30 m 0,10 m (nghĩ là máu của nạn nhân).

- Thu giữ tại hiện trường: 01 nỏ gỗ; 01 thanh tre; 01 con dao lưỡi bằng kim loại; 01 con dao nhọn lưỡi bằng kim loại; 02 bát sứ màu xanh dương; 01 con dao lưỡi bằng kim loại; 10 viên đá.

Đinh Văn H giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra: 01 áo phông cộc tay, có cổ, màu đen vùng sau bên phải cổ áo dính máu; 01 chiếc quần âu bằng

vải màu đen, 01 thắt lưng giả da màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 7A, màu xanh đen có số seri M1903C3EE, kèm theo 01 sim điện thoại.

Kết quả khám nghiệm tử thi, xác định: Tử thi là Đinh Văn Ch, sinh năm 1959, trú tại bản PN, xã PN1, huyện BY, tỉnh Sơn La.

Tử thi mặc áo phong cộc tay có cổ màu đen; quần âu màu đen, quần áo dính nhiều bụi đất.

Các dấu vết tổn thương trên cơ thể:

Đầu: Tóc cắt ngắn, giữa đỉnh đầu có vết thương hình sao ba cạnh, bờ mép nhám nhở, có cầu nối tổ chức, sâu sát xương, kích thước 4 x 3 cm, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ phải sang trái, vết thương có nhiều máu chảy ra ngoài.

Mô tử thi: Rạch da đầu thấy tổ chức dưới da, cơ vùng đỉnh tương ứng với vết thương bầm tụ máu, xương đỉnh phải vỡ lún vào trong, nhiều mảnh trên diện 3,4cm x 2,7cm, xung quanh bờ mép vỡ lún, ở giữa sâu nhất 0,7 cm, qua ổ vỡ có nhiều máu chảy từ trong ra ngoài.

Mở hộp sọ ổ vỡ thấy màng cứng xung huyết, ngoài màng cứng có nhiều máu không đông, mở màng cứng thấy tổ chức dưới não dập nát.

Quá trình khám nghiệm đã thu giữ mẫu máu để giám định độc chất.

- Ngày 09/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xem xét dấu vết thân thể của Đinh Văn H, kết quả:

+ Tại phần xương đòn bên phải có một vết rách da đã khô, đóng vảy kích thước trung bình 0,5cm x 0,6cm, xung quanh vết rách da là vết bầm tím không rõ hình, kích thước trung bình 1 cm x 2,2cm.

+ Tại mặt ngoài cẳng tay trái có một vết rách da theo chiều dài từ trên xuống dưới, vết thương dài 9,5 cm, hở đang rỉ máu, bờ mép vết thương sắc gọn. H khai các vết thương trên do Đinh Văn Ch gây ra.

- Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã trưng cầu giám định nguyên nhân chết của Đinh Văn Ch, giám định độc chất đối với Đinh Văn Ch và giám định tỉ lệ thương tật của Đinh Văn H.

- Tại bản Kết luận giám định số 282/381/23/KLGĐĐC-PYQG ngày 18/5/2023 của Viện Pháp y quốc gia, kết luận độc chất trong mẫu máu của Đinh Văn Ch: “Có tìm thấy ETHANOL với hàm lượng 115,71 mg/100ml. Không tìm thấy các độc chất khác.”

- Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1541/KLGĐTT-PC09 ngày 20/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận nguyên nhân chết của Đinh Văn Ch: “Chấn thương sọ não - vỡ xương đỉnh phải, xuất huyết não, dập não

Cơ chế hình thành vết thương vùng đỉnh đầu tử thi do tác động tương hỗ với vật tày có cạnh gây nên là nguyên nhân gây chết.”

- Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 250/KLTTCT-TTPY ngày 05/7/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La. Kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của Đinh Văn H:

“Sẹo vết thương phần mềm ngực phải (xếp: 01%)

Sẹo vết thương phần mềm cẳng tay trái (xếp: 03%)

Tỉ lệ tổn thương cơ thể của Đinh Văn H tại thời điểm giám định là 04%.

Cơ chế hình thành thương tích:

Sẹo vết thương phần mềm ngực phải do tác động trực tiếp của vật tày cứng có cạnh, diện tiếp xúc giới hạn gây ra; Sẹo vết thương phần mềm cẳng tay trái do tác động trực tiếp của vật tày sắc, diện tiếp xúc giới hạn gây ra”.

Ngày 10/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành cho bị cáo Đinh Văn H nhận dạng hòn đá H sử dụng để ném Đinh Văn Ch do Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ tại hiện trường nhưng không nhận dạng được.

Ngày 04/7/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành thực nghiệm điều tra. Bị cáo Đinh Văn H đã thực hiện lại toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của những người làm chứng.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện của người bị hại là Đinh Văn H3, sinh năm 1997, trú tại bản PN, xã PN1, huyện BY (con trai ông Ch) không yêu cầu Đinh Văn H phải bồi thường về phần dân sự.

Tại bản cáo trạng số: 96/CT-VKS - P2 ngày 28/07/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La để xét xử bị cáo Đinh Văn H về tội Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, theo khoản 1 Điều 125 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đinh Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại anh Đinh Văn H3, chị Hoàng Thị Th không yêu cầu bị cáo bồi thường đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng khẳng định lời khai tại Cơ quan điều tra là đúng sự thật và không khai báo gì thêm.

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh và Điều luật áp dụng đối với bị cáo Đinh Văn H như cáo trạng đã quy kết và đề nghị:

Căn cứ khoản 1 Điều 125 điểm s, i khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H (H1) phạm tội Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh. Xử phạt bị cáo Đinh Văn H từ 12 tháng đến 14 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ tạm giam 10/5/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Do vật chứng thu giữ là vật không còn giá trị sử dụng, chủ sở hữu không yêu cầu trả lại nên tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Án phí: Bị cáo Đinh Văn H là hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với tội danh, Điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân là do ông Đinh Văn Ch chủ bới và có hành vi trái pháp luật nghiêm trọng đối với Đinh Văn H như cầm bắt ném trúng bả vai và cầm dao ném trúng tay gây tổn thương tích cho bị cáo là 04% đồng thời ông Ch tiếp tục cầm nỏ kéo dây cung hướng về phía bị cáo và nói tao bắn chết mày, lúc này H nghĩ ông Ch sẽ bắn chết mình nên bị cáo không tự chủ và không kiềm chế được bản thân nên đã nhặt hòn đá ném về phía ông Ch dẫn đến ông Ch bị tử vong, việc ông Ch tử vong là ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo từ khi điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và những người đại diện hợp pháp có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, mở lượng khoan hồng xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, từ 08 tháng tù đến 12 tháng tù.

Bị cáo Đinh Văn H nhận tội và nhất trí với lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý và không có ý kiến bổ sung.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện BY, Công an tỉnh Sơn La, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn H: Xét lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng tại phiên tòa và lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra là phù hợp với nội dung Cáo trạng, thể hiện: Ngày 09/5/2023, tại bản bản PN, xã PN1, huyện BY, tỉnh Sơn La, do bất đồng trong việc bán đất nên đã xảy ra mâu thuẫn giữa hai bố con Đinh Văn H và ông Đinh Văn Ch đã chửi bới, dùng bát bằng sứ ném trúng bả vai phải và sử dụng dao có lưỡi sắc bằng kim loại dài 32 cm ném H, lưỡi dao cửa vào mặt ngoài cẳng tay trái của bị cáo Đinh Văn H (gây thương tích với tỉ lệ thương tật là 04%). Sau đó, ông Đinh Văn Ch tiếp tục sử dụng nỏ dọa bắn chết bị cáo H, khi ông Đinh Văn Ch đang lên dây nỏ dọa bắn H, do bức tức và không kiềm chế được cảm xúc và hành vi, theo phản xạ H đã nhặt hòn đá có kích thước khoảng 9 cm x 10 cm ở dưới đất ném về phía Ch trúng vào vùng đỉnh đầu bên phải của Đinh Văn Ch làm vỡ xương đỉnh phải dẫn đến tử vong.

Hành vi trên của Đinh Văn H đã phạm vào tội Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 125 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại và người làm chứng cùng với các căn cứ có trong hồ sơ vụ án, về thời gian, địa điểm, cách thức thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các căn cứ sau:

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 09/5/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La: nơi xảy ra vụ án (lân cận của Đinh Văn Ch) cách mặt đường tỉnh lộ 37D AB-CD, Sơn La 05m nhà sàn bằng gỗ, tre, mái lợp pò rô xi măng gồm 02 gian kích thước 7,9 m x 5,3 m, cao 04 m. Sàn nhà được làm bằng tre, gỗ cao cách mặt đất 0,7m.

Phía trước là sân có kích thước 5,3 x 1,8 m, phát hiện 03 đám dịch màu nâu đỏ đã khô trên diện lần lượt là 0,82 x 0,62 m, 0,10 x 0,10 m, 0,30 m 0,10 m (nghĩ là máu của nạn nhân).

Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 16 giờ 15 phút ngày 09/5/2023 đối với Đinh Văn Ch, sinh năm 1959, trú tại bản PN, xã PN1, huyện BY, tỉnh Sơn La.

Kết luận giám định số 282/381/23/KLGĐĐC-PYQG ngày 18/5/2023 của Viện pháp y quốc gia, kết luận độc chất trong mẫu máu của Đinh Văn Ch.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1541/KLGĐTT-PC09 ngày 20/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận nguyên nhân chết của Đinh Văn Ch: “Chấn thương sọ não - vỡ xương đỉnh phải, xuất huyết não, dập não; Cơ chế hình thành vết thương vùng đỉnh đầu tử thi do tác động tương hỗ với vật tày có cạnh gây nên là nguyên nhân gây chết.”

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 250/KLTTCT-TTPY ngày 05/7/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La. Kết luận tỉ lệ tổn

thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của Đinh Văn H: “*Sẹo vết thương phần mềm ngực phải (xếp: 01%). Sẹo vết thương phần mềm cẳng tay trái (xếp: 03%). Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đinh Văn H tại thời điểm giám định là 04%*”.

Từ các căn cứ như đã nêu trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Văn H phạm tội Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, theo khoản 1 Điều 125 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố, có mức hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm tù.

[3] Khung hình phạt áp dụng: Do bất đồng trong việc bán đất nên đã xảy ra mâu thuẫn giữa hai bố con Đinh Văn H và ông Đinh Văn Ch, ông Đinh Văn Ch đã chửi bới, dùng bát bằng sứ ném trúng bả vai phải và sử dụng dao có lưỡi sắc bằng kim loại dài 32 cm ném H, lưỡi dao cứa vào mặt ngoài cẳng tay trái của bị cáo Đinh Văn H (gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 04%). Sau đó, ông Đinh Văn Ch tiếp tục sử dụng nỗ lực bắn chết bị cáo H, khi ông Đinh Văn Ch đang lên dây nỗ lực bắn H, do bức tức và không kiềm chế được cảm xúc và hành vi, theo phản xạ H đã nhặt hòn đá có kích thước khoảng 9 cm x 10 cm ở dưới đất ném về phía ông Ch trúng vào vùng đỉnh đầu bên phải của Đinh Văn Ch làm vỡ xương đỉnh phải dẫn đến tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn H là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại chính là bố đẻ của mình coi thường pháp luật và tính mạng con người về pháp luật hình sự và đạo đức xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo gây ra do có lỗi của người bị hại, do đó cần xem xét khi lượng hình lên mức hình phạt phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, sau khi thực hiện hành vi phạm tội tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về việc làm của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và những người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự, cần chấp nhận.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 con dao quắm; 01 con dao nhọn; 01 con dao đầu bằng và vật chứng thu giữ là vật không còn giá trị sử dụng, chủ sở hữu không yêu cầu trả lại, nên tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7A màu xanh đen, có seri: M1903C3EE, thu giữ của Đinh Văn H không liên quan đến hành vi phạm, cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Tại phiên tòa Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đinh Văn H thuộc diện trợ giúp pháp lý, căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy B Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do đó cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Văn H.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 125; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H (tên gọi khác Đinh Văn H1) phạm tội Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn H (tên gọi khác Đinh Văn H1) 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/5/2023.
3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

*\* Tịch thu tiêu hủy:*

- 01 hộp vật chứng bằng bìa cát tông còn nguyên niêm phong một mặt dán mảnh giấy trắng có ghi dòng chữ: Vật chứng thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện vụ Đinh Văn H, phạm tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh; 01 con dao quắm (dạng lưỡi liềm) bằng kim loại màu đen, loại một lưỡi, dài 32cm, lưỡi dài 23 cm, cán dài 09 cm.

- 01 con dao một lưỡi, đầu bằng, làm bằng kim loại màu đen xám dài 41cm, lưỡi dài 27,8 cm, ở giữa lưỡi dao bị mất mảnh (bị mẻ) trên diện 08cm x 1,2 cm, cán dao làm bằng nhựa dài 13,2 cm, dao đã qua sử dụng.

- 01 con dao một lưỡi, đầu nhọn làm bằng kim loại màu đen, xám dài 40 cm, lưỡi dao dài 27 cm, cán dao làm bằng nhựa dài 13 cm, dao đã qua sử dụng.

- 10 viên đá không rõ hình dạng kích thước khác nhau được đánh số thứ tự từ 01 đến 10; 01 chiếc bát sứ màu xanh dương có đường kính miệng bát là 15,2cm, đường kính đáy bát là 07cm, cao 08cm, phần miệng bát bị mất mảnh trên diện 8,8cm x 03cm, bát đã qua sử dụng; 01 chiếc bát sứ màu xanh dương hoa văn đỏ, xanh có đường kính miệng bát 11 cm, đường kính đáy bát là 5,5cm, cao 05cm, bát qua sử dụng; 01 chiếc áo phông cộc tay có cổ màu đen, vùng sau bên phải cổ áo dính máu, đã qua sử dụng; 01 chiếc quần âu bằng vải màu đen qua sử dụng, trên quần gắn 01 chiếc thắt lưng giả màu đen đã qua sử dụng; 01 chiếc nỏ làm bằng bằng gỗ có thân nỏ dài 80,5 cm, cánh nỏ dài 1,06m, dây nỏ

dài 1,06m; trên nỏ có gắn 01 thanh tre (mũi tên) dài 51cm, thân được vót tròn chỗ dày nhất 0,5cm, chỗ hẹp nhất 0,1cm.

\* Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7A màu xanh đen, có seri: M1903C3EE thu giữ của Đinh Văn H, bên trong được lắp 01 sim Viettel, trên sim có 04 seri cuối là 50380. Điện thoại cũ đã qua sử dụng, được niêm phong trong một chiếc phong bì của Văn phòng Cơ quan CSĐT- Công an tỉnh Sơn La.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/7/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La).*

4. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Chấp nhận đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

5. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy B Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 của Ủy B Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Văn H.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11/9/2023)/.

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Bùi Thị Đào**

**Lê Bắc Hải**

**Cầm Văn Thanh**

***Nơi nhận:***

- TANDCC – Hà Nội
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- VP CQCSĐT-Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Cầm Văn Thanh**