

Bản án số: 178 /2020/HS- PT
Ngày: 07/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Trí Tuấn

- *Các thẩm phán:* Bà Trần Thị Hòa Hiệp

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Bảo - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 612/2018/TLPT- HS ngày 30 tháng 10 năm 2018, do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị cáo là bà Nguyễn Nhật D (vợ bị cáo) và luật sư Lê Cao T (người bào chữa chỉ định cho bị cáo) đối với bản án hình sự sơ thẩm số 44/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo có liên quan đến kháng cáo:

Họ và tên: **Phạm Quốc C**, sinh năm 1981 tại Tiền Giang; nơi cư trú: ấp 5, xã T, huyện Ch, tỉnh Tiền Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 5/12; con ông Phạm Hoàng V và bà Lê Thị Đ; có vợ Nguyễn Nhật D và có 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: bản án số 89/HSST ngày 02/8/2002 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”;

Bị bắt tạm giam ngày 15/10/2017, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:*

1/ Bà Nguyễn Nhật D (vợ bị cáo), sinh năm 1988. Nơi cư trú: tổ 24, thôn Tr, xã Y, huyện D, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt)

2/ Bà Huỳnh Thị Thu Th, sinh năm 1992 (em cùng cha khác mẹ với bị cáo)

Nơi cư trú: ấp 5, xã T, huyện Ch, tỉnh Tiền Giang. (Có mặt)

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo và đồng thời là người bào chữa chỉ định cho bị cáo:* Luật sư Lê Cao T – Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng

Địa chỉ: đường B, phường 2, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng và nội dung án sơ thẩm nêu hành vi phạm tội của bị cáo như sau:

Phạm Quốc C có vợ con tại N, Khánh Hòa. Trong thời gian C lên Đ nấu bếp cho quán ăn, C có quen biết và quan hệ tình cảm với bà Lê Thị M, ở trọ tại đường Ng, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Đến tháng 7 năm 2017 C về lại Khánh Hòa. Tại đây, C nhận được điện thoại của bà M gọi lên lấy đồ nên ngày 14/10/2017, C từ N lên Đ, đến nơi vào lúc chiều tối nên C đi uống rượu với một số người quen. Sau khi uống xong, C về phòng trọ của bà M, thì bà M nói: *“Lên không bầu ở nhà mà đi uống rượu với gái”* dẫn đến việc hai người cãi nhau, sau đó thì ngủ. Sáng ngày 15/10/2017 bà M tiếp tục cản nhằn việc cho rằng C đi với gái nên hai người tiếp tục cãi nhau, đến khoảng 11 giờ bà M cầm điện thoại di động màu đen của C ném xuống nền nhà làm điện thoại bị vỡ, C lấy điện thoại của bà M ném vào tường; bà M tiếp tục lấy điện thoại hiệu HTC của C rồi dùng chày gỗ đập vỡ điện thoại. Bức xúc việc bà M đập điện thoại của mình, C dùng tay phải lấy dao dài 31cm, cán gỗ dài 10,5cm, lưỡi dao rộng 4cm, mũi bằng đe gần đó chém một nhát theo phương ngang từ trái qua phải vào vùng cổ của bà M. Bị chém, bà M ôm cổ nằm xuống nệm và nói *“Đau em anh à”*, C không nói gì mà dùng tay trái nắm tóc bà M, tay phải cầm dao cắt nhiều nhát vào cổ bà M, khi thấy bà M bất động thì C dừng lại, lau dao vào chiếc chăn rồi xuống khu vực bếp dùng dao cắt dây dẫn ga từ bình ga nối vào bếp rồi ôm bình ga lên gác mở van cho ga xì ra nhưng bình đã hết ga. C tiếp tục xuống dưới lầu lấy 01 bình ga mini cầm lên gác ngồi.

Do sáng ngày 15/10/2017 không thấy bà M đi làm, gọi điện thoại không thấy trả lời, trưa cùng ngày, bà Lâm Thị Th đến phòng trọ của bà M để tìm, thấy phòng đóng cửa và khóa bên trong, bà Th lên tiếng gọi thì C nói: *“V bị bệnh, không đi làm được”*. Bà Th yêu cầu C mở cửa nhưng C nói không có chìa khóa. Thấy vậy, bà Th đã nhờ chủ nhà trọ đến mở khóa cửa và báo Cơ quan điều tra biết sự việc. Cơ quan điều tra đến phá khóa và yêu cầu C xuống làm việc nhưng C không chấp hành nên Cơ quan điều tra đã khống chế bắt giữ C. Bà M bị vết thương cổ kéo dài từ trái sang phải kích thước (15 x 2,5)cm.

Theo bản kết luận pháp y số 418/2017/KLPY ngày 08/12/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận Lê Thị M chết do nguyên nhân: *Trụy tim mạch cấp do vết thương vùng cổ tổn thương bó mạch cổ trái.*

Trong quá trình điều tra Phạm Quốc C có biểu hiện không bình thường về mặt tâm lý. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Phạm Quốc C.

Theo bản kết luận pháp y số 30/KLGĐTC ngày 10/5/2018 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên kết luận đối với Phạm Quốc C:

1. Về y học:

- Trước và trong khi gây án: Phạm Quốc C có rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng rượu (F10.71-ICD-10);

- Sau khi gây án và hiện tại: rối loạn thần với ảo giác chiếm ưu thế do sử dụng rượu (F10.52-CD-10)/ Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng rượu (F10.71-ICD-10).

2. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: trước và trong, sau thời gian gây án và hiện tại đối tượng Phạm Quốc C hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

* Tại bản án hình sự sơ thẩm số 44/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Phạm Quốc C phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc C 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/10/2017.

- Án sơ thẩm còn tuyên trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

- Ngày 18/9/2018 người đại diện hợp pháp của bị cáo bà Nguyễn Nhật D (vợ bị cáo) kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được áp dụng biện pháp chữa bệnh.

- Ngày 25/9/2018 luật sư Lê Cao T là người bào chữa cho bị cáo kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo đồng thời cho bị cáo được chữa bệnh.

* Tại phiên tòa phúc thẩm, người bào chữa cho bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh: Căn cứ các chứng cứ có tại hồ sơ cho thấy Phạm Quốc C đã dùng dao chém và cắt nhiều nhát vào cổ bị hại Lê Thị M, dẫn đến bị hại bị chết. Tại phiên tòa bị cáo không trình bày các câu hỏi liên quan đến giết bị hại và không nhớ. Nhưng bị cáo trình bày rõ ngày mình bị bắt, trong trại giam bị giam giữ phải uống thuốc đau đầu và khi Hội đồng xét xử yêu cầu đứng lên, ngồi xuống bị cáo đều biết và thực hiện bình thường. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội giết người

với mức hình phạt 17 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật nên đề nghị Hội đồng phúc thẩm giữ y án sơ thẩm.

- Bào chữa cho bị cáo C luật sư cho rằng: Bị cáo C đang bị bệnh khá nặng (gần như mất hoàn toàn năng lực nhận thức và gần như không còn khả năng điều khiển hành vi) cần được giúp đỡ để được chữa bệnh hơn là cần phải trừng trị thích đáng. Việc tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 17 năm tù là quá nặng, không thật sự cần thiết. Nên tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đồng thời cho bị cáo được chữa bệnh, giúp bị cáo sớm được hòa nhập với xã hội, sớm về với gia đình chăm sóc con cái.

Căn cứ các chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, quan điểm của Kiểm sát viên, luật sư, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo đúng trong thời hạn kháng cáo nên kháng cáo là hợp lệ được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Bà Nguyễn Nhật D là vợ và là người đại diện hợp pháp cho bị cáo vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm, nhưng đây là phiên tòa phúc thẩm lần 2 bà Dung đã nhận được giấy triệu tập của Tòa nhưng không có mặt. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo luật định.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Phạm Quốc C không trả lời các câu hỏi của Hội đồng xét xử liên quan đến cái chết của bị hại Lê Thị M. Nhưng bị cáo khai ngày bị cáo bị bắt là 15/10/2017, biết bản thân bị truy tố và xét xử về tội giết người, khai báo có chung sống với bị hại Mai, biết rõ họ tên vợ con và người em cùng cha khác mẹ tại tòa, khai bị cáo hay uống rượu. Bị cáo không nhớ về hành vi giết bà Lê Thị M, yêu cầu xem xét lại hồ sơ vụ án cho bị cáo vì xử không phù hợp, nhưng không chỉ ra không phù hợp ở điểm nào.

Các chứng cứ có tại hồ sơ cho thấy Phạm Quốc C và Lê Thị M có quan hệ tình cảm nam nữ. Ngày 14/10/2017, C từ N lên Đ uống rượu với một số người quen. Sau khi uống xong, C về phòng trọ của bà Lê Thị M, thì bà M nói: “*Lên không bầu ở nhà mà đi uống rượu với gái*” dẫn đến việc hai người cãi nhau, sau đó thì ngủ. Sáng ngày 15/10/2017 bà M tiếp tục cản nhắc việc cho rằng C đi với gái nên hai người tiếp tục cãi nhau, đến khoảng 11 giờ bà M cầm điện thoại di động màu đen của C ném xuống nền nhà làm điện thoại bị vỡ, C lấy điện thoại của bà M ném vào tường; bà M tiếp tục lấy điện thoại hiệu HTC của C rồi dùng chày gỗ đập vỡ điện thoại. Bức xúc việc bà M đập điện thoại của mình, C dùng tay phải lấy dao dài 31cm, cán gò dài 10,5cm, lưỡi dao rộng 4cm, mũi bằng để gần đó chém một nhát theo phương ngang từ trái qua phải vào vùng cổ của bà M, dùng tay trái nắm tóc bà M, tay phải cầm dao cắt nhiều nhát vào cổ bà M. Hậu quả làm cho bà M chết tại chỗ.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Giết người*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Theo bản kết luận pháp y số 30/KLGĐTC ngày 10/5/2018 của Trung

tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên kết luận đối với Phạm Quốc C:

1. Về y học:

- Trước và trong khi gây án: Phạm Quốc C có rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng rượu (F10.71-ICD-10);

- Sau khi gây án và hiện tại: rối loạn thần với ảo giác chiếm ưu thế do sử dụng rượu (F10.52-CD-10)/ Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng rượu (F10.71-ICD-10).

2. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: trước và trong, sau thời gian gây án và hiện tại đối tượng Phạm Quốc C hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Theo kết luận trên cho thấy sau khi gây án và hiện tại bị cáo rối loạn thần với ảo giác chiếm ưu thế do sử dụng rượu/rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng rượu, còn trước và trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng rượu do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình gây ra. Cũng theo kết luận bị cáo hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm sử dụng những chứng cứ có tại hồ sơ để xét xử đối với bị cáo mà không phụ thuộc vào việc bị cáo có trả lời các câu hỏi của Hội đồng xét xử hay không.

[4] Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Nhật D và luật sư Lê Cao T: Như đã phân tích ở phần trên, với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Tòa sơ thẩm xử phạt bị cáo 17 năm tù là phù hợp nên không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với bị cáo Phạm Quốc C.

Về án phí: Bị cáo và người đại diện hợp pháp không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của người đại diện hợp pháp cho bị cáo. Giữ y án sơ thẩm số 44/2018/HS-ST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Phạm Quốc C phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc C 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/10/2017.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Các nội dung khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Hòa Hiệp

Đinh Ngọc Thu Hương

Phạm Trí Tuấn