

Bản án số: 06/2020/HS-ST
Ngày: 09/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÀ BẮC, TỈNH HÒA BÌNH
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Xa Kỳ Tiến

Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tùng Trúc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đà Bắc

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đà Bắc tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Như Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 04/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số 05/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Ph. Tên gọi khác: Tuấn; Giới tính : Nam

Sinh ngày 11 tháng 02 năm 2002 tại M, huyện L, tỉnh Bắc Giang

Nơi cư trú: Thôn C , xã M, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1978 và bà: Hà Thị H, sinh năm 1978.

Gia đình có 2 chị em, bị cáo là con thứ hai, chị gái sinh năm 2000.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/5/2020 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Anh Lương Văn Y. Sinh năm 1996

Nơi cư trú: Xóm Đ1, xã G, huyện Đ, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 ngày 02/5/2020, Nguyễn Văn Ph, sinh ngày 11/02/2002, HKTT: Thôn C, xã M, huyện L, tỉnh Bắc Giang đi từ khu vực cửa khẩu MC, thành phố MC, tỉnh Quảng Ninh lên nhà bạn là anh Lương Văn Y ở xóm Đ1, xã G, huyện Đ, tỉnh Hòa Bình chơi. Khoảng 13 giờ 00 ngày 03/5/2020 thì bị cáo lên đến nhà anh Y. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Ph và anh Y đi mua thức ăn và rửa xe mô tô tại nhà bác của

anh Y, cách nhà anh Y khoảng 20m. Lúc này Ph nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô của anh Y và dự định nửa đêm sẽ thực hiện hành vi trộm cắp xe. Sau khi rửa xe xong, Ph và anh Y về nhà anh Y ăn cơm, còn xe mô tô thì để lại nhà bác anh Y. Ăn cơm xong, anh Y lên nhà bác lấy xe về để dưới gầm cầu thang nhà sàn, chìa khóa xe vẫn để cắm trong ổ khóa xe. Sau đó Ph đi ngủ trước, đến khoảng 03 giờ sáng ngày 04/5/2020 Ph thức dậy, anh Y thì vẫn nằm ngủ bên cạnh. Do có ý định trộm cắp từ trước, Ph vừa định đi xuống gầm sàn nhà lấy trộm xe thì phát hiện điện thoại anh Y để bên cạnh phát ra âm thanh nên Ph cầm lên tắt chuông và cầm luôn điện thoại đi ra cầu thang nhà sàn đi xuống gầm nhà nơi để xe mô tô. Thấy chìa khóa vẫn trong ổ khóa, Ph mở cốp xe thì phát hiện có giấy đăng ký xe, Ph liền đút vào túi quần rồi dắt xe xuống dốc đi ra đường tỉnh lộ 433 cách nhà anh Y khoảng 50m, sau đó khởi động máy xe và điều khiển xe đi về hướng thị trấn Đ để ra thành phố H và đi về Bắc Giang.

Khoảng 30 phút sau khi Ph lấy trộm xe và điện thoại, anh Lường Văn Y tỉnh dậy không thấy Ph đâu, khi phát hiện điện thoại và xe mô tô bị mất nên đã báo Công an huyện Đà Bắc. Khoảng 04 giờ 40 phút ngày 04/5/2020, khi Nguyễn Văn Ph điều khiển xe mô tô lấy trộm của anh Y đi đến địa phận xóm TM, thị trấn Đ thì bị phát hiện và bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave màu đen-xám, xe đã qua sử dụng, BKS:28S7-2963

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A10 màu đỏ đã qua sử dụng.

Ngày 05/5/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đà Bắc đã Y cầu định giá tài sản đối với chiếc xe mô tô và chiếc điện thoại di động nói trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 05/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đà Bắc kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại xe Wave màu đen-xám, xe đã qua sử dụng, biển kiểm soát: 28S7-2963 có giá trị 5.500.000đ (năm triệu năm trăm nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A10 màu đỏ đã qua sử dụng có giá trị 1.700.000đ (một triệu bảy trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản bị mất trộm tại thời điểm định giá là 7.200.000đ (bảy triệu hai trăm nghìn đồng)

Số tài sản trên được xác định thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Lường Văn Y. Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã xử lý bằng hình thức trả lại cho anh Lường Văn Y.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKS-ĐB ngày 25/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đà Bắc truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn Ph về tội danh, điều luật đã viện dẫn như trong nội dung quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS, xử phạt Nguyễn Văn Ph từ 06 đến 09 tháng tù giam.

- Về vật chứng: Chiếc xe mô tô và chiếc điện thoại di động Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là có căn cứ pháp luật, bị hại không có Y cầu gì thêm nên không xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có đề nghị gì nên không xem xét.

Trong phần tranh luận, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và không có lời tự bào chữa.

Bị hại không có ý kiến tranh luận và không có đề nghị gì.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét hành vi và các Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về các hành vi và quyết định tố tụng đó. Do vậy hành vi và quyết định tố tụng trên là hợp pháp.

Tòa án áp dụng thủ tục rút gọn xét xử vụ án là đảm bảo các quy định theo Điều 456, 457 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh, điều luật áp dụng: Trước cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Ph đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với hành vi khách quan của vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, hậu quả đã gây ra, lời khai của bị hại phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể:

Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 04/5/2020, sau khi lên chơi và ngủ lại nhà anh Lường Văn Y, do có ý định từ trước đó, Nguyễn Văn Ph đã lợi dụng mối quan hệ quen biết, khi gia đình anh Y đang ngủ say và sự sơ hở của anh Y trong quản lý tài sản đã có hành vi trộm cắp 01 xe mô tô và 01 điện thoại di động có tổng giá trị tại thời điểm định giá là 7.200.000đ. Hành vi đó của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự và hoang mang trong nhân dân trên địa bàn và đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Hành vi của bị cáo không chỉ vi phạm pháp luật mà về mặt đạo đức còn thể hiện sự tham lam, bất nghĩa với bạn bè. Xét bị cáo Nguyễn Văn Ph là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

Quyết định của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đà Bắc truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không có

Tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS cần áp dụng đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Về quyết định hình phạt: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó cần phải được xử lý nghiêm minh, có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo một thời gian mới đảm bảo tác dụng giáo dục, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên cũng xem xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 51 BLHS để quyết định hình phạt cho phù hợp. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý trả lại cho bị hại số tài sản bị trộm cắp gồm 01 xe mô tô và 01 chiếc điện thoại là đúng quy định của pháp luật. Bị hại không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Lương Văn Y đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ các nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Ph phạm tội “ Trộm cắp tài sản”

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph 09 (chín) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 04/5/2020, ngày bị cáo bị tạm giữ hình sự.

Về án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn Ph phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND huyện Đà Bắc;
- CQĐT, THAHS huyện Đà Bắc;
- THADS huyện Đà Bắc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Xa Kỳ Tiến