

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 143/2020/HS-ST

Ngày 20 – 8 – 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Sĩ Hùng.

Ông Huỳnh Hoàng Khởi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Vân, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Châu Long – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 153/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 611/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Hoài P, tên gọi khác: N, sinh năm: 1991, tại Cà Mau; nơi cư trú: khóm M, phường T, thành phố C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn D (đã chết) và bà Lê Thị Nh (còn sống); vợ: Phạm Thị Thùy V, con: 02 người; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần. Tại Quyết định số: 163/QĐ-XPVPHC ngày 03/9/2019 bị Công an tỉnh Cà Mau ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi "Đánh bạc". Chấp hành xong ngày 03/9/2019; nhân thân: Ngày 03/9/2019 bị xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/5/2020 cho đến nay (Bị cáo có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm B, phường S, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

2. Huỳnh Tấn Đ, sinh năm 1995 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã A, huyện Đ, tỉnh Cà Mau;

3. Bùi Viết Q, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm S, phường C, thành phố H, tỉnh Cà Mau.

4. Châu Hoàng L, sinh năm 1987 (có mặt).

Địa chỉ: Khóm B, phường T, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

5. Dương Bình Tam L' (tên gọi khác: U), sinh năm 1972 (có mặt).
Địa chỉ: Khóm B, phường T, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 23 tháng 02 năm 2020, lực lượng Công an phường Tân Thành, thành phố Cà Mau bắt quả tang các đối tượng Nguyễn Ngọc T sinh năm: 1985, ngụ khóm B, phường S, thành phố C; Huỳnh Tấn Đ, sinh năm: 1995, ngụ ấp T, xã A, huyện Đ, tỉnh Cà Mau; Bùi Viết Q, sinh năm: 1990, ngụ khóm S, phường C, thành phố H; Châu Hoàng L, sinh năm: 1987, ngụ khóm B, phường T, thành phố C; Dương Bình Tam L', sinh năm: 1972, ngụ khóm B, phường T, thành phố C đang đá gà ăn tiền tại sân đất của Ngô Hoài P.

Tang vật thu giữ tại hiện trường:

- 02 con gà đang mang cựa sắt.
- 01 cây cân đồng hồ 05kg.
- 02 cuộn băng keo.
- 01 thùng nước sơn 05kg để đựng nước.
- 04 con gà trong sân gà.

Qua khám xét trên người các đối tượng lực lượng tạm giữ các tang vật:

- Nguyễn Ngọc T.
 - + 01 điện thoại Nokia màu đen.
- Huỳnh Tấn Đ.
 - + 01 xe mô tô 69B1-354.72.
- + Tiền Việt Nam 200.000 đồng.
- + 01 điện thoại di động OPPO, màu xanh đậm.
- Bùi Viết Q.
 - + 01 điện thoại di động Iphone màu vàng.
 - + 01 điện thoại Samsung màu vàng.
- + Tiền Việt Nam 174.000 đồng.
- Châu Hoàng L.
 - + 01 điện thoại Nokia màu đen.
 - + 01 xe mô tô 69C1-17.107.
- + Tiền Việt Nam 2.014.000 đồng.
- Dương Bình Tam L'.
 - + 01 xe mô tô BKS 51K4-9994.
 - + 01 điện thoại ITEL màu đỏ đen.

Ngoài ra lực lượng còn tạm giữ thêm một xe mô tô 69C1-022.36 Nouvo màu trắng, đỏ đen để lại tại hiện trường. Đến ngày 18 tháng 5 năm 2020, Cơ quan Công an Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau tạm giữ của Ngô Hoài P một điện thoại Nokia đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra Ngô Hoài P khai nhận như sau: Vào khoảng 11 giờ ngày 23/02/2020, Châu Hoàng L gọi điện thoại cho P nói với P kiểm gà đá độ. Sau đó, Bùi Viết Q gọi điện thoại cho P nói có một con gà kêu P kiểm gà cho Q đá độ thì P đồng ý. Lúc này, P điện thoại lại cho Châu Hoàng L nói có gà rồi chạy qua đá. Đến

khoảng 12 giờ cùng ngày thì Châu Hoàng L cùng với Nguyễn Ngọc T và Huỳnh Tấn Đ chạy xe đến sân đất tại nhà của P thuộc khóm M, phường T, thành phố C và có đem theo một con gà để đá độ, khoảng 30 phút sau thì Bùi Viết Q đi cùng Dương Bình Tam L' chạy xe đến có đem theo một con gà để đá độ.

Sau đó, L, T và Đ cùng bắt gà của T mang đến, còn Q, L' và N bắt con gà của L' mang đến, đối với P chuẩn bị một cây cân, hai cặp cựa sắt, hai cuộn băng keo, thùng nước để phục vụ cho việc đá gà.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày hai bên thỏa thuận đá xỏ là 600.000 đồng và xác con gà bị thua, còn bên nào thắng thì P thu 100.000 đồng tiền sân. Khi thỏa thuận xong P đưa cho mỗi bên một cặp cựa sắt tự gắn cựa vào chân gà và một cây cân đồng hồ để mỗi bên cân gà và băng keo.

Khi hai bên đang đá gà thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng tang vật và tạm giữ những tang vật có liên quan. Riêng Trần Thanh N trốn khỏi hiện trường để lại xe mô tô 69C1-022.36.

Cáo trạng số 149/CT-VKS ngày 22/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Ngô Hoài P về tội “Gá bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Ngô Hoài P theo cáo trạng số: 149/CT-VKS ngày 22 tháng 7 năm 2020 và đề nghị:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Hoài P phạm tội “Gá bạc”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Hoài P từ 50 đến 60 triệu đồng. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 02 cuộn băng keo, 02 cặp cựa sắt, một thùng nước sơn loại 5kg dùng để đựng nước; tịch thu sung quỹ nhà nước: Một điện thoại Nokia, một cây cân đồng hồ 5kg của Ngô Hoài P, tiền Việt Nam 200.000 đồng của anh Đ. Trả lại cho: T 01 điện thoại Nokia màu đen; Q 01 điện thoại di động Iphone màu vàng; 01 điện thoại Samsung màu vàng và 174.000 đồng; L 01 điện thoại Nokia màu đen, tiền Việt Nam 2.014.000 đồng; L' 01 điện thoại IteL màu đỏ đen.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo không khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, được thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Ngô Hoài P hoàn toàn thừa nhận đã thực hiện hành vi gá bạc đúng như cáo trạng nêu không oan, sai. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo thừa nhận: Bản thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng vào ngày 03/9/2019 về hành vi đánh bạc, đến khoảng 11 giờ ngày 23 tháng 02 năm 2020, tại khóm 1, phường Tân Thành, thành phố Cà Mau, Ngô Hoài P có hành vi gá bạc cho các đối tượng Châu Hoàng L, Huỳnh Tấn Đ, Nguyễn Ngọc T, Bùi Viết Q, Trần Thanh N, Dương Bình Tam L' đá gà ăn tiền tại sân đất nhà của P để P thu tiền sân là 100.000 đồng. Trong lúc đang đá gà thì bị Công an bắt quả tang cùng tang vật.

Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đối với bị cáo Ngô Hoài P về tội "Gá bạc" theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật nên chấp nhận.

[3] Gá bạc là một tệ nạn xã hội bị Nhà nước nghiêm cấm, chỉ vì mục đích vụ lợi cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện tội phạm. Hành vi gá bạc đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, chính trị tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân, bản thân đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Vì vậy, cần có biện pháp xử lý thật nghiêm tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục và răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét nhân thân bị cáo chưa tiền án, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có ông ngoại là liệt sĩ Lê Văn Đ' được Chủ tịch nước truy tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, bị cáo là lao động chính đang nuôi mẹ bị bệnh tật do đó Hội đồng xét xử có xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Tang vật:

- 06 (sáu) con gà bị tạm giữ tại sân gà của Ngô Hoài P. Sau khi lực lượng Công an bắt quả tang và đập chết sáu con gà sau đó tiến hành tiêu hủy nên không đề cập xử lý.

- Đối với 02 cuộn băng keo, 02 cặp cựa sắt, một thùng nước sơn loại 5kg dùng để đựng nước là dụng cụ dùng để đá gà, hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với các xe mô tô 69B1-35.472 của Huỳnh Tấn Đ, xe mô tô 69C1-17.107 của Châu Hoàng L, xe mô tô 51K4-9994 của Dương Bình Tam L' và xe mô tô 69C1-022.36 của Trần Thanh N, 01 điện thoại OPPO, màu xanh đậm của Huỳnh Tấn Đ. Qua điều tra xác minh thì Cơ quan Công an đã tiến hành trả lại các xe mô tô, điện thoại cho các đối tượng là phù hợp nên không đề cập xử lý.

- Tiền Việt Nam tạm giữ của Huỳnh Tấn Đ 200.000 đồng, Bùi Viết Q 174.000 đồng và Châu Hoàng L 2.014.000 đồng. Tổng cộng 2.388.000 đồng; Qua điều tra xác minh làm rõ: Đ, L và Q thừa nhận số tiền đem theo dùng để đá gà. Tuy nhiên, hành vi này đã bị xử lý hành chính nên cần trả lại cho Đ, Q và L. Tuy nhiên, tại phiên tòa anh Đ không yêu cầu nhận lại nên tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng. Hiện số tiền này cơ quan điều tra đã chuyển vào kho bạc nhà nước theo biên bản giao nhận vật chứng (giấy ủy nhiệm chi) nên Q, L liên hệ Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau để nhận số tiền này.

- Đối với một điện thoại Nokia màu đen của Nguyễn Ngọc T, một điện thoại Samsung màu vàng của Bùi Viết Q, một điện thoại Nokia màu đen của Châu

Hoàng L, một điện thoại Nokia của Ngô Hoài P và một điện thoại ITEL màu đỏ đen của Dương Bình Tam L'. Qua điều tra xác định những điện thoại này các đối tượng dùng để liên lạc đá gà ăn tiền. Cũng như nhận định trên hành vi này đã bị xử lý hành chính nên cần trả lại cho T, Q, L, L'. Ngoài ra còn tạm giữ thêm của Bùi Viết Q một điện thoại Iphone màu vàng không liên quan đến việc đá gà nên trả lại cho Q. Riêng một điện thoại Nokia, một cây cân đồng hồ 5kg của Ngô Hoài P liên quan đến việc gá bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Đối với các đối tượng: Nguyễn Ngọc T, Châu Hoàng L, Huỳnh Tấn Đ, Trần Thanh N, Bùi Viết Q và Dương Bình Tam L' đã có hành vi đá gà ăn tiền nhưng hành vi của các đối tượng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên ngày 24 tháng 2 năm 2020, Công an phường Tân Thành, thành phố Cà Mau ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T, L, Đ, N, Q, L là phù hợp nên không xem xét trong vụ án này.

[7] Án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ngô Hoài P phạm tội “Gá bạc”.

Xử phạt bị cáo Ngô Hoài P 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho: Nguyễn Ngọc T 01 điện thoại Nokia màu đen; Bùi Viết Q 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, 01 điện thoại Samsung màu vàng và tiền Việt Nam 174.000 đồng; Châu Hoàng L 01 điện thoại Nokia màu đen, tiền Việt Nam 2.014.000 đồng; Dương Bình Tam L' 01 điện thoại ITEL màu đỏ đen;

Tịch thu tiêu hủy: 02 cuộn băng keo, 02 cặp cựa sắt, một thùng nước sơn loại 5kg dùng để đựng nước;

Tịch thu sung quỹ nhà nước: Một điện thoại Nokia, một cây cân đồng hồ 5kg của Ngô Hoài P; tiền Việt Nam 200.000 đồng của anh Huỳnh Tấn Đ.

- Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Chưa nộp).

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND TP Cà Mau;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan điều tra CATPCM;
- Cơ quan THA hình sự, THA dân sự TP Cà Mau;
- Trại tạm giam TP Cà Mau;
- Lưu hồ sơ, AV, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)
Lê Thị Thu