

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỤC NAM
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39 /2023/HS-ST
Ngày 07 - 7 -2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lự.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hoàng Hà, ông Nguyễn Trọng Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên Đỗ Ngọc H, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Thôn AS, xã HS, huyện LN, tỉnh BG.

Tên gọi khác: Không; Giới tính Nam. Quốc tịch Việt Nam; Dân tộc Kinh; Tôn Giáo Không. Nghề nghiệp Tự do; Trình độ học vấn 08/12. Đảng, chính quyền, đoàn thể Không. Bố đẻ Đỗ Ngọc Bền, sinh năm 1964 (đã chết). Mẹ đẻ Vũ Thị Mua, sinh năm 1962. Gia đình bị cáo có 04 anh chị em ruột, bản thân là con thứ 04 trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ và con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án số 72/2021/HSST ngày 21/6/2021, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 05 tháng 05 ngày tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong tiền án phí ngày 25/6/2021, chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/6/2021.

- Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2023 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Hứa Văn Đ, sinh năm 1999.

Địa chỉ: Thôn NS, xã HS, huyện LN, tỉnh BG.

Tên gọi khác Không; Giới tính Nam. Quốc tịch Việt Nam; Dân tộc Kinh; Tôn Giáo Không. Nghề nghiệp Tự do; Trình độ học vấn 09/12. Đảng, chính quyền, đoàn thể Không. Bố đẻ Hứa Văn Dũng, sinh năm 1978. Mẹ đẻ Phạm Thị Hằng, sinh năm 1982. Gia đình bị cáo có 02 anh em ruột, bản thân là con thứ nhất trong gia đình. Vợ Vũ Thị Ninh, sinh năm 2000. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2023 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1998 (vắng mặt).

Địa chỉ: Non Giếng, xã Khám Lạng, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Anh Trần Đức T, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Địa chỉ: Cầu Dầy, xã Vô Tranh, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: SN 105C, đường An Ninh, phường Quang Trung, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 50 phút ngày 09/01/2023, tại nơi ở (ngôi nhà bỏ hoang không có người trông coi) thuộc tổ dân phố Phố, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang của Đỗ Ngọc H, sinh năm 1996 ở thôn An Sơn, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam và Hứa Văn Đ, sinh năm 1999 ở thôn Nam Sơn, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam, Công an huyện Lục Nam phối hợp với Công an thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam kiểm tra bắt quả tang Hứa Văn Đ và Đỗ Ngọc H đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho đối tượng Nguyễn Văn Long, sinh năm 1998 ở thôn Non Giếng, xã Khám Lạng, huyện Lục Nam và Trần Đức Tùng, sinh năm 2000 ở thôn Cầu Giầy, xã Vô Tranh, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu xanh được hàn kín hai đầu, bên trong đựng chất cục bột màu trắng (nghĩ là ma túy) thu giữ tại túi quần bên phải phía trước của Nguyễn Văn Long (được niêm phong ký hiệu “QT1”) 01 đoạn ống hút nhựa màu tím được hàn kín hai đầu, bên trong đựng chất cục bột màu trắng (nghĩ là ma túy) thu giữ tại túi quần bên phải phía trước của Trần Đức Tùng (được niêm phong ký hiệu “QT2”) 01 (một) túi ni lon màu trắng có rãnh khóa nhựa, viên màu đỏ bên trong đựng 20 (hai mươi) đoạn ống hút nhựa được hàn kín hai đầu (trong đó có 09 (chín) đoạn màu tím; 03 (ba) đoạn màu vàng; 01 (một) đoạn màu hồng; 01 (một) đoạn màu cam; 06 (sáu)

đoạn màu xanh lá cây) bên trong đều đựng chất cục bột màu trắng (nghỉ là ma túy). Thu tại túi quần bên trái phía trước của Hứa Văn Đ (được niêm phong ký hiệu “QT3”) 01 (một) tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn Long (được niêm phong ký hiệu “QT4”) 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng thu giữ trên người Trần Đức Tùng (được niêm phong ký hiệu “QT5”) Số tiền 2.560.000 đồng thu giữ trên người Đỗ Ngọc H (được niêm phong ký hiệu “QT6”) Số tiền 2.730.000 đồng thu giữ trên người Hứa Văn Đ (được niêm phong ký hiệu “QT7”).

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở (ngôi nhà bỏ hoang trên) của Hưng thu giữ:

Tại phòng ngủ tầng 1 thu giữ: Trên mặt đệm có 01 túi nilon màu tím than được hàn kín, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, bên trong đựng 09 túi nilon màu trắng đều có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh chứa chất tinh thể màu trắng (nghỉ là ma túy); 01 túi nilon màu trắng có rãnh khóa nhựa, viền màu đỏ đựng 01 túi nilon màu trắng có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ chứa 01 viên nén hình tròn màu xanh (nghỉ là ma túy) 50 đoạn ống hút nhựa được hàn kín hai đầu (trong đó 01 đoạn màu xanh da trời; 01 đoạn màu cam; 06 đoạn màu vàng; 16 đoạn màu xanh lá cây; 06 đoạn màu đỏ; 20 đoạn màu tím) bên trong các đoạn ống hút đều đựng chất cục bột màu trắng (nghỉ là ma túy) 10 đoạn ống hút nhựa màu trắng bên trong đều đựng viên nén hình tròn màu hồng đỏ (nghỉ là ma túy); 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng được hàn kín một đầu, một đầu hở bên trong đựng mảnh viên nén màu hồng đỏ (nghỉ là ma túy). Tất cả được niêm phong ký hiệu “KX1”.

Tại bàn giáp tường trong phòng ngủ có 01 chai nhựa có nắp đậy màu xanh, trên nắp chai gắn với 01 coóng thủy tinh màu trắng và đoạn ống hút nhựa màu xanh da trời, trắng, xanh lá cây. Bên trong chai nhựa đựng chất lỏng màu đỏ (nghỉ là ma túy); 01 vỏ túi nilon màu trắng có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh, bên trong bám dính chất tinh thể màu trắng (nghỉ là ma túy). Tất cả được niêm phong trong hộp bìa cattong ký hiệu “KX2”.

Dưới mặt đệm phòng ngủ có 01 dao lam (dao tem); 01 kéo kim loại; 01 bật lửa màu đỏ; 01 đoạn ống nhựa màu trắng cắt hình vát chéo.

Tại nền nhà phòng ngủ 01 bọc các đoạn ống hút nhựa màu xanh, tím, vàng; 01 bọc các vỏ túi nilon có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ; 01 chuông báo điện tử thu giữ tại cửa nhà.

Tại nền đất phòng bếp giáp cửa thoát hiểm có: 01 vỏ quả bóng da bị rách, bên trong có 01 túi nilon màu trắng có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ. Trong túi nilon đựng 19 đoạn ống hút nhựa màu tím; 24 đoạn ống hút nhựa màu xanh lá cây; 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh da trời; 12 đoạn ống hút nhựa màu đỏ; 10 đoạn ống hút nhựa màu vàng; 04 đoạn ống hút nhựa màu cam đều được hàn kín hai đầu. Trong các đoạn ống hút nhựa đều đựng chất cục bột màu trắng (nghỉ là ma túy). Tất cả được niêm phong trong hộp bìa cattong ký hiệu “KX3”.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Ngọc H tại thôn An Sơn, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hứa Văn Đ thu giữ: Tại trần nhà dưới mái tôn tầng 3 của gia đình Hứa Văn Đ có 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng có

rãnh khóa bằng nhựa chứa chất tinh thể màu trắng (nghỉ là ma túy) được niêm phong ký hiệu “KX”.

Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ mẫu nước tiểu của Hứa Văn Đ ký hiệu “KT1” và của Đỗ Ngọc H ký hiệu “KT2” (đều được niêm phong) để gửi giám định cùng với số vật chứng thu giữ khi bắt quả tang, khám xét khẩn cấp thu giữ nghỉ là ma túy. Tại Kết luận giám định số 110/KL-KTHS ngày 15/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

* Trong 01 phong bì thư ký hiệu “QT1” đã được niêm phong gửi giám định: Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh được hàn kín hai đầu là ma túy, có khối lượng 0,025 gam, loại Heroine.

* Trong 01 phong bì thư ký hiệu “QT2” đã được niêm phong gửi giám định: Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 đoạn ống hút nhựa màu tím được hàn kín hai đầu là ma túy, có khối lượng 0,020 gam, loại Heroine.

* Trong 01 phong bì thư ký hiệu “QT3” đã được niêm phong gửi giám định: Trong 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ: Chất cục bột màu trắng đựng trong 20 đoạn ống hút nhựa được hàn kín hai đầu (Trong đó có 09 đoạn màu tím; 03 đoạn màu vàng; 01 đoạn màu hồng; 01 đoạn màu cam; 06 đoạn màu xanh lá cây) đều là chất ma túy, có tổng khối lượng 0,767 gam, loại Heroine.

* Trong 01 phong bì thư ký hiệu “KX1” đã được niêm phong gửi giám định: Trong 01 túi nilon màu tím than được hàn kín, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa: Chất tinh thể màu trắng đựng trong 09 túi nilon màu trắng có rãnh khóa nhựa, viên màu xanh đều là ma túy, có tổng khối lượng 1,183 gam, loại Methamphetamine.

- Trong 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa viên màu đỏ:

+ 01 viên nén màu xanh đựng trong 01 túi nilon màu trắng có rãnh khóa nhựa, viên màu đỏ là ma túy, có khối lượng 0,103 gam, loại Methamphetamine.

+ Chất cục bột màu trắng đựng trong 50 đoạn ống hút nhựa được hàn kín hai đầu (trong đó 01 đoạn màu xanh da trời; 01 đoạn màu cam; 06 đoạn màu vàng; 16 đoạn màu xanh lá cây; 06 đoạn màu đỏ; 20 đoạn màu tím) đều là ma túy, có tổng khối lượng 1,979 gam, loại Heroine.

+ Mảnh viên nén màu hồng đỏ đựng trong 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng được hàn kín một đầu, một đầu hở là ma túy, có khối lượng 0,043 gam, loại Methamphetamine.

+ Mảnh viên nén màu hồng đỏ đựng trong 10 đoạn ống hút nhựa màu trắng được hàn kín đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,330 gam, loại Methamphetamine.

* Trong 01 hộp bìa cattong ký hiệu “KX2” đã được niêm phong gửi giám định đựng:

- Trong mẫu chất lỏng màu đỏ đựng trong chai nhựa có nắp đậy màu xanh có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine, thể tích của mẫu chất lỏng màu đỏ là 250ml (được hoàn lại sau giám định là 160 ml).

- Chất tinh thể màu trắng bám dính trong 01 vỏ túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa, viên màu xanh là ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng mẫu.

* Trong 01 hộp bìa cattong ký hiệu “KX3” được niêm phong gửi giám định:

- Trong 01 vỏ quả bóng bằng da bị rách bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng có rãnh khóa nhựa, viền màu đỏ: Chất cục bột màu trắng đựng trong 70 đoạn ống hút nhựa được hàn kín hai đầu (trong đó có 19 đoạn ống hút nhựa màu tím; 24 đoạn ống hút nhựa màu xanh lá cây; 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh da trời; 12 đoạn ống hút nhựa màu đỏ; 10 đoạn ống hút nhựa màu vàng; 04 đoạn ống hút nhựa màu cam) đều là ma túy, có tổng khối lượng 2,719 gam, loại Heroine.

Trong 02 mẫu nước tiểu được niêm phong trong 02 chai nhựa ký hiệu “KT1” và “KT2” gửi giám định đều không tìm thấy chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 472 ngày 16/6/2023, Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Thể tích của mẫu chất lỏng màu đỏ là 250ml (được hoàn lại sau giám định là 160 ml) là ma túy, có khối lượng 0,032 gam, loại Methamphetamine.

Tại Kết luận giám định số 121/KL-KTHS ngày 16/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận: Trong 01 phong bì thư ký hiệu “KX” đã được dán kín, niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, được đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ không tìm thấy thành phần chất ma túy, có khối lượng 22,450 gam.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 06/01/2023, Đỗ Ngọc H, sinh năm 1996 ở thôn An Sơn, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam một mình đi xuống khu vực bờ đê Chi Ly thuộc phường Trần Phú, thành phố Bắc Giang gặp người đàn ông không quen biết hỏi mua 10.000.000 đồng ma túy, mục đích về bán kiếm lời. Hưng nói “Bán cho 20 con ngựa và 02 G đá còn lại lấy trắng” (tức là 20 viên ma túy tổng hợp hồng phiến; 02 gam ma túy đá và số tiền thừa còn lại mua ma túy Heroine). Người đàn ông cầm tiền Hưng đưa và bỏ đi, một lúc sau quay lại vứt xuống đất trước mặt Hưng 01 bịch túi nilon. Hưng ra nhặt lên thấy bên trong là ma túy nên đã cầm về ngôi nhà hoang ở khu vực chân cầu Lục Nam thuộc tổ dân phố Phố, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang cất giấu. Đến sáng ngày 07/01/2023 Hưng điện thoại cho Hứa Văn Đ, sinh năm 1999 ở thôn Nam Sơn, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam đến đón Hưng lên ngôi nhà hoang dưới chân cầu Lục Nam. Tại đây, Hưng lấy số ma túy mua được ở thành phố Bắc Giang ra để trước mặt Đức và bảo Đức bán ma túy cho Hưng, Hưng sẽ trả công, Đức gật đầu đồng ý. Tiếp đó, Hưng lấy số ma túy Heroine đặt lên mặt bàn trong phòng ngủ của ngôi nhà hoang rồi dùng dao lam (dao tem) cắt cục ma túy Heroine làm 02 phần. Một phần Hưng cắt riêng, phần còn lại Hưng dùng dao lam cắt nhỏ ra thành nhiều cục bằng nhau. Đức dùng dao lam cắt các ống hút nhựa ra thành nhiều đoạn, lấy bật lửa hàn kín một đầu để Hưng đổ ma túy Heroine vào. Sau đó Đức dùng bật lửa hàn kín đầu còn lại của đoạn ống hút. Sau khi chia ma túy Heroine xong, Hưng và Đức cùng nhau đếm được khoảng 100 ống ma túy Heroine rồi Hưng giao lại toàn bộ cho Đức quản lý cùng số ma túy đá và các viên hồng phiến để Đức bán lẻ. Tiếp đó Đức một mình chia số ma túy đá và các viên ma túy hồng phiến vào các túi nilon và đoạn ống hút nhựa. Sau đó Hưng dặn Đức bán ma túy Herone bán với giá 100.000 đồng/01

cái (1 ống nhựa); ma túy đá bán 200.000 đồng/01 túi; ma túy hồng phiến bán 50.000 đồng/nửa viên.

Trong ngày 07/01/2023, Đức ở lại ngôi nhà hoang bán ma túy qua ô cửa cho nhiều người được tổng số tiền 5.000.000 đồng. Đến tối ngày 07/01/2023 Đức đưa số tiền trên cho Hưng và được Hưng chia cho số tiền 500.000 đồng. Đến sáng ngày 08/01/2023 Hưng bỏ nốt số ma túy Heroine còn lại hôm trước ra cùng Đức chia nhỏ được khoảng 140 đoạn ống hút và giao cho Đức bán. Trong ngày 08/01/2023 Đức bán các loại ma túy Hưng giao cho được 6.000.000 đồng và sau đó Đức cũng giao lại tiền cho Hưng và được Hưng chia cho 600.000 đồng tiền công và 400.000 đồng tiền Hưng cho riêng Đức. Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 09/01/2023, Hưng lên nhà hoang gặp Đức, tại đây Hưng và Đức đã cùng nhau hòa ma túy đá, hồng phiến vào chai nước để cùng nhau sử dụng. Đến khoảng 10 giờ 40 phút cùng ngày khi Đức đã bán được 500.000 đồng tiền ma túy cho nhiều người thì có Nguyễn Văn Long, sinh năm 1998 ở thôn Non Giếng, xã Khám Lang, huyện Lục Nam đi đến ngôi nhà hoang gọi qua ô cửa hỏi mua 100.000 đồng tiền ma túy Heroine, Long đưa 200.000 đồng qua ô cửa, Đức cầm tiền và lấy 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh bên trong chứa ma túy Heroine đưa qua ô cửa cho Long, đồng thời trả lại Long 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Long đi ra cửa thì gặp Trần Đức Tùng, sinh năm 2000 ở thôn Cầu Dầy, xã Vô Tranh, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang cũng đi vào gọi qua ô cửa hỏi mua 100.000 đồng tiền ma túy Heroine, Tùng đưa 200.000 đồng qua ô cửa, Đức cầm tiền và lấy 01 đoạn ống hút nhựa màu tím bên trong chứa ma túy Heroine đưa qua ô cửa cho Tùng, đồng thời trả lại Tùng 100.000 đồng thì đúng lúc này Công an huyện Lục Nam phối hợp cùng Công an thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang kiểm tra, bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam đã tiến hành thực nghiệm điều tra cho Đỗ Ngọc H và Hứa Văn Đ xác định vị trí mua, bán ma túy; việc chia ma túy và cất giấu ma túy, kết quả Hưng, Đức thực hiện thuần thực, xác định đúng vị trí phù hợp với lời khai của Hưng, Đức cùng các tài liệu có trong hồ sơ.

Đối với số tiền 100.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Long, số tiền 100.000 đồng thu giữ của Trần Đức Tùng, quá trình điều tra xác định không liên quan đến việc mua bán ma túy Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam đã xử lý vật chứng trả lại cho Long và Tùng.

Về vật chứng gồm: Phong bì thư ký hiệu “QT1”; “QT2”; “QT3”; “KX”; Hộp bìa cattong ký hiệu “KX1”; “KX2” “KX3” là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, số Imei: 356738085460363; Số tiền 2.560.000 đồng thu giữ của Đỗ Ngọc H; Số tiền 2.730.000 đồng (trong đó trong túi quần có 2.620.000 đồng và 110.000 đồng trong ví da); 01 chiếc ví da màu đen bên trong đựng 01 thẻ căn cước công dân số: 024099001281 tên Hứa Văn Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng, số Imei 358631090604844 thu giữ của Hứa Văn Đ; 01 dao lam (dao tem); 01 kéo kim loại; 01 bật lửa màu đỏ; 01 đoạn ống nhựa màu trắng cắt hình vát chéo; 01 bọc các đoạn ống hút nhựa màu xanh, tím, vàng; 01

bọc các vỏ túi nilon có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ; 01 chuông báo điện tử Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam chuyển xử lý cùng vụ án.

Tại Cơ quan điều tra Đỗ Ngọc H và Hứa Văn Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 19/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam đã truy tố Đỗ Ngọc H và Hứa Văn Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà ngày hôm nay, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố.

Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện VKSND huyện Lục Nam đã đề nghị HĐXX:

Căn cứ điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Điều 17, điều 58, Điều 38 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt:

Vi Văn Hưng từ 8 năm đến 8 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 09/01/2023. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, điều 58, Điều 38 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt:

Hứa Văn Đ từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 09/01/2023. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

** Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu, tiêu hủy: Phong bì thư ký hiệu “QT1”; “QT2”; “QT3”; “KX”; Hộp bìa cattong ký hiệu “KX1”; “KX2” “KX3” là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang; 01 dao lam (dao tem); 01 kéo kim loại; 01 bật lửa màu đỏ; 01 đoạn ống nhựa màu trắng cắt hình vát chéo; 01 bọc các đoạn ống hút nhựa màu xanh, tím, vàng; 01 bọc các vỏ túi nilon có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ; 01 chuông báo điện tử

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, số Imei 356738085460363; Số tiền 2.560.000 đồng thu giữ của Đỗ Ngọc H; Số tiền 2.730.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng, số Imei 358631090604844 thu giữ của Hứa Văn Đ.

Trả lại bị cáo Hứa Văn Đ: 01 chiếc ví da màu đen; 01 thẻ căn cước công dân số: 024099001281 nhưng tạm giữ để đảm bảo Thi hành án.

Các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến gì tự bào chữa cho hành vi của mình, không tranh luận gì với quan điểm luận tội, buộc tội của Viện kiểm sát. Các bị cáo không có ý kiến gì và tha thiết xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định bị cáo phạm tội: Từ những phân tích đánh giá các chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi mà các bị cáo thực hiện như sau: Ngày 06/01/2023 Đỗ Ngọc H, sinh năm 1996 ở thôn An Sơn, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xuống khu vực bờ đê Chi Ly thuộc phường Trần Phú, thành phố Bắc Giang mua 10.000.000 đồng tiền ma túy. Đến sáng ngày 07/01/2023 Hưng bảo Hứa Văn Đ, sinh năm 1999 ở thôn An Sơn, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang đến ngôi nhà hoang (nhà của bà Nguyễn Thị Khải không có người trông coi) bán ma túy cho Hưng, Hưng trả công cho Đức, Đức đồng ý. Sau đó Hưng và Đức cùng nhau chia ma túy ra để bán, trong ngày 07/01/2023 Đức đã bán ma túy cho nhiều người được tổng số tiền 5.000.000 đồng, Đức được Hưng trả công 500.000 đồng. Đến ngày 08/01/2023 Đức tiếp tục đến ngôi nhà hoang bán ma túy cho nhiều người được tổng số tiền 6.000.000 đồng, Đức được Hưng trả công 1.000.000 đồng (trong đó 600.000 đồng tiền công, còn 400.000 đồng tiền Hưng cho riêng). Đến khoảng 10 giờ 40 phút ngày 09/01/2023, khi Đức đã bán ma túy cho khách được 500.000 đồng thì có Nguyễn Văn Long đến mua 100.000 đồng tiền ma túy, tiếp đó có Trần Đức Tùng đến mua 100.000 đồng tiền ma túy. Khi Long và Tùng vừa mua ma túy xong thì bị Công an huyện Lục Nam phối hợp cùng Công an thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Số ma túy Hưng, Đức tàng trữ để bán là 7,201 gam ma túy, trong đó có 1,691 gam ma túy Methamphetamine và 5,51 gam ma túy Heroine.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng lời khai của các bị cáo, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang do cơ quan công an huyện Lục Nam lập ngày 09/01/2023 cùng vật chứng thu giữ được, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Ngọc H và Hứa Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 BLHS, bản Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 19/6/2023 của VKSND huyện Lục Nam truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến lĩnh vực độc quyền quản lý của nhà nước về loại dược phẩm có tính chất gây nghiện mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác như trộm cắp tài sản, giết người, cướp của..... làm băng hoại các giá trị đạo đức, truyền thống tốt đẹp của dân tộc, làm suy giảm sức khỏe, giống nòi, gây nên các loại bệnh nguy hiểm như HIV, AIDS,..., ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế

của các bị cáo và gia đình. Do vậy cần phải lên một mức hình phạt tương xứng đối với các bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX nhận thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đức không có. Bị cáo Hưng có tình tiết tăng nặng TNHS “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, cần cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Hưng có bà nội bà Phạm Thị Thành được hưởng huy chương kháng chiến hạng nhì, bị cáo Hưng có thời gian phục vụ trong quân ngũ nên bị cáo Hưng được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 điều 51 BLHS.

Từ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy các bị cáo không chấp hành nghiêm pháp luật Nhà nước mà ăn chơi lêu lổng đua đòi dính vào tệ nạn xã hội. Về vai trò của các bị cáo, bị cáo Hưng với hành vi rủ rê lôi kéo bị cáo Đức bán ma túy cho Hưng và trả thù lao và trực tiếp mua ma túy nên giữ vai trò chính trong vụ án. Đối với bị cáo Đức khi được Hưng đề xuất bán ma túy thì Đức đã hưởng ứng và trực tiếp bán nên giữ vai trò thứ 2. Do vậy cần bắt các bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian cần thiết mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện xong cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Ngoài hình phạt chính cần áp dụng khoản 5 Điều 249 BLHS phạt bị cáo các bị cáo một khoản tiền để sung công quỹ nhà nước. Nhưng xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Do các bị cáo đang bị tạm giam nên HĐXX Quyết định tạm giam các bị cáo 45 ngày theo quy định tại Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với Nguyễn Văn Long và Trần Đức Tùng có hành vi mua ma túy để sử dụng, quá trình điều tra xác định trọng lượng ma túy Long tàng trữ là 0,025 gam Heroine, Trần Đức Tùng là 0,020 gam Heroine chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Long và Tùng cũng chưa có tiền án, tiền sự nên Công an huyện Lục Nam đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hưng tại bờ đê Chi Ly, phường Trần Phú, thành phố Bắc Giang, Hưng khai không rõ danh tính, đặc điểm người này nên Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam không có căn cứ để xác minh, điều tra làm rõ.

Đối với ngôi nhà nơi Đỗ Ngọc H và Hứa Văn Đ dùng làm nơi bán ma túy, quá trình điều tra xác định là tài sản của bà Nguyễn Thị Khải, sinh năm 1966 trú tại số nhà 105C, đường An Ninh, phường Quang Trung, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương đã bỏ hoang từ năm 2008 đến nay. Bà Khải không biết việc Hưng và Đức tự ý đến ngôi nhà trên để sử dụng làm nơi bán ma túy nên HĐXX không đề cập xử lý.

Đối với 22,450 gam chất tinh thể màu trắng thu giữ khi khám xét khẩn cấp nhà Hứa Văn Đ, quá trình điều tra xác định không phải ma túy. Đức khai nhận được đem về cất giấu không sử dụng vào mục đích gì nên HĐXX không đề cập xử lý.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy: Phong bì thư ký hiệu “QT1”; “QT2”; “QT3”; “KX”; Hộp bìa catton ký hiệu “KX1”; “KX2” “KX3” là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang; 01 dao lam (dao tem); 01 kéo kim loại; 01 bật lửa màu đỏ; 01 đoạn ống nhựa màu trắng cắt hình vát chéo; 01 bọc các đoạn ống hút nhựa màu xanh, tím, vàng; 01 bọc các vỏ túi nilon có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ; 01 chuông báo điện tử.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, số Imei: 356738085460363; Số tiền 2.560.000 đồng thu giữ của Đỗ Ngọc H; Số tiền 2.730.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng, số Imei 358631090604844 thu giữ của Hứa Văn Đ. Điện thoại của các bị cáo và số tiền liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Trả lại bị cáo Hứa Văn Đ: 01 chiếc ví da màu đen, 01 thẻ căn cước công dân số: 024099001281 nhưng tạm giữ để đảm bảo Thi hành án.

[7] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Điều 17, điều 58, Điều 38 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc H 7 năm 9 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 09/01/2023. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Căn cứ điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 17, điều 58, Điều 38 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Hứa Văn Đ 7 năm 3 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 09/01/2023. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu, tiêu hủy: Phong bì thư ký hiệu “QT1”; “QT2”; “QT3”; “KX”; Hộp bìa catton ký hiệu “KX1”; “KX2” “KX3” là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang; 01 dao lam (dao tem); 01 kéo kim loại; 01 bật lửa màu đỏ; 01 đoạn ống nhựa màu trắng cắt hình vát chéo; 01 bọc các đoạn ống hút nhựa màu xanh, tím, vàng; 01 bọc các vỏ túi nilon có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ; 01 chuông báo điện tử

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, số Imei: 356738085460363; Số tiền 2.560.000 đồng thu giữ của Đỗ Ngọc

H; Số tiền 2.730.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng, số Imei 358631090604844 thu giữ của Hứa Văn Đ.

Trả lại bị cáo Hứa Văn Đ: 01 chiếc ví da màu đen, 01 thẻ căn cước công dân số: 024099001281 nhưng tạm giữ để đảm bảo Thi hành án.

5. Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đỗ Ngọc H và bị cáo Hứa Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lục Nam;
- Chi cục THADS huyện Lục Nam;
- Công an huyện Lục Nam;
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lự

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lục Nam;
- Công an huyện Lục Nam;
- Chi cục THADS huyện Lục Nam;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lự

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Thái Nguyễn Văn Chấn

Nguyễn Thị Lự

Lục Nam, ngày 15 tháng 12 năm 2022

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lự

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hữu Thái, ông Nguyễn Văn Chấn.

Căn cứ vào Điều 199 và 222 của Bộ luật tố tụng hình sự; Vào hồi giờ phút ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án Vi Văn Ánh bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam truy tố về tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh: Xử phạt bị cáo Vi Văn Ánh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết 03/03 = 100%

2. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52 Điều 38 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Kết quả biểu quyết 03/03 = 100%

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt bị cáo Vi Văn Ánh 01 năm 03 tháng tù, về tội “ Trộm cắp tài sản” thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/9/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo THA.

Kết quả biểu quyết 03/03 = 100%

4. Các vấn đề khác:

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước của bị cáo Ánh 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và 01 ốp điện thoại.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại hình trụ tròn có kích thước (85x4)cm.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS. Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH ngày 30/12/2016, Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí HSST cho bị cáo Vi Văn Ánh.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết công khai./.

Kết quả biểu quyết 03/03 = 100%.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Thái Nguyễn Văn Chấn

Nguyễn Thị Lự