

Bản án số: 79/2020/HSST
Ngày 19 tháng 11 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Hữu Lực

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Thành

Bà Đặng Thị Liễu

- Thư ký phiên toà: Bà Lại Phương Thúy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lập Thạch.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Phương Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2020/TL-HSST ngày 06/11/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2020/QĐXXST-HS ngày 09/11/2020, đối với các bị cáo:

1. Hà Công L, sinh ngày 20/7/1995

Nơi cư trú: TDP Hòa Bình, Thị trấn Hoa Sơn, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 7/12; bố: Hà Công Tr, sinh năm 1971 đã chết; mẹ: Hà Thị H, sinh năm 1971; vợ: Hà Thị Sâm, sinh năm 1993, mẹ và vợ bị cáo làm ruộng tại Thị trấn Hoa Sơn, huyện Lập Thạch; con: có 1 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/7/2020 đến nay, có mặt.

2. Hà Khắc C, sinh ngày 06/6/1979

Nơi cư trú: TDP Cộng Hòa, Thị trấn Hoa Sơn, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 07/12; bố: Hà Khắc Đ, sinh năm 1946 đã chết; mẹ: Chu Thị Th, sinh năm 1948, làm ruộng tại Thị trấn Hoa Sơn; vợ: Hà Thị Năm, sinh năm 1979 đã ly hôn; con: có 2 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền sự: Không có; tiền án: có 01 tiền án, Bản án số hình sự sơ thẩm số 03/2018/HSST ngày 24/01/2018 của TAND huyện Lập Thạch xử phạt 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 01 năm 04 tháng về tội “Đánh bạc”. Đến ngày 01/01/2020, Hà Khắc C phạm tội đánh bạc và tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2020/HSST ngày 05/6/2020 của TAND huyện Lập Thạch xử phạt 01 năm tù. Hiện Bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

Người bị hại: Chị Ma Thị Hoài Th, sinh năm 1999

Nơi cư trú: thôn Lè, xã Hùng Lợi, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Hà Thị Hồng, sinh năm 1972

Nơi cư trú: TDP Cộng Hòa, thị trấn Hoa Sơn, huyện Lập Thạch, Vĩnh Phúc, có mặt.

2. Bà Hà Thị Hiền, sinh năm 1971

Nơi cư trú: TDP Hòa Bình, thị trấn Hoa Sơn, huyện Lập Thạch, Vĩnh Phúc, có mặt.

3/ Anh Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 2001

Nơi cư trú: TDP Quảng Khuân, thị trấn Hoa Sơn, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/05/2020, chị Ma Thị Hoài Th đi xe mô tô Honda VISION biển kiểm soát 22B2-376.00 của Th đến nhà người yêu là Hà Công L chơi và ngủ lại. Khoảng 7 giờ sáng ngày 12/5/2020, L đến chơi nhà Hà Khắc C, lúc này ở nhà C có Nguyễn Văn Giang và Hà Khắc Nam. Tại đây, L hỏi vay 10.000.000đ nhưng C không đồng ý. Sau đó, L gặp riêng và đặt vấn đề với C sẽ lừa chị Th mang xe mô tô của chị Th đến cầm cố cho C lấy tiền. Do biết chị Th có xe nên C đồng ý hứa hẹn với L đem xe của chị Th sang nhà bà Hà Thị Hồng là hàng xóm của C gửi ở đó thì C sẽ đưa tiền. C gọi điện cho bà Hồng nói trước cho gửi nhờ xe thì bà Hồng đồng ý. Sau đó, L gọi điện thoại cho chị Th đến nhà C để mua đồ nấu ăn trưa. Khi chị Th đi xe mô tô biển kiểm soát 22B2-376.00 của chị Th đến, L vay Giang 400.000đ đưa cho Nam rồi bảo Nam và chị Th đi mua đồ về nấu lẩu. Do biết chị Th không tin tưởng mình nên L đến nhà Nguyễn Văn Dũng là em họ của L nhờ Dũng đến nhà C đi xe của chị Th sang để ở nhà bà Hồng giúp thì Dũng đồng ý. Khoảng 9 giờ cùng ngày, chị Th đi chợ về, L nói với Th: cho Dũng mượn xe máy để đi mua thêm đồ về ăn lẩu. Chị Th tin là thật nên đưa chìa khóa và xe cho Dũng mượn. Sau đó Dũng đi xe máy của chị Th sang để ở sân nhà bà Hồng rồi đi về nhà. Cùng lúc đó, C đi sang nhà bà Hồng thấy xe máy của chị Th đang ở đó, C cầm chìa khóa xe rồi quay về gặp L ở thềm nhà và đưa L 10.000.000đ. L cầm tiền bỏ đi và mua thẻ game giải trí, tiêu sài cá nhân hết. Sau khi biết bị L lừa mượn xe mang đi cầm cố cho C, chị Th nhiều lần yêu cầu L và C trả lại xe nhưng do L không có tiền nên C không trả, đến ngày 15/5/2020, chị Th làm đơn trình báo sự việc đến Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch, cùng ngày Hà Khắc C đã tự nguyện giao nộp xe mô tô trên cho Cơ quan điều tra.

Tại Kết luận số 381/KL-HĐĐG ngày 27/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lập Thạch kết luận: xe mô tô nhãn hiệu Honda VISION biển kiểm soát 22B2-376.00 được định giá 28.000.000đ (Hai mươi tám triệu đồng).

Quá trình điều tra, Hà Công L khai sử dụng số tiền 10.000.000 đồng do cầm cố tài sản phạm tội mà có để đánh bạc với C và Giang, tuy nhiên Cơ quan điều tra cho đối chất nhưng C không thừa nhận, ngoài lời khai của L không có tài liệu gì khác để chứng minh, Cơ quan điều tra nhiều lần triệu tập Giang để làm việc nhưng

hiện Giang không có mặt ở địa phương nên tiếp tục điều tra xác minh có căn cứ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Văn Dũng được L nhờ đem xe của chị Th sang nhà bà Hồng gửi, quá trình điều tra L, C đều xác định không bàn bạc, trao đổi với Dũng về việc lừa đảo chiếm đoạt chiếc xe trên của chị Th, Cơ quan điều tra nhiều lần triệu tập Dũng để làm việc nhưng hiện Dũng vắng mặt tại địa phương, không rõ ở đâu nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, có căn cứ xử lý sau.

Đối với bà Hà Thị Hồng là người cho C gửi xe, Nguyễn Văn Nam có mặt ở nhà C nhưng bà Hồng và Nam không biết việc L và C phạm tội và không tham gia gì nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 80/CT-VKS ngày 05 tháng 11 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch truy tố Hà Công L và Hà Khắc C về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên – đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch luận tội đối với bị cáo Hà Công L và Hà Khắc C. Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Sau khi đánh giá, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà Công L từ 09 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 14/7/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 53; khoản 1 Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà Khắc C từ 09 đến 12 tháng tù. Tổng hợp với 01 năm tù tại bản án số 28/2020/HSST ngày 05/6/2020 của TAND huyện Lập Thạch, bị cáo phải chấp hành hình phạt tù từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án 14/8/2020 nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 02/01/2020 đến ngày 04/01/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Ma Thị Hoài Th 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda VISION biển kiểm soát 22B2-376.00 là đúng chủ sở hữu.

Truy Th của bị cáo L số tiền 10.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Công L và Hà Khắc C khai nhận toàn bộ hành vi lừa đảo chiếm đoạt chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda VISION biển kiểm soát 22B2-376.00 của chị Ma Thị Hoài Th, như nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng, ngoài ra không có lời bào chữa nào khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Do cần tiền để tiêu sài cá nhân nên khoảng 9 giờ ngày 12/5/2020, Hà Công L đã đặt vấn đề và được Hà Khắc C đồng ý lừa mượn chiếc xe mô tô Honda VISION biển kiểm soát 22B2-376.00 trị giá 28.000.000đ của chị Ma Thị Hoài Th đem cầm cố cho C được 10.000.000đ. Số tiền này L đã tiêu sài cá nhân hết.

Xét lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các lời khai, bản kiểm điểm của các bị cáo, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, tang vật chứng đã Th giữ được và các tài liệu chứng cứ khác đã Th thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hà Công L và Hà Khắc C phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: “1. Người nào bằng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000đ đến dưới 50.000.000đ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét tính chất vụ án tuy là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là tảo bạo, gây nguy hiểm cho xã hội, bản thân các bị cáo không chịu lao động mà dùng thủ đoạn gian dối, lợi dụng lòng tin của chị Th, để chị Th giao tài sản sau đó đem cầm cố lấy tiền tiêu sài cá nhân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận bất bình trong nhân dân. Vì vậy, phải đưa ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật và có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, như vậy mới có tác dụng cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe giáo dục, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc, xem xét đến tính chất, cũng như mức độ thực hiện tội phạm và hậu quả xảy ra, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, xem xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án; thấy rằng:

Đối với bị cáo Hà Công L với vai trò là người khởi sự, bàn bạc cách thức đối với bị cáo Hà Khắc C, sau khi chiếm đoạt được tài sản đem cầm cố lấy 10.000.000đ và tiêu sài cá nhân hết. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm với vai trò là đầu vụ.

Đối với bị cáo Hà Khắc C khi được bị cáo L bàn bạc về việc lừa đảo chiếm đoạt xe máy của chị Th, bản thân bị cáo biết rõ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý, bị cáo còn bảo bị cáo L mang xe sang nhà bà Hồng, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm với vai trò đồng phạm, giúp sức tích cực.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo L, là trước khi phạm tội có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và phạm tội Thộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo C có nhân thân xấu, bị cáo có 01 tiền án, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2018/HSST ngày 24/01/2018 của TAND huyện Lập Thạch xử phạt 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 01 năm 04 tháng về tội “Đánh bạc”, trong khi bị cáo chưa được xóa án tích thì đến ngày 01/01/2020, bị cáo lại tiếp tục phạm tội đánh bạc, trong thời gian chờ xét xử thì bị cáo tiếp tục phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Qua các lần bị xử lý đó bị cáo lại không lấy đó làm bài học để tự tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tái phạm do lỗi cố ý do vậy bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng là “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo L và C đều thành khẩn khai báo tỏ ra biết ăn năn hối cải; tại phiên tòa, người bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho hai bị cáo. Do vậy bị cáo L và C được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho hai bị cáo. Xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly cả hai bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định, như vậy mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo hai bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên theo tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo là lao động tự do, không có việc làm ổn định, kinh tế gia đình khó khăn. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với cả hai bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng vụ án gồm có: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda VISION biển kiểm soát 22B2-376.00 và giấy tờ liên quan là tài sản hợp pháp của chị Ma Thị Hoài Th, ngày 28/9/2020 Cơ quan điều tra đã trả lại chị Th là đúng chủ sở hữu, nên được xác nhận.

Đối với số tiền 10.000.000đ do L cầm cố tài sản phạm tội cho bị cáo C mà có và tiêu sài cá nhân hết, xét thấy đây là khoản tiền Th lời bất chính nên cần truy thu của bị cáo L số tiền này để sung quỹ Nhà nước.

[4] Về án phí: Bị cáo Hà Công L và Hà Khắc C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hà Công L và Hà Khắc C phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà Công L 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm

giam 14/7/2020.

Áp dụng: khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà Khắc C 01 (một) năm tù, tổng hợp 01 (một) năm tù của bản án hình sự số 28/2020/HSST ngày 05/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 02 năm tù, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 02/01/2020 đến ngày 04/01/2020, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án 14/8/2020.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xác nhận ngày 28/9/2020 Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Ma Thị Hoài Th 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda VISION biển kiểm soát 22B2-376.00 là đúng chủ sở hữu.

Truy Th của bị cáo L số tiền 10.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Công L và Hà Khắc C mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày giao nhận bản án hoặc niêm yết tại UBND nơi cư trú của người vắng mặt.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:

- VKSND Lập thạch
- THA Lập thạch
- Công an Lập thạch
- Sở Tư pháp Vĩnh Phúc
- UBND xã Sơn Đông
- Bị cáo
- Lưu hs+Vp

Trần Hữu Lực

