TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRỰC NINH** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **29**/2023/HS-ST
Ngày: 01 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRỰC NINH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Thái Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Hồng Thái

Bà Đoàn Thị Dịu

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thanh Hiếu - Thư ký TAND huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuần - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 6 năm 2023 tại Trụ sở TAND huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 04 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Đinh Thị N, sinh năm 1982 tại Hà Nội; Nơi ĐKHKTT, nơi cư trú: Thôn B, xã T, huyện P, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh: Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn T (đã chết); Con bà Đinh Thị C; Có chồng là Nguyễn Văn G (đã chết); có 01 con sinh năm 2008. Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 29/12/2022 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Bà Hoàng Thị Đ, sinh năm 1941 (đã chết)

Đại diện theo pháp luật của bà Hoàng Thị Đ: Ông Hoàng Văn C, sinh năm 1950; ông Hoàng Văn H, sinh năm 1951; Cùng nơi cư trú: TDP T, thị trấn N, huyện T, tỉnh Nam Định.

Đại diện theo uỷ quyền của ông C, Ông H: Ông Hoàng Văn D, sinh năm 1982, nơi cư trú: TDP T, thị trấn N, huyện T, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa: Ông Hoàng Văn D có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Thị N làm nghề buôn bán thịt bò. Hàng ngày, N đưa thịt bò đi giao cho các khách hàng tại các huyện trên địa bàn tỉnh Nam Định. Rạng sáng ngày 21/11/2022, Đinh Thị N điều khiển xe ô tô nhãn hiệu KIA MORNING BKS 29D-040.64 chở thịt bò đi từ xã Tri Thuỷ, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội đến huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định để giao cho khách hàng. Khoảng 5 giờ 30 phút cùng ngày, N điều khiển xe đi đến Km 73+500 Quốc lộ 37B thuộc địa phận tổ dân phố Tân Ninh, thị trấn Ninh Cường, huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định. Lúc này trời còn tối, N có bật đèn chiếu sáng phía trước và điều khiển xe đi trên phần đường bên phải theo hướng đi với tốc độ khoảng 60km/h. Cùng lúc này bà Hoàng Thị Đ đi bộ từ đường dong tổ dân phố ra đường Quốc lộ 37B và đi sang đường. Do không chú ý quan sát, không tuân thủ quy định về tốc độ nên khi còn cách khoảng 10m, N mới quan sát thấy bà Đ đang đi bộ sang đường. Do khoảng cách quá gần, N không kịp phanh chỉ kịp đánh lái về bên phải để tránh. Khi bà Đ đi gần ra đến vạch sơn giữa đường trên phần đường bên phải theo hướng cầu phao Ninh Cường - ngã ba Trái Ninh thì xe của N đi tới, phần đầu xe ô tô bên trái đã xô vào bà Đ, đẩy bà Đ ngã văng sang phần đường bên trái. N đã đạp phanh cho xe dừng sát lề đường bên phải.

Hậu quả: Bà Hoàng Thị Đ bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định thì tử vong.

Kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở của Đinh Thị N tại thời điểm 14 giờ 16 phút ngày 21/11/2022: 0,000mg/L.

Vật chứng thu giữ:

- Tạm giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu KIA MORNING biển số 29D-040.64 của Đinh Thị N và 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Đinh Thị N.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1687/KL-KTHS ngày 01/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định xác định. Nạn nhân Hoàng Thị Đ chết do đa chấn thương.

Cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 28 tháng 03 năm 2023 của VKSND huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Đinh Thị N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Đại diện VKSND huyện Trực Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Thị N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Đinh Thị N từ 15 - 18

tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 - 36 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gia thử thách.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Lời nói sau cùng bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải và xin HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo sớm được đoàn tụ cùng gia đình, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

Đại diện bị hại có mặt tại phiên tòa xác nhận bị cáo đã bồi thường 30.000.000đ, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm; Về hình phạt đề nghị miễn TNHS cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT, VKSND huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thuộc Cơ quan CSĐT, VKSND huyện Trực Ninh đã thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố đối với vụ án đều hợp pháp.

[2] Về quan điểm Đại diện VKS, bị cáo, đại diện của bị hại tại phần thủ tục tranh tụng: HĐXX thấy việc tranh luận, đối đáp đúng trình tự quy định của pháp luật, các bên đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình khi tranh tụng. Quan điểm của đại diện VKS, bị cáo, đại diện bị hại đã được HĐXX cân nhắc, đánh giá khi nghị án.

[3] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ xâm phạm tới quy định về an toàn giao thông đường bộ - là khách thể được BLHS ghi nhận và bảo vệ. Lỗi của bị cáo là điều khiển xe ô tô đi không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ vi phạm khoản 1, điều 12 Luật giao thông Đường bộ, vi phạm khoản 6 điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 28/9/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ hiện trường tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khảm nghiệm phương tiện, kết luận giám định, biên bản ghi lời khai người làm chứng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhận thực được việc vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ nhưng do cẩu thả nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội.

Từ những chứng cứ nêu trên - HĐXX nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Hành vi vi phạm về quy định an toàn giao thông khi tham gia giao thông của bị cáo Đinh Thị N dẫn đến việc bà Hoàng Thị Đ tử vong đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" - tội danh và hình phạt quy định tại Điều 260 BLHS.

Việc VKSND huyện Trực Ninh truy tố bị cáo về hành vi "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại khoản 1 Điều 260 BLHS tại bản cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 28 tháng 03 năm 2023 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Vì vậy, để đảm bảo trật tự pháp luật, phòng ngừa chung tình hình tội phạm, việc áp dụng biện pháp trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là điều cần thiết.

[3] Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Khi quyết định hình phạt cũng cần cân nhắc tới tình tiết: Bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường, gia đình khó khăn các con còn nhỏ; người đại diện của bị hại có đề nghị miễn TNHS cho bị cáo, bị hại cũng có lỗi là sang đường không chú ý quan sát, qua đường không bảo đảm an toàn vi phạm Khoản 3 Điều 32 Luật giao thông đường bộ - Để giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để vừa thể hiện tính nhân đạo, công bằng của pháp luật, vừa đảm bảo tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, HĐXX xét thấy: Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt. Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS thấy không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần tuyên một mức hình phạt để các bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: HĐXX thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo D vậy trả lại Giấy phép lái xe cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Hoàng Thị Đ số tiền 30.000.000đ. Đại diện bị hại có mặt tại phiên tòa xác nhận bị cáo đã bồi thường 30.000.000đ; không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Qua xác minh xác định chiếc xe ô tô BKS 29D-040.64 là xe của Đinh Thị N. Sau khi tiến hành khám nghiệm phương tiện, CQCSĐT đã trả lại chiếc xe ô tô cho Đinh Thị N. Xét thấy việc xử lý vật chứng của CQCSĐT Công an huyện Trực Ninh là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 BLHS: Tuyên bố bị cáo Đinh Thị N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt Đinh Thị N 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. (Ngày 01/6/2023).

Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện P, TP Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo chuyển nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục đươc thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 3 Điều 106 BLTTHS: Trả lại cho bị cáo Đinh Thị N 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 331206023660 mang tên Đinh Thị N do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 10/11/2020, có giá trị đến ngày 10/11/2030. Hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

3. Án phí Hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đinh Thị N phải nộp 200.000 đồng.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Người đại diện của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định + huyện Trực Ninh;
- Công an huyện Trực Ninh;
- Chi cục THADS huyện Trực Ninh;
- UBND xã T, huyện P, TP Hà Nội;
- Bị cáo; Đại diện của bị hại;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu: VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký và đóng dấu)

Chu Thái Hà