

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẠC
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2019/HS-ST
Ngày 04- 10 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Minh Tuấn

- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Tạ Văn Đức

2/ Bà Nguyễn Thị Thúy Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Kim Bách Chiến - Kiểm sát viên

Ngày 04 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2019/TLST- HS ngày 19 tháng 9 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2019/QĐXXHS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Phạm Phương P (tên gọi khác không), sinh ngày 10/8/1983; nơi sinh và cư trú tại: Thôn T, xã Q, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Xuân Đ và bà Nguyễn Thị T; có vợ Bùi Thị U và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Ông Nguyễn Khắc L, sinh năm 1946 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1965; bà Nguyễn Thị E, sinh năm 1968; ông Nguyễn Khắc H, sinh năm 1975; bà Nguyễn Thị U, sinh năm 1977; anh Nguyễn Khắc D, sinh năm 1981 và chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1985; Cùng cư trú: Thôn T, xã S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị Y; bà Nguyễn Thị E; bà Nguyễn Thị U; anh Nguyễn Khắc D và chị Nguyễn Thị M là ông Nguyễn Khắc H, sinh năm 1975; cư trú: Thôn T, xã S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Phạm Văn I, sinh năm 1981(có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện T, thành phố Hải Phòng

2/ Ông Phạm Xuân Đ, sinh năm 1960(có mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã Q, huyện T, thành phố Hải Phòng

- *Người làm chứng:*

1/ Anh Phạm Quang TH, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện T, thành phố Hải Phòng

2/ Anh Nguyễn Văn G, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Phương P có Giấy phép lái xe ô tô hạng FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp còn giá trị sử dụng và đang lái xe thuê cho anh Phạm Văn I. Đêm ngày 18 rạng ngày 19/6/2019, P điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 15C - 004.XX kéo theo Somiromoooc BKS: 15R - 046.AA chở cám từ cảng CL thuộc phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh đến Công ty Cổ phần VP ở xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc, đi cùng có anh Phạm Quang TH là phụ xe. Khoảng 15h cùng ngày sau khi giao hàng xong, P điều khiển xe đầu kéo cùng Somiromoooc trên Quốc lộ 2A - Đường tránh thành phố V theo hướng từ thành phố VT về thành phố Hà Nội. Khi đi đến khu vực thôn V, xã Đ, huyện Y, P điều khiển xe ở làn đường trong cùng giáp dải phân cách (làn đường thứ nhất) với vận tốc khoảng 50 - 55km/h và quan sát thấy phía trước có xe mô tô BKS: 22S2 - 12BB do ông Nguyễn Khắc L điều khiển (phía sau xe chở một số gốc bưởi) đi cùng chiều tại làn đường thứ 02. Khi xe ô tô của P cách xe mô tô của ông L khoảng 20m thì ông L di chuyển xe sang làn đường thứ nhất để chuyển hướng qua lối mở phía trước. Thấy vậy, P đạp chân phanh nhưng do khoảng cách gần và không làm chủ tốc độ nên xe ô tô do bị cáo điều khiển đã đâm vào xe mô tô của ông L. Hậu quả, ông L tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, phương tiện và tử thi đồng thời tổ chức điều tra, xác minh theo quy Luật định.

Tại Văn bản số: 1345/KLGD ngày 09/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Trên cơ thể nạn nhân có nhiều vết tụ máu, xây sát, rách lóc da cơ diện rộng. Vỡ phức tạp xương hộp sọ, xương gò má hai bên, xương hàm dưới, thành ngực mất vững, gãy nhiều xương sườn hai bên. Tổ chức

não dập nát, thoát gần hoàn toàn ra ngoài hộp sọ. Nguyên nhân tử vong do đa chấn thương.

Về trách nhiệm Dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo Phạm Phương P cùng chủ xe là anh Phạm Văn I đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Khắc L 100.000.000đ, trong đó bị cáo bồi thường 40.000.000đ, anh I 60.000.000đ. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì về bồi thường đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Phạm Phương P.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra sau khi thu giữ đã trả lại cho gia đình bị hại một số gốc bưởi và 01 xe mô tô BKS: 22S2 - 12BB. Trả lại cho anh Phạm Văn I 01 xe ô tô đầu kéo BKS: 15C - 004.XX, Sơmiromoooc BKS: 15R - 046.AA. Tạm giữ 01 Giấy phép lái xe hạng FC mang tên Phạm Phương P và các bao gói kèm theo Kết luận giám định số: 1202/KLGD, 1203/KLGD cùng ngày 27/6/2019 do cơ quan giám định hoàn lại.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Phương P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại Cáo trạng số: 47/CT- VKS ngày 19/9/2019, Viện kiểm sát nhân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Phạm Phương P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát phát biểu lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Phạm Phương P. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Phương P từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo. Về hình phạt bổ sung đề nghị cấm bị cáo hành nghề lái xe từ 01 đến 02 năm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Không đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Yên Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 15h30 phút, ngày 19 tháng 6 năm 2019, bị cáo Phạm Phương P có Giấy phép lái xe ô tô theo quy định điều khiển xe ô tô BKS: 15C - 004.XX kéo theo Sơmiromoooc BKS: 15R - 046.AA đi trên Quốc lộ 2A - Đường tránh Vĩnh Yên theo hướng từ thành phố VT về Thành Phố Hà Nội. Đến khu vực lối mở qua dải phân cách thuộc địa phận thôn V, xã Đ, huyện Y do không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát và không chấp hành biển báo hiệu đường bộ nên xe ô tô do bị cáo Phạm Phương P điều khiển đã đâm vào xe mô tô BKS: 22S2 - 12BB do ông Nguyễn Khắc L điều khiển đang chuyển hướng sang đường. Hậu quả: Ông L tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng.

[3]. Xét lời khai của bị cáo Phạm Phương P phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi và lời khai của những người tham gia tố tụng khác. Do vậy, hành vi của bị cáo Phạm Phương P đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết 01 người...”.

[4]. Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn và trật tự công cộng, trực tiếp gây thiệt hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng không tuân thủ các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mặc dù có giấy phép lái xe, nhưng không chấp hành biển báo, vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số: 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải:

Khoản 1 Điều 9 quy định về quy tắc giao thông đường bộ *“1. Người tham gia giao thông phải... chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.”*

Điều 5 Thông tư số: 91/2015/TT-BGTVT quy định: *“Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau:*

“1. Có biển cảnh báo nguy hiểm”.

Trước tình hình tội phạm về an toàn giao thông đang có chiều hướng gia tăng gây ra nhiều hậu quả xấu cho xã hội, gây hoang mang, lo lắng cho người khác khi tham gia giao thông. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Phương P cần được xét xử mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, hậu quả xảy ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Phạm Phương P là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo và tỏ ra thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo và gia đình cùng với anh I đã tự nguyện thăm hỏi, bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 100.000.000đ (trong đó bị cáo P và gia đình bồi thường 40.000.000đ, anh I bồi thường 60.000.000đ). Đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị hại cũng có lỗi khi chuyển hướng xe mô tô không bảo đảm an toàn, chở hàng hóa cồng kềnh vượt quá kích thước quy định gây ảnh hưởng tầm nhìn và góc quan sát. Ngoài ra, bố đẻ bị cáo được nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba. Do vậy, bị cáo Phạm Phương P được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy chỉ cần phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo Phạm Phương P trở thành người có ý thức chấp hành pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định *“Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”*. Xét thấy, cần áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo Phạm Phương P hành nghề lái xe một thời gian nhất định là phù hợp.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác. Do vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: Cần áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 bao gói niêm phong do Cơ quan giám định hoàn trả vì không còn giá trị sử dụng. Trả lại cho bị cáo Phạm Phương P 01 Giấy phép lái xe hạng FC mang tên Phạm Phương P nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án. Các vật chứng khác Cơ quan điều tra đã xử lý trong quá trình giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo Phạm Phương P phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Phương P phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1/ Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1,2 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Phương P 01(một) năm 03(ba) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02(hai) năm 06(sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Phạm Phương P cho UBND xã Q, huyện T, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì thực hiện theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cấm bị cáo Phạm Phương P hành nghề lái xe thời hạn 01 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 02 bao gói niêm phong do Cơ quan giám định hoàn lại. Trả lại cho bị cáo Phạm Phương P 01 Giấy phép lái xe hạng FC mang tên Phạm Phương P nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

3/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Phương P phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Lạc;
- Cơ quan THAHS huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND nơi b/c cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Minh Tuấn