TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỘC BÌNH** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2023/HS-ST
Ngày 15-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nông Bích Vân;

2. Ông Lộc Văn Chung.

- Thư ký phiên toà: Bà Lý Thị Slỉnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Phương Thị Tiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Hoàng Văn Y, tên gọi khác: Không có, sinh ngày 10 tháng 3 năm 1988 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn M (đã chết) và bà Dương Thị M, sinh năm 1959; có vợ là Hà Thị T, sinh năm 1989; có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại; có mặt.

- *Bị hại:* Hoàng Văn B (đã chết);

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Lường Thị L, chị Hoàng Thị H, chị Hoàng Thị H, chị Hoàng Thị Thúy D, anh Hoàng Văn T; đều cư trú tại: Khu P, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. *Người đại diện theo ủy quyền:* bà Lường Thị L, sinh năm 1972 (Giấy ủy quyền ngày 03/10/2023 và ngày 23/10/2023); vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 00 phút, ngày 21/9/2023, Hoàng Văn Y một mình điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu FAW, biển kiểm soát (BKS) 12H-017.29, đi từ nhà tại Thôn T, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đến thôn P, xã T, huyện L để chở hàng. Trên đường đi khi Hoàng Văn Y điều khiển xe ô tô di chuyển đến Km 07 + 500, đường tỉnh 237 thuộc thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, đây là đoạn đường cong vòng bên phải nhưng không bị che khuất tầm nhìn. Lúc này Hoàng Văn Y đang điều khiển xe ô tô đi cách lề đường bên phải khoảng 1m thì nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, BKS 12F9-5507 do Hoàng Văn B điều khiển di chuyển ở giữa đường theo hướng ngược chiều đến cách xe ô tô của Hoàng Văn Y khoảng 70m, thấy vậy Hoàng Văn Y nhấn còi và nháy pha đèn xe để cảnh báo, sau đó Hoàng Văn Y tiếp tục điều khiển xe ô tô di chuyển cách lề đường bên phải khoảng 01m đi về phía trước. Khi xe ô tô của Hoàng Văn Y điều khiển di chuyển đến cách xe mô tô của Hoàng Văn B khoảng 30m, Hoàng Văn Y thấy xe mô tô của Hoàng Văn B không có dấu hiệu dừng lại hoặc tránh mà vẫn tiếp tục di chuyển đi giữa đường có chiều hướng đi sang phía trước bên phải xe ô tô của Hoàng Văn Y, thấy vậy Hoàng Văn Y liền nhấn còi cảnh báo, sau đó dùng chân giẫm chết phanh xe ô tô đồng thời đánh lái sang phải nhưng do chết phanh xe không chuyển hướng được, sau khi Hoàng Văn Y giẫm phanh theo quán tính bánh lốp xe ô tô trượt đi trên mặt đường 12,6m thì dừng hẳn, cùng lúc này xe mô tô của Hoàng Văn B đi đến va chạm vào phần chân giẫm lên xuống cabin bên trái đầu xe ô tô của Hoàng Văn Y, làm xe mô tô và người trên xe ngã đổ ra đường. Sau khi xảy ra va chạm, Hoàng Văn B bị thương được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện L, khi đến nơi thì Hoàng Văn B đã tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xảy ra tai nạn cho thấy: Hiện trường được xác định là tại Km 07 + 500, đường tỉnh 237 thuộc địa phận thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Hiện trường được mô tả theo chiều hướng xã T - xã TA, nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường cong vòng, hai bên đường không có chướng ngại vật che khuất tầm nhìn, mặt đường nơi xảy ra tai nạn được trải nhựa phẳng rộng 5,90m, không có chướng ngại vật trên mặt đường, lề đường bên phải 1,40m, lề đường bên trái rộng 01m. Đoạn đường xảy ra tai nạn ngoài khu vực đông dân cư, không có vạch kẻ đường và biển báo giao thông. Điểm mốc của vụ tai nạn được xác định là cột mốc Km 07 + 500, đường tỉnh 237, dựng trên lề đường bên phải hướng T - TA, lấy mép đường bên phải làm chuẩn. Các dấu vết, phương tiện thu thập tại hiện trường được đánh số thứ tự lần lượt như sau: Vị trí số 1: Vùng mảnh vỡ không rõ hình dạng, màu đỏ diện 1,70 x 1,20m. Tâm vết cách điểm mốc vụ tai nạn 27,10m và cách mép đường làm chuẩn 3,30m. Vị trí số 2: Vết cày trượt màu trắng diện 1,05 x 0,07m, đầu vết chếch hướng T cách mép đường làm chuẩn 2,60m và cách tâm vết số (1) 1,55m, điểm cuối vết cày trượt chếch hướng TA kết thúc tại giá để chân phía trước bên phải xe mô tô BKS 12F9-5507 cách mép đường làm chuẩn 1,10m. Vị trí số 3: Xe mô tô BKS 12F9-5507 đổ nghiêng sang phải đầu xe chếch hướng TA, đuôi xe chếch hướng T. Tâm trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 1,70m, tâm trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 01m. Từ giá để chân bên phải

xe mô tô cách đầu vết số (2) 1,05m. Vị trí số 4: Vùng dịch màu đỏ không rõ hình dạng diện 2,15 x 1,25m, tâm vết cách mép đường làm chuẩn 1,80m và cách tâm trục bánh sau xe mô tô số (3) 0,60m. Vị trí số 5: Vết mài trượt màu đen trên mặt đường diện 12,30 x 0,1m chiều hướng TA - T. Đầu vết chếch hướng TA cách mép đường làm chuẩn 2,40m, cách tâm trục hai bánh sau bên trái xe ô tô tải BKS 12H-01729 là 9,30m. Cuối vết kết thúc tại tâm trục bánh lốp trước bên trái xe ô tô tải BKS 12H-017.29. Vị trí số 6: Vết mài trượt màu đen trên mặt đường diện 12,60 x 0,18m chiều hướng TA - T. Đầu vết chếch hướng TA cách mép đường làm chuẩn 4,10m và cách đầu vết (5) 1,75m. Cuối vết kết thúc tại tâm trục bánh lốp trước bên phải xe ô tô tải BKS 12H-01729 và cách mép đường bên trái theo chiều hướng mô tả 0,75m. Vị trí số 7: Xe ô tô tải BKS 12H-017.29 đỗ trên phần đường xe chạy, đầu xe hướng T, đuôi xe hướng TA. Tâm trục một bánh lốp bên trái cách mép đường làm chuẩn 3,10m, tâm trục hai bánh lốp bên trái cách mép đường làm chuẩn 2,85m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Xe ô tô BKS 12H-01729 có các dấu vết do tai nạn để lại như sau: Cản đầu xe phía trước bên trái có vết mài xước sơn, dính chất liệu màu đỏ chiều hướng từ trước về sau diện 0,40 x 0,36m. Điểm cao nhất cách mặt đất 1,35m. Cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu bên trái nứt vỡ chiều hướng từ trước về sau diện 0,30 x 0,25m. Điểm cao nhất cách mặt đất 1,40m. Giá để chân, bậc lên xuống ca bin bên trái cong vênh lệch khỏi vị trí ban đầu, dính chất dịch màu đỏ chiều hướng từ trước về sau diện 0,46 x 0,40m. Điểm cao nhất cách mặt đất 1,05m. Mặt ngoài vỏ lốp xe trục một bên trái có vết mài trượt rách vỏ lốp chiều hướng từ trước về sau diện 0,25 x 0,09m. Điểm gần nhất cách chân van 0,43m. Toàn bộ mặt ngoài vỏ lốp xe và la zăng trục một bên trái dính chất dịch màu đỏ, không rõ hình dạng chiều hướng, diện 0,95 x 0,90m. Khung sắt sườn xe bảo vệ bình nhiên liệu bên trái dính chất dịch màu đỏ, không rõ hình dạng chiều hướng, diện 0,70 x 0,06m. Điểm cao nhất cách mặt đất 0,74m. Bánh lốp trục một bên trái bề mặt tiếp xúc với mặt đường có vết mài trượt màu đen chiều hướng ngược chiều kim đồng hồ diện 2,0 x 0,20m. Bánh lốp trục một bên phải bề mặt tiếp xúc với mặt đường có vết mài trượt màu đen chiều hướng ngược chiều kim đồng hồ diện 0,76 x 0,20m. Bánh lốp trục hai bên trái bề mặt tiếp xúc với mặt đường có vết mài trượt màu đen chiều hướng ngược chiều kim đồng hồ diện 1,90 x 0,20m. Bánh lốp trục hai bên phải bề mặt tiếp xúc với mặt đường có vết mài trượt màu đen chiều hướng ngược chiều kim đồng hồ diện 01 x 0,20m.

Xe mô tô BKS 12F9-5507 có các dấu vết do tai nạn để lại như sau: Vùng đầu xe phía trước xe mô tô dính chất dịch màu đỏ không rõ hình dạng, chiều hướng diện 0,60 x 0,30m. Điểm cao nhất cách mặt đất 1,10m. Cánh yếm bên trái gãy vỡ rời khỏi vị trí ban đầu chiều hướng từ trước về sau dính chất dịch màu đỏ diện 0,60 x 0,20m. Điểm cao nhất cách mặt đất 0,80m. Tấm chắn bùn phía trước đầu xe bung bật khỏi vị trí, dính chất dịch màu đỏ diện 0,50x0,30m. Điểm cao nhất cách mặt đất 0,45m. Trục giảm xóc phía trước bên trái cong vênh khỏi vị trí ban đầu dính chất dịch màu đỏ chiều hướng từ trước về sau diện 0,10x0,05m. Giá để chân phía trước bên trái cong vênh, không có đệm cao su chiều hướng từ trước

về sau diện 0,10 x 0,05m. Đầu tay nắm lái phía trước bên phải có vế mài xước rách cao su không rõ chiều hướng diện 0,05 x 0,05m. Cánh yếm bên phải gãy vỡ bung bật chiều hướng từ trước về sau, dính chất dịch mài đỏ diện 0,40 x 0,20m. Điểm cao nhất cách mặt đất 0,85m. Đầu phanh chân có vết mài xước dính chất liệu màu trắng không rõ chiều hướng diện 0,03 x 0,01m. Giá để chân phía trước bên phải có vết mài trượt dính chất liệu màu trắng rách cao su diện 0,05 x 0,04m. Ống xả khói nhiên liệu có vết mài trượt dính chất liệu màu trắng, chiều hướng không xách định diện 0,03 x 0,01m. Điểm cao nhất cách mặt đất 0,25m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 51/KLGĐTT-TTPY ngày 04/10/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Nguyên nhân chết của Hoàng Văn B là do suy tuần hoàn, suy hô hấp cấp do mất máu cấp, hậu quả của chấn thương đứt động mạch - tĩnh mạch bẹn đùi trái do tương tác với vật tày lực quán tính lớn.

Tại Bản kết luận giám định kỹ thuật số: 90/GĐKT-ĐK ngày 11/10/2023 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn. Đối với xe ôtô biển kiểm soát 12H - 017.29, trọng tải 7,7 tấn xác định khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật. Đối với xe gắn máy biển kiểm soát 12F9 - 5507 xác định khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe gắn máy đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, ma túy: Đối với Hoàng Văn Y kiểm tra ngày 21/9/2023 là 0.000mg/l khí thở, xét nghiệm nhanh nước tiểu âm tính với ma túy heroin và ma túy tổng hợp. Đối với Hoàng Văn B không tìm thấy Ethanol và các chất ma túy trong mẫu máu của Hoàng Văn B.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 27/KL-HĐĐGTS ngày 20 tháng 10 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn kết luận giá trị của những bộ phận bị thiệt hại, hư hỏng do tai nạn cụ thể: Đối với xe ô tô biển kiểm soát 12H-017.29 nhãn hiệu FAW tại thời điểm tháng 09/2023 là 7.800.000 đồng (bẩy triệu tám trăm nghìn đồng). Đối với xe mô tô biển kiểm soát 12F9-5507 tại thời điểm tháng 09/2023 là 1.480.000đ (Một triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng).

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và các tài liệu, chứng cứ thu thập được xác định vị trí va chạm giữa xe ô tô do Hoàng Văn Y điều khiển và xe mô tô do Hoàng Văn B điều khiển là ở phần đường bên phải theo chiều đi của xe ô tô, tuy nhiên thời điểm va chạm phần bánh xe bên trái phía sau của xe ô tô vẫn ở trên phần đường của xe mô tô đi ngược chiều, cụ thể bánh xe bên trái phía sau của xe ô tô chỉ cách mép đường bên trái 2,85m, trong khi đó mặt đường rộng 5,90m. Ngoài ra từ bánh trước bên phải xe ô tô ra mép đường bên phải còn 0,75m và từ bánh sau bên phải xe ô tô ra mép đường còn 0,90m. Như vậy nguyên nhân của vụ tai nạn có lỗi của cả hai người điều khiển phương tiện cụ thể, cụ thể:

Đối với Hoàng Văn Y khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đã có giấy phép lái xe hạng C, đủ điều kiện điều khiển xe theo quy định và không sử dụng các chất kích thích khi điều khiển phương tiện giao thông. Nhưng khi Hoàng

Văn Y điều khiển xe ô tô đi trên đoạn đường không phân chia thành hai chiều xe riêng biệt, cong vòng bên phải, thấy xe mô tô của Hoàng Văn B đi ngược chiều đến, Hoàng Văn Y không điều khiển xe đi sát vào lề đường bên phải để tránh. Hành vi trên của Hoàng Văn Y đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ *"Điều 9. Quy tắc chung; 1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ…"*và vi phạm khoản 1, Điều 17 Luật giao thông đường bộ*"Điều 17. Tránh xe đi ngược chiều; 1. Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình".*

Đối với Hoàng Văn B khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đã có giấy pháp lái xe hạng A1 theo quy định và không sử dụng các chất kích thích khi điều khiển phương tiện giao thông. Nhưng khi Hoàng Văn B điều khiển xe mô tô tham gia giao thông gặp xe ô tô do Hoàng Văn Y điều khiển đi ngược đến, Hoàng Văn B đã không giảm tốc độ và không cho xe đi bên phải theo chiều đi. Hành vi trên của Hoàng Văn B đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 9 và vi phạm khoản 1, Điều 17 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, Hoàng Văn B đã chết nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Về vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) xe ô tô tải BKS 12H - 017.29, nhãn hiệu FAW, màu xanh ghi, số khung: RLDTD72YCPDE01451, số máy: C4D14048D58Y1N00862, xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) bản sao chứng thực giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 000367, cấp ngày 10/8/2023, đối với xe ô tô BKS 12H-017.29, tên chủ xe: Hoàng Văn Y; 01 (một) Giấy biên nhận thế chấp số 19-2023 đề ngày 17/8/2023 của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - chi nhánh huyện Lộc Bình Lạng Sơn; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số: 2125791, cấp ngày 10/8/2023 đối với xe ô tô BKS 12H-017.29; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: OTOBB23-0075559 đối với xe ô tô BKS 12H-017.29, có giá trị đến ngày 18/8/2024; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C số: 310155017935, cấp ngày 16/7/2020, nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Lạng Sơn, giấy phép lái xe mang tên Hoàng Văn Y; 01 (một) xe mô tô BKS 12F9 - 5507, nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn đỏ, số khung: S3105Y009926, số máy: 3S31009926, xe cũ đã qua sử dụng, hư hỏng một số bộ phận do tai nạn giao thông của Hoàng Văn B. Ngày 27/11/2023 xét thấy việc xử lý một số vật chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình đã trả xe ô tô tải BKS 12H - 017.29, xe mô tô BKS 12F9 - 5507 và các giấy tờ, tài liệu liên quan đến xe ô tô cho chủ sở hữu hợp pháp là Hoàng Văn Y và đại diện bị hại bà Lường Thị L.

Hiện nay vật chứng còn tạm giữ là 01 (một) giấy phép lái xe hạng C mang tên Hoàng Văn Y.

Về dân sự: Gia đình bị hại Hoàng Văn B và bị cáo Hoàng Văn Y đã thỏa thuận bồi thường xong các khoản dân sự, tổng số tiền là 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại bà Lường Thị L đã nhận đủ số tiền trên

và không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo Hoàng Văn Y bị thiệt hại về xe ô tô cũng không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số: 80/CT-VKSLB, ngày 27 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn Y về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố, bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong phần dân sự.

Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại, bà Lường Thị L vắng mặt tại phiên tòa, lời khai trong hồ sơ thể hiện: Ngày 21/9/2023 chồng bà đi chiếc xe mô tô BKS 12F9 - 5507 tham gia giao thông trên đường thì bị tai nạn và chết. Ngày 27/11/2023 bà đại diện gia đình đã thỏa thuận giải quyết xong các khoản bồi thường bao gồm bồi thường thiệt hại về tính mạng, tổn thất tinh thần, chi phí mai táng phí và tiền sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng với tổng số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng), nay bà không có yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Y phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn Y từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường dân sự xong và bị cáo không có yêu cầu phía bị hại phải bồi thường thiệt hại về xe ô tô bị hư hỏng nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C số: 310155017935, cấp ngày 16/7/2020, nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Lạng Sơn mang tên Hoàng Văn Y. Bị cáo Hoàng Văn Y phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo

và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là bà Lường Thị L, bà đã có đơn xin giải quyết, xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm, sơ đồ tại hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện; bản kết luận giám định Pháp y về tử thi và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 21/9/2023 tại Km 07 + 500 đường tỉnh lộ 237, thuộc thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn Y điều khiển xe ô tô tải BKS 12H - 017.29 di chuyển theo hướng xã TA - Ủy ban nhân dân xã T do không chấp hành các quy tắc về an toàn giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô tải va chạm với xe mô tô BKS 12F9 - 5507 do Hoàng Văn B điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả Hoàng Văn B tử vong, xe ô tô tải và xe mô tô bị hư hỏng nhẹ. Hành vi của Hoàng Văn Y đã cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bị cáo có giấy phép lái xe, không sử dụng các chất kích thích khi điều khiển phương tiện giao thông, nhưng bị cáo đã không chấp hành đúng quy định khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, thiếu chú ý quan sát, thấy xe mô tô của Hoàng Văn B đi ngược chiều đến, bị cáo đã không điều khiển xe đi sát vào lề đường bên phải dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 9; khoản 1, Điều 17 Luật giao thông đường bộ, đã gây tai nạn hậu quả bị hại Hoàng Văn B tử vong và gây thiệt hại về tài sản. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục, răn đe phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên trong vụ án này xác định bị hại Hoàng Văn B cũng có lỗi một phần, khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông gặp xe ô tô do Hoàng Văn Y điều khiển đi ngược đến, Hoàng Văn B đã không giảm tốc độ và không cho xe đi bên phải theo chiều đi, đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 9 và vi phạm khoản 1, Điều 17 Luật giao thông đường bộ.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước khi phạm tội, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, là người có nhân thân tốt. Quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do hành vi của mình gây ra và đã bồi thường xong. Ngoài ra, bị cáo đã tham gia ủng hộ quỹ Vì người nghèo năm 2023, đại diện gia đình bị hại

đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về hình phạt chính: Xét tính chất mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng. Tại địa phương luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú. Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú, cụ thể rõ ràng; trong thời gian tại ngoại bị cáo không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật. Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, chưa cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để bị cáo có cơ hội tiếp tục được làm việc, cải tạo tại địa phương, rèn luyện sửa chữa lỗi lầm, xử phạt bị cáo mức án tù cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Điều 2, 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm

[7] Về bồi thường dân sự: Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường của bị cáo, gia đình bị cáo và đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại với tổng số tiền bồi thường là 200.000.000 đồng *(hai trăm triệu đồng)* gồm bồi thường thiệt hại về tính mạng, tổn thất tinh thần, chi phí mai táng phí và tiền sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng. Tại đơn xin giải quyết xét xử vắng mặt phía gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Đối với chiếc xe ô tô bị hư hỏng nhẹ bị cáo không yêu cầu gia đình bị hại phải bồi thường vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên, theo Biên bản xác minh, lời khai của bị cáo trình bày ngoài công việc chính là lái xe để có thu nhập, trang trải nợ nần thì bị cáo không có công việc gì khác để tăng thêm thu nhập, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, xét thấy bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về dân sự, không có yêu cầu gì khác và có đơn xin xe, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình đã trả lại xe ô tô BKS 12H - 017.29 và xe mô tô BKS 12F9 - 5507 cùng các giấy tờ, tài liệu, đồ vật liên quan cho chủ sở hữu là đúng theo quy định, nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C số: 310155017935, cấp ngày 16/7/2020, nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Lạng Sơn, giấy phép lái xe mang tên Hoàng Văn Y, căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả lại cho Hoàng Văn Y.

[10] Đối với bị hại Hoàng Văn B khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông gặp xe ô tô do Hoàng Văn Y điều khiển đi ngược chiều đến, Hoàng Văn B đã không giảm tốc độ và không cho xe đi bên phải theo chiều đi. Hành vi trên của Hoàng Văn B đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 9 và vi phạm khoản 1, Điều 17 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, Hoàng Văn B đã chết nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý là đảm bảo căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Y bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật.

[12] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn về mức hình phạt đối với bị cáo và các nội dung khác là có căn cứ, phù hợp được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292; Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12- 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Y phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Y 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 15-12-2023.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn và gia đình có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân xã để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo, gia đình bị cáo và người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là bà Lường Thị L đã bồi thường xong cho gia đình bị hại Hoàng Văn B với tổng số tiền là 200.000.000 đồng *(hai trăm triệu đồng)*.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Y 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C số: 310155017935, cấp ngày 16/7/2020, nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Lạng Sơn, giấy phép lái xe mang tên Hoàng Văn Y.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/11/2023).

5. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Y phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình;
- Công an huyện Lộc Bình;
- CCTHADS huyện L;
- Bị cáo;
- Người đại diện HP của bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thúy Huyền