TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẦN ĐỀ** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 27 – 6 – 2023
"V/v Ly hôn và tranh chấp nuôi con khi ly hôn"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN ĐỀ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ Pên toà: Ông Nguyễn Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Trần Huy Tùng.

2/ Bà Hà Ngân Kim Tới.

***- Thư ký Pên tòa*:** Ông Trần Quốc Dũng – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề tham gia Pên tòa: Bà Lý Thị Thanh Hoa – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 71/2023/TLST- HNGĐ ngày 24 tháng 4 năm 2023 về việc "Ly hôn và tranh chấp nuôi con khi ly hôn". Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2023/QĐXXST–HNGĐ ngày 25 tháng 5 năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Ông Liêu Sà P, sinh năm 1991 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp B, xã V, huyện T, tỉnh S.

- *Bị đơn*: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1983 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp B, xã V, huyện T, tỉnh S.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, nguyên đơn ông Liêu Sà P trình bày:

Ông Liêu Sà P với bà Nguyễn Thị H kết hôn với nhau vào năm 2012. Hai người đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân xã V, huyện T, tỉnh S cấp Giấy chứng nhận số 17 ngày 19/01/2012.

Sau khi kết hôn hai người thời gian đầu sống hạnh phúc. Nhưng đến năm 2019 thì phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống, vợ chồng không còn hạnh phúc thường xuyên cãi vã. Hai người ly thân từ tháng 05/2019 cho đến nay.

Thời gian chung sống ông bà có hai con chung tên Liêu Thanh N, sinh ngày 07/3/2012 và Liêu Thanh L, sinh ngày 20/6/2016, hiện cháu N đang sống cùng ông P. Còn cháu L sống cùng bà H.

Về tài sản chung: Không có.

Về nợ chung: Không có.

Nay ông Liêu Sà P yêu cầu Tòa án giải quyết:

- Về quan hệ hôn nhân: Yêu cầu được ly hôn với bà Nguyễn Thị H.

- Về con chung: Yêu cầu được trực tiếp nuôi cháu Liêu Thanh N không yêu cầu bà H cấp dưỡng nuôi con. Đồng ý giao cháu Liêu Thanh L cho bà Nguyễn Thị H chăm sóc, nuôi dưỡng. Ông P không cấp dưỡng nuôi con đối với cháu L.

- Về tài sản chung và nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bà Nguyễn Thị H không có lời trình bày do vắng mặt:

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã ban hành thông báo thụ lý số 71/2023/TB-TLVA ngày 24 tháng 4 năm 2023, tống đạt hợp lệ cho bị đơn bà Nguyễn Thị H nhưng bà H không có văn bản trình bày ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của ông Liêu Sà P. Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ hai lần đối với bà H để tham gia Pên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng bà H đều vắng mặt không có lý do. Tòa án đã lập biên bản về việc vắng mặt bà H, không tiến hành hòa giải được và bà H cũng không có lời khai trong hồ sơ vụ án. Tòa án đưa vụ án ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia Pên tòa:

Về tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến khi khai mạc Pên tòa sơ thẩm, Thẩm phán, Thư ký đã tiến hành đúng, đầy đủ các thủ tục tố tụng theo quy định. Tại Pên tòa sơ thẩm, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Về hôn nhân: Ông Liêu Sà P được quyền ly hôn với bà Nguyễn Thị H. Về con chung: Giao cháu Liêu Thanh N cho bà H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Giao cháu Liêu Thanh L cho ông P trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Ông P và bà H không phải cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung, nợ chung: Các đương sự không yêu cầu nên không xem xét, giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại Pên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Tại Pên tòa hôm nay ông Liêu Sà P và bà Nguyễn Thị H đều vắng mặt nhưng nguyên đơn ông P có đơn yêu cầu Tòa án giải quyết vắng mặt còn bà H thì vắng mặt lần thứ 2 không rõ lý do. Do đó căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án xét xử vắng mặt đối với các đương sự.

[2] Về nội dung: Nguyên đơn ông Liêu Sà P vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện yêu cầu Toà án cho ly hôn với bà Nguyễn Thị H.

[3] Về quan hệ hôn nhân: Quan hệ hôn nhân giữa ông Liêu Sà P với bà Nguyễn Thị H là hôn nhân hợp pháp (hai người có đăng ký kết hôn). Trước khi kết hôn hai người có tìm hiểu nhau trước, kết hôn trên cơ sở tự nguyện, không bị ép buộc. Thời gian đầu chung sống hạnh phúc nhưng một thời gian sau, thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do bất đồng quan điểm trong cuộc sống vợ chồng. Hai người không còn chung sống với nhau từ tháng 5/2019 cho đến nay, thời gian ly thân vợ chồng không ai tới lui, quan tâm, chăm sóc nhau. Xét thấy tình trạng

hôn nhân của hai người đã mâu thuẫn trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó ông P yêu cầu được ly hôn với bà H là có căn cứ được quy định tại Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

[4] Về con chung: Cháu Liêu Thanh N, sinh ngày 07/3/2012 và cháu Liêu Thanh L, sinh ngày 20/6/2016, hiện cháu N đang sống cùng ông P. Còn cháu L sống cùng bà H. Ông P yêu cầu được trực tiếp nuôi cháu N không yêu cầu bà H pH cấp dưỡng nuôi con. Đồng ý giao cháu L cho bà Nguyễn Thị H chăm sóc, nuôi dưỡng. Ông P không pH cấp dưỡng nuôi con. Xét thấy các con đang sống ổn định và cháu N có nguyện vọng sống cùng cha nên yêu cầu của ông P phù hợp với Điều 81 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì quyền lợi hợp pháp của con, Tòa án có thể thay đổi người nuôi con, giải quyết việc cấp dưỡng cho con theo quy định tại Điều 82, 83 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

[5] Về cấp dưỡng nuôi con, tài sản chung và nợ chung: Các đương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do ông P yêu cầu nên ông P phải chịu theo luật định.

[7] Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa về nội dung vụ án là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều 56; Điều 81; Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Tuyên xử:

- Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, ông Liêu Sà P.
- Về hôn nhân: Ông Liêu Sà P được quyền ly hôn với bà Nguyễn Thị H.
- Về con chung: Giao Liêu Thanh N, sinh ngày 07/3/2012 cho ông Liêu Sà P trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Giao cháu Liêu Thanh L, sinh ngày 20/6/2016 cho bà Nguyễn Thị H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Ông P và bà H không phải cấp dưỡng nuôi con. Ông P và bà H có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Trường hợp ông P hoặc bà H lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con của nhau thì người đó có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người kia. Vì quyền lợi hợp pháp của con, Tòa án có thể thay đổi người nuôi con, giải quyết việc cấp dưỡng cho con theo quy định của pháp luật.
- Về tài sản chung và nợ chung: Các đương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Về án phí dân sự sơ thẩm:

+ Bà Nguyễn Thị H không phải nộp án phí.

+ Ông Liêu Sà P phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số 0006721 ngày 04/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh S. Như vậy ông P đã nộp xong án phí.

Án sơ thẩm được xét xử công khai báo cho các đương sự biết có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa Pên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Hoàng

Nơi nhận:
-VKSND huyện T;
-Chi cục THA huyện T;
-TAND tỉnh S (P.KTNV&THA);
-Các đương sự.
- UBND xã V, huyện T, tỉnh S;
-Lưu HSVA.