

Số: 04/2018/QĐPT-DS

Thanh Hóa, ngày 12 tháng 9 năm 2018.

QUYẾT ĐỊNH
PHÚC THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v Yêu cầu tuyên bố mất tích

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Nga

Các Thẩm phán: Ông Lê Quốc Thành
Bà Lê Thu Hương

Thư ký phiên họp: Bà Trịnh Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên họp:
Bà Vũ Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 04/2018/TLPT ngày 24 tháng 8 năm 2018 về việc “Yêu cầu tuyên bố mất tích”.

Do Quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự số 02/2018/QĐST-VDS của Tòa án nhân dân huyện Yên Định bị kháng nghị.

Theo Quyết định mở phiên họp phúc thẩm giải quyết việc dân sự số 07/2018/QĐPT-DS ngày 05 tháng 9 năm 2018, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- Người yêu cầu: Anh Lưu Văn H. Sinh năm 1985

Địa chỉ : Thôn BT, xã ĐT, huyện YD, tỉnh Thanh Hóa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nông Thị L. Sinh 1989

Địa chỉ: Thôn BT, xã ĐT, huyện YD, tỉnh Thanh Hóa.

- Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 11/QĐKN/VKS-DS, ngày 07 tháng 8 năm 2018 của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Ngày 11/7/2018, anh Lưu Văn H có đơn yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Yên Định tuyên bố chị Nông Thị L mất tích. Trong thời hạn chuẩn bị xét đơn yêu cầu, ngày 27/7/2018 anh Lưu Văn H có đơn xin rút đơn yêu cầu tuyên bố mất tích. Ngày 27/7/2018, Tòa án nhân dân huyện Yên Định ra Quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự số 02/2018/QĐST-VDS.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự số 02/2018/QĐST-VDS ngày 27/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định đã căn cứ khoản 2 Điều 71, điểm c khoản 1 Điều 217, khoản 3 Điều 218, Điều 219, điểm c khoản 2 Điều 366 Bộ luật tố tụng dân sự, quyết định:

- Đình chỉ giải quyết việc dân sự thụ lý số 03/2018/TLST-VDS ngày 16/7/2018 về việc “Yêu cầu tuyên bố mất tích”, giữa người yêu cầu là anh Lê Văn H, người bị yêu cầu là chị Nông Thị L.

- Về án phí: Trả lại cho anh Lê Văn H số tiền 300.000đ đã nộp tạm ứng lệ phí tại biên lai thu số AA/2014/0004288 ngày 16/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định.

Ngoài ra, Tòa án nhân dân huyện Yên Định còn tuyên: “Quyết định này có thể bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của pháp luật”.

Ngày 07 tháng 8 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 11/QĐKN/VKS-DS, kháng nghị một phần Quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự số 02/2018/QĐST-VDS ngày 27/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định theo thủ tục phúc thẩm, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa giải quyết theo hướng: Sửa căn cứ áp dụng pháp luật; Sung công quỹ nhà nước số tiền tạm ứng lệ phí 300.000đ; Sửa về quyền kháng cáo.

Tại phiên họp phúc thẩm ngày 12 tháng 9 năm 2018, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa bổ sung thêm kháng nghị về sửa lại tên của người yêu cầu là “Luu Văn H” và thời hạn kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự là 07 ngày theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Hội đồng phúc thẩm nhận định:

[1] Về tên người yêu cầu: là Luu Văn H, nhưng tại Quyết định đình chỉ của cấp sơ thẩm ghi là “Lê Văn H” là không đúng. Vì vậy cần sửa lại trong Quyết định phúc thẩm.

[2] Về áp dụng điều luật: cấp sơ thẩm thụ lý đơn yêu cầu để giải quyết việc dân sự, nhưng lại áp dụng điều luật giải quyết vụ án dân sự là chưa đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Vì vậy cần sửa lại cho đúng quy định.

[3] Về lệ phí: Quyết định sơ thẩm ghi “án phí” là không đúng, cần sửa lại là “lệ phí”. Mặt khác, do áp dụng sai điều luật nên Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định trả lại án phí cho anh H là không đúng quy định. Theo quy định tại Nghị quyết của Quốc hội thì loại Quyết định này lệ phí phải xung công quỹ Nhà nước. Vì vậy, cần sửa quyết định sơ thẩm về phần tuyên lệ phí cho phù hợp.

[4] Về quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo: Quyết định sơ thẩm tuyên “Quyết định này có thể bị kháng cáo... theo quy định của pháp luật” là chưa đúng, chưa đầy đủ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tuy nhiên, cần rút kinh nghiệm cho cấp sơ thẩm.

Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa là có căn cứ, cần chấp nhận để sửa quyết định sơ thẩm cho phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 375 Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 11/QĐKN/VKS-DS ngày 07/8/2018 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Sửa một phần Quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự số 02/2018/QĐST-VDS ngày 27/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định như sau:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 366; Điều 371; Điều 372; Khoản 3 Điều 388 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 5 Điều 18 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH-14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Đình chỉ giải quyết việc dân sự thụ lý số 03/2018/TLST-DS ngày 16/7/2018, về việc “Yêu cầu tuyên bố mất tích”, giữa người yêu cầu là anh Lưu Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Nông Thị L.

- Về lệ phí: Sung quỹ Nhà nước 300.000đ tiền tạm ứng lệ phí anh Lưu Văn H đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0004288, ngày 16/7/2018, tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND huyện Yên Định;
- Chi cục THADS huyện Yên Định;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Nga