

Bản án số: 62/2022/HS-PT
Ngày: 20-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hồng
Các Thẩm phán: Ông Dư Thành Trung
Ông Đặng Ngọc Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 10/TLPT-HS ngày 12/01/2022 đối với các bị cáo Từ Xuân P, Lê B, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 232/2021/HS-ST ngày 02/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo kháng cáo:

1. Từ Xuân P, sinh năm 1995 tại tỉnh Ninh Thuận; nơi ĐKKHKT: Thôn P, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận; nơi cư trú: Số 143 đường X, Phường 7, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; tôn giáo: Bà La Môn; quốc tịch: Việt Nam; con ông Từ Đ, sinh năm 1965 và bà Từ Thị Q, sinh năm 1970; vợ Phú Thị Đ, sinh năm 1996 và có 01 người con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17/5/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo P:

Luật sư Lê Đình V - Công ty Luật TNHH M- Chi nhánh Sài Gòn (có mặt).

Luật sư Nguyễn Phan Huyền T - Công ty Luật TNHH M- Chi nhánh Sài Gòn (có mặt).

2. Lê B (tên gọi khác: Boy), sinh năm 1994 tại tỉnh Khánh Hòa; nơi ĐKHKTT: Số 02 đường P, Phường 10, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn N, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1972; vợ Nguyễn Thị Thảo S, sinh năm 1994 và có 01 người con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/5/2021 đến ngày 04/6/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bảo lãnh cho tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê B và Từ Xuân P là nhân viên giao hàng, bốc xếp của Công ty T, địa chỉ tại số 79 đường T, phường 8, thành phố Đ. Quá trình giao hàng, Lê B và Từ Xuân P quen biết với anh Bùi Anh T, sinh năm 1994, nơi cư trú: tổ dân phố, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng, anh T làm đại lý cho Công ty T.

Khoảng 12 giờ ngày 30/01/2021, Lê B, Từ Xuân P, Bùi Anh T cùng tham dự tiệc tất niên của Công ty T tổ chức tại nhà hàng N, địa chỉ 42 đường N, Phường 1, thành phố Đ. Trong lúc dự tiệc thì Lê B, Từ Xuân P và Bùi Anh T rủ nhau ra cổng để chụp hình lưu niệm, sau đó cả ba đùa giỡn với nhau, Lê B và Từ Xuân P kẹp cổ Bùi Anh T thì bị T dùng tay cào vào cổ, mặt, sau đó cả ba quay lại bàn tiệc để ăn uống. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Bùi Anh T cầm ly bia sang mời Từ Xuân P thì P nói “*mày giỡn cộc quá, tao không uống với mày đâu, mày về đi*”. Lúc này Bùi Anh T nói “*tụi mày có tin tao giết tụi mày ở đây không?*” và dùng tay đánh một cái vào mặt Từ Xuân P thì P chạy lên sân khấu để nói với anh trai là Từ Thanh B1 nhưng anh B1 đang hát nên không nghe thấy, khi Bùi Anh T quay mặt định bỏ đi thì Lê B nói “*mày giỡn cộc rồi còn đánh bạn của tao, giờ mày thích gì?*” thì T quay lại chỉ tay vào mặt Lê B và đấm vào mặt Lê B một cái. Thấy Bùi Anh T đánh Lê B nên Từ Xuân P chạy xuống lấy một ly thủy tinh, loại ly uống rượu vang ném thẳng vào mặt của Bùi Anh T làm ly thủy tinh bị vỡ, Bùi Anh T dùng hai tay ôm mặt thì Lê B cầm một ly thủy tinh khác bằng tay phải đập vào vùng trán trái của Bùi Anh T làm ly bị vỡ, sau đó mọi người can ngăn và đưa Bùi Anh T đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng.

Kết luận giám định thương tích số 61/2021-TgT ngày 26/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định: Bùi Anh T bị sẹo sống mũi – khoe mắt trái 04cm là 06%; Sẹo má trái 1,5cm là 03%; Sẹo môi trên bên trái 2,5cm là 03%; Sẹo má phải 02cm là 03%; Sẹo môi trên bên phải 01cm là 03%; Thị lực mắt phải sáng tối (-); Mắt trái 10/10 là 41%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Bùi Anh T là 51%.

Tại bản Cáo trạng số 12/Ctr-VKS ngày 12 tháng 10 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố Từ Xuân P và Lê B về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sau đây viết tắt là BLHS 2015).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 232/2021/HSST ngày 02/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng đã xử:

Tuyên bố các bị cáo Từ Xuân P, Lê B phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo Từ Xuân P 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/5/2021.

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo Lê B 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/5/2021 đến ngày 04/6/2021.

Ngoài ra bản án còn giải quyết phân trách nhiệm dân sự, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 03/12/2021, bị cáo Từ Xuân P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 13/12/2021, bị cáo Lê B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo, không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm và giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Lê B thừa nhận hành vi phạm tội, tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết theo điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 vì vết thương của bị hại là do người đánh trước gây ra, bị cáo chỉ dùng ly đánh vào đầu của bị hại nên hành vi của bị cáo là không đáng kể, mức án bản án sơ thẩm tuyên xử đối với bị cáo 03 năm tù là quá nặng, đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo P trình bày luận cứ đề nghị HĐXX chuyển tội danh “*Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh*” tại Điều 135 BLHS 2015. Hành vi phạm tội của bị cáo P do bị kích động của thái độ và lời nói thách thức của bị hại, đề nghị HĐXX xem xét thêm cho bị cáo P tại điểm b, e, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 BLHS 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của các bị cáo Từ Xuân P, Lê B gửi đến Tòa án trong hạn luật định và đúng quy định nên thời hạn kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ, nội dung kháng cáo của bị cáo là xin giảm nhẹ hình phạt.

[2] Vào khoảng 15 giờ ngày 30/01/2021 tại nhà hàng N, Số 42 đường N, Phường 1, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; Lê B, Từ Xuân P và anh Bùi Anh T xảy ra mâu thuẫn, cãi vã nhau. Anh Bùi Anh T dùng tay đánh một cái vào mặt Từ Xuân P rồi đâm vào mặt Lê B một cái. Thấy Bùi Anh T đánh Lê B nên Từ Xuân P lấy một ly thủy tinh, loại ly uống rượu vang ném thẳng vào mặt của Bùi Anh T làm ly thủy tinh bị vỡ, Bùi Anh T dùng hai tay ôm mặt thì Lê B cầm một ly thủy tinh khác bằng tay phải đập vào vùng trán trái của Bùi Anh T làm ly bị vỡ, sau đó mọi người can ngăn và đưa Bùi Anh T đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng.

Kết luận giám định thương tích số 61/2021-TgT ngày 26/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định: Bùi Anh T bị sẹo sống mũi – khoe mắt trái 04cm là 06%; Sẹo má trái 1,5cm là 03%; Sẹo môi trên bên trái 2,5cm là 03%; Sẹo má phải 02cm là 03%; Sẹo môi trên bên phải 01cm là 03%; Thị lực mắt phải sáng tối (-); Mắt trái 10/10 là 41%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Bùi Anh T là 51%.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Đ đã xét xử. Luật sư bào chữa cho bị cáo P đề nghị HĐXX chuyển sang tội danh “*Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh*” và áp dụng thẩm điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 là không có căn cứ và không được HĐXX chấp nhận, bởi lẽ trong vụ án này bị hại có một phần lỗi, tuy nhiên hành vi trái pháp luật của bị hại không nghiêm trọng. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của các bị cáo đã được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố các bị cáo Từ Xuân P, Lê B phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Từ Xuân P, Lê B, HĐXX thấy rằng, khi quyết định hình phạt bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản, khoản 2

Điều 51 BLHS 2015 và xử phạt bị cáo P 05 năm tù, bị cáo B 03 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật trong đấu tranh phòng chống tội phạm. Bị cáo Từ Xuân P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới là các biên lai thu tiền đã nộp tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng số tiền 60.000.000đ. Bị cáo Lê B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và xuất trình giấy xác nhận đã bồi thường cho bị hại số tiền 125.000.000đ. HĐXX thấy rằng các bị cáo đã thấy rõ được được hành vi phạm tội và trách nhiệm dân sự của mình và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng Điều 54 BLHS 2015 cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức khởi điểm của khung hình phạt đối với tội danh bị truy tố, xét xử; chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Từ những nhận định trên HĐXX chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[4] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Từ Xuân P, Lê B, sửa bản án sơ thẩm.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Từ Xuân P, Lê B phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo Từ Xuân P 04 năm (bốn) 06 tháng (sáu) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/5/2021.

- Áp dụng điểm điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo Lê B 02 năm (hai) 06 tháng (sáu) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/5/2021 đến ngày 04/6/2021.

2. Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Các bị cáo Từ Xuân P, Lê B không phải chịu án phí hình sự

phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV06- CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND Tp Đ (02);
- VKSND Tp Đ (01);
- Cơ quan CSĐT CA Tp Đ (01);
- Cơ quan THAHS CA Tp Đ (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Hồng