

Bản án số: 53/2017/HSST
Ngày: 27-10-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B - TỈNH BÌNH THUẬN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Minh

2. Ông Bùi Tấn Khoa

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lâm Hoàng Bảo Vân – Cán bộ
Tòa án nhân dân huyện B.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B tham gia phiên tòa: Ông Võ Ngọc
Cường – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình
Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 45/2017/HSST ngày 29 tháng 8 năm
2017 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn Tr (Tên gọi khác: N), sinh ngày 10/10/1997 tại Bình Thuận.

Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã P, huyện B, tỉnh
Bình Thuận.

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; con ông Duyên Thế C, sinh
năm 1966 và bà Huỳnh Thị Tuyết H, sinh năm 1970; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Cháu Phù Vạn X, sinh năm 2001 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Chị Cáp Thị M, sinh năm 1977
(Mẹ ruột bị hại); trú tại: Thôn H, xã N, huyện B, Bình Thuận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đỗ Văn L, sinh năm 1984; trú tại: Thôn L, xã R, huyện B, tỉnh Bình
Thuận.

2. Chị Huỳnh Thị Tuyết H, sinh năm 1977; trú tại: Thôn T, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận.

Tất cả đều có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện B truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Huỳnh Văn Tr, ở thôn T, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận có giấy phép lái xe số 600162004320 hạng A1 do sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Thuận cấp ngày 03/8/2016 có giá trị không thời hạn.

Vào lúc 20 giờ 45 phút, ngày 11/12/2016, Huỳnh Văn Tr điều khiển xe mô tô biển số 86B2-319.83 với tốc độ khoảng 30-40 km/giờ (theo lời khai của Trí), chở phía sau Cáp Mỹ L (ngồi giữa) và Phù Vạn X (ngồi sau), Linh và Xuân đều không đội mũ bảo hiểm. Trí chạy xe mô tô theo hướng từ C về N trên đường quốc lộ 1A đi Ph, lúc này trời đang mưa. Khi chạy đến Km 2+200 mét thuộc thôn H, thị trấn C, huyện B thì Huỳnh Văn Tr phát hiện phía trước ngược chiều, cách khoảng 10-15 mét có xe mô tô biển số 86K6-2608 (xe không có đèn chiếu sáng phía trước) do Đỗ Văn L, sinh năm 1984 ở thôn L, xã R, huyện B điều khiển, đang chạy tới gần giữa tim đường nên Tr lách tay lái xe mô tô biển số 86B2-319.83 về bên trái để tránh thì L cũng lách tay lái xe mô tô biển số 86K6-2608 về bên phải theo hướng xe chạy; thấy vậy, Tr lại lách tay lái xe mô tô biển số 86B2-319.83 về bên phải để tránh nhưng không kịp nên xe mô tô biển số 86B2-319.83 do Trí điều khiển tung vào xe mô tô biển số 86K6-2608 của L, gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả: Tr, L, X bị thương và được đưa đi bệnh viện cấp cứu. Đến ngày 12/12/2016 Phù Vạn X chết.

Sau khi xảy ra tai nạn, xe mô tô biển số 86B2-319.83 ngã đè lên người Huỳnh Văn Tr và Cáp Mỹ L, nên người đi đường đã dựng xe mô tô lên để đưa Tr và L đi cấp cứu; hiện trường được Công an thị trấn C bảo vệ và được Công an huyện B đánh dấu bằng sơn trắng và tổ chức khám nghiệm hiện trường vào lúc 09 giờ, ngày 12/12/2016, xác định:

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường bị xáo trộn, nơi xảy ra tai nạn tại Km 2+200 mét trên đường Quốc lộ 1A đi Ph, là đoạn đường thẳng, mặt đường phẳng, được cấu tạo bằng bê tông nhựa, có vạch kẻ không liên tục được phân chia thành hai phần đường xe chạy ngược chiều, chiều rộng mỗi phần đường là 03 mét. Chọn hướng C đi N làm chiều khám nghiệm, lề chuẩn là mép đường bên trái theo chiều khám nghiệm.

-Vết cày của xe mô tô biển số 86B2-319.83 không liên tục, có chiều dài là 01,10 mét hướng từ trái qua phải; điểm đầu vết cày (số 01) có chiều rộng là 0,10 mét, nằm trên phần đường bên trái, cách lề chuẩn là 02,92 mét, cách tim đường là 0,08 mét; điểm cuối vết cày (số 02) nằm trên tim đường, cách lề chuẩn là 03 mét.

-Sau tai nạn, xe mô tô biển số 86B2-319.83 nằm trên phần đường bên phải và ở trạng thái đứng có chân chống giữ, đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu đang hoạt động, đầu xe quay về hướng C, đuôi xe quay về hướng N; tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 86B2-319.83 cách lề chuẩn là 04,20 mét và cách điểm cuối vết cày (số 02) là 03,78 mét, tâm trục bánh sau xe mô tô cách lề chuẩn là 04,65 mét.

-Sau tai nạn, xe mô tô biển số 86K6-2608 nằm ngã nghiêng trên phần đường trái, đầu xe quay về hướng C, đuôi xe quay về hướng N; tâm trục bánh trước xe mô tô cách lề chuẩn là 02 mét, tâm trục bánh sau cách lề chuẩn là 01,40 mét và cách điểm đầu vết cày (số 01) là 02,90 mét; tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 86K6-2608 cách tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 86B2-319.83 là 07,50 mét.

Kết quả khám xe mô tô biển số 86B2-319.83:

-Bề mặt phần hai mặt nạ bắt trước bên trái, bề mặt pha cốt-xi nhan phía trước bên trái và bên phải; gãy rời cốt bắt tay lái. Mặt trước ra ngoài kết nước bên trái cong hướng từ sau ra trước, từ phải qua trái cách mặt đất 50 cm; vết bề khuyết không rõ hình mặt trước má ngoài chụp lỗc máy bên trái, có kích thước (04x02)cm, cách mặt đất là 23cm.

-Cần số, cần đề chân phía dưới bên trái cong hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải, mặt trước má ngoài dưới bắt cần đề chân phía dưới bên phải có vết chà xước kim loại mới không rõ hình, có kích thước (01x0,5)cm; mặt trước má ngoài trên bắt cần đề chân phía sau bên phải có vết chà khuyết kim loại mới không rõ hình, có kích thước là (0,5x0,7)cm.

Kết quả khám xe mô tô biển số 86K6-2608:

-Bánh trước cong lệch hướng từ trái qua phải, mặt trước má ngoài ống phuộc trước bên trái có vết chà xước không liên tục, có kích thước (20x03)cm, đầu vết ở vị trí mép dưới cách mặt đất là 20cm; phuộc trước bên trái cong lệch hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải.

-Gãy rời dè bánh trước, mặt nạ bắt trước, đèn pha cốt-xi nhan phía trước bên phải, đồng hồ đo tốc độ.

-Cần số, cần đề chân phía trước bên trái cong hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên cách mặt đất là 23cm; gãy rời đuôi xe, bung rời cốp xe bên phải.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 142/PY-PC54 ngày 20/12/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận, kết luận: Nguyên nhân chết của Phù Vạn X:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương vết thương vùng trán, tay trái và hai chân. Vỡ xương trán-Dập tổ chức nhu mô não.

2. Nguyên nhân chết: Vỡ xương trán-Dập tổ chức nhu mô não → choáng chấn thương không hồi phục do chấn thương sọ não.

Quá trình điều tra, Huỳnh Văn Tr đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Sau khi xảy ra tai nạn, Huỳnh Văn Tr đã tác động gia đình bồi thường chi phí mai táng và các khoản chi phí khác, số tiền 20.000.000 đồng, Cáp Thị M là mẹ của nạn nhân Phù Vạn X, đại diện gia đình đã nhận đủ số tiền nói trên và có đơn bãi nại không khiếu nại thắc mắc gì.

Đối với Đỗ Văn L bị thương nhẹ, không yêu cầu giám định và không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã giao trả lại xe mô tô biển số 86B2-319.83 cho Huỳnh Văn Tr và xe mô tô biển số 86K6-2608 cho Đỗ Văn L là đúng quy định pháp luật.

Tại Cáo trạng số 43/QĐ/KSĐT/VKS-HS ngày 28/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn Tr về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Tr phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”; áp dụng: Khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng tù đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi bốn) tháng.

Bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt và tạo điều kiện cho bị cáo được điều trị thương tích do tai nạn; đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Văn Tr thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 20 giờ 45 phút ngày 11/12/2016, trời đang mưa nhỏ, bị cáo Huỳnh Văn Tr điều khiển xe mô tô biển số 86B2 – 319.83 chở phía sau Cáp Mỹ L và Phù Vạn X (đều không đội mũ bảo hiểm) từ C về N, đến km2 + 200m thuộc thôn H, thị trấn C, huyện B, thì nhìn thấy xe mô tô biển số 86K6-2608 (không có đèn chiếu sáng) do Đỗ Văn L điều khiển theo hướng ngược lại. Cả hai xe mô tô đều được điều khiển gần tim đường, khi khoảng cách giữa hai xe khoảng từ 10-15m, bị cáo Trí đánh tay lái về phía trái qua làn đường ngược lại để tránh nhưng do xử lý không kịp nên để xe mô tô va chạm vào xe mô tô của Đỗ Văn L, cả hai xe ngã xuống đường làm cho bị cáo, Cáp Mỹ L, Phù Vạn X và Đỗ Văn L cùng té xuống đường và bị thương. Bị cáo, Phù Vạn X và L bị thương nặng đưa đi cấp cứu, do vết thương quá nặng nên Phù Vạn X chết vào ngày 12/12/2016 (theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 142/PY-PC54 ngày 20/12/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận, kết luận nguyên nhân chết của Phù Vạn X là do vỡ xương trán và dập tổ chức nhu mô não).

Tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định quy tắc tham gia giao thông: *“Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”*; Tại điểm a khoản 1 Điều 2 Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC ngày 28/8/2013 hướng dẫn áp dụng một số quy định tại chương XIX của Bộ luật hình sự về các tội xâm phạm trật tự, an toàn giao thông quy định: *“Gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng cho sức khỏe.....theo quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự là một trong các trường hợp sau đây: a) Làm chết một người, ...”*

Xét thấy, bị cáo Huỳnh Văn Tr khi điều khiển xe mô tô đã có hành vi chở quá số người quy định, không đội mũ bảo hiểm và lấn sang làn đường của chiều ngược lại, va chạm vào xe mô tô của anh Đỗ Văn L làm cho Phù Vạn X đang ngồi trên xe của bị cáo té xuống đường, chấn thương nặng dẫn đến chết, đã vi phạm quy tắc chung khi tham gia giao thông nên đã phạm vào tội *“Vi phạm quy định về điều*

khuyến phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét quan điểm luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát, lời trình bày của bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo đã có giấy phép lái xe nên nhận thức được đầy đủ nguyên tắc tham gia giao thông, nhưng do chủ quan, bất cẩn, không tuân thủ đầy đủ luật lệ giao thông nên đã gây ra tai nạn làm chết cháu Phù Vạn X. Hành vi của bị cáo không những gây thiệt hại tính mạng cho người bị hại mà còn làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông ở địa phương. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với hành vi do mình gây ra, cần thiết phải xử lý bị cáo một mức án nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân tốt đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Khi phát hiện phía trước có xe mô tô không có đèn chiếu sáng đi chiều ngược lại, bị cáo đã cố gắng hết khả năng để xử lý nhưng do việc xử lý tình huống còn yếu nên hậu quả đáng tiếc vẫn xảy ra, trong đó chính bị cáo cũng bị thương rất nặng. Vết thương của bị cáo phải mổ nhiều lần, hiện nay chưa bình phục hoàn toàn cần có người bên cạnh chăm sóc. Hơn nữa, đại diện của người bị hại làm đơn xin miễn chấp hành hình phạt cho bị cáo và tại phiên tòa hôm nay đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có thời gian điều trị thương tích do tai nạn giao thông trên. Hội đồng xét xử xét thấy để tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục điều trị thương tích cũng như rèn luyện bản thân thành một công dân có ích cho xã hội, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giáo dục bị cáo, do đó áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, đại diện của người bị hại và người liên quan Đỗ Văn L không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

-Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn Tr phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”

-Áp dụng: Khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33; Điều 60 Bộ luật hình sự.

-Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn Tr **12** (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **24** (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án 27/10/2017.

Giao bị cáo Huỳnh Văn Tr cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận quản lý và giáo dục. Trong trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

-Áp dụng: Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn Tr phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, đại diện của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (27/10/2017).

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- Bị cáo; ĐDNBH; NCQL,NVLQ;
- THADS huyện B;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Huyền