

Bản án số: **30/2017/HSST**

Ngày: 06/10/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L V TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Nhã
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Văn Hùng

2. Ông Nguyễn Văn Lực

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Võ Thanh Tòng, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện L V, tỉnh Đồng Tháp.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L V, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:* Bà Dương Duy Bảo Nhi - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 10 năm 2017, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện L V mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2017/HSST ngày 08 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Danh T, sinh năm 1986; nơi sinh: tỉnh Đồng Tháp; hộ khẩu thường trú: Số 0, ấp A Q, xã H A Đ, huyện L V, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: Số 0, ấp A Q, xã H A Đ, huyện L V, tỉnh Đồng Tháp; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Thợ hàn; trình độ học vấn: 06/12; con ông Hà Văn N và bà Danh S; vợ: Phùng Thị Trúc Q; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; gia đình có bốn anh chị em, bị cáo là con út trong gia đình.

Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 23/9/2016 bị Ủy ban nhân dân huyện L V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc với số tiền phạt là 7.500.000 đồng.

Bắt tạm giam: Ngày 20/6/2017, cho bảo lãnh ngày: 16/8/2017, hiện đang tại ngoại tại: Số 0, ấp A Q, xã H A Đ, huyện L V, tỉnh Đồng Tháp, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hà Danh T là Luật sư Võ Thị Băng G - Văn phòng Luật sư Băng Giang, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Tháp.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Trần Ánh H (L), sinh năm 1977; địa chỉ cư trú: A ấp A Q, xã H A Đ, huyện L V, tỉnh Đồng Tháp, có đơn xin vắng mặt;

2. Võ H T, sinh năm 1978; địa chỉ cư trú: 326 ấp A Qi, xã H A Đ, huyện L V, tỉnh Đồng Tháp, có mặt;

3. Nguyễn Hoàng U (B E), sinh năm 1974; địa chỉ cư trú: 212 ấp A Qi, xã H A Đ, huyện L V, tỉnh Đồng Tháp, có đơn xin vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Hà Danh T bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện L V, tỉnh Đồng Tháp truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào ngày 23/9/2016, Hà Danh T bị Ủy ban nhân dân huyện L V xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, khi nộp phạt xong T không ăn năn, hối cải mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội cụ thể:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 17/4/2017 do biết bị cáo Hà Danh T có tổ chức đá gà nên Nguyễn Hoàng U (B E) và Trần Ánh H (L) đem con gà trống điều đỏ đến nhà bị cáo Hà Danh T để nhờ bị cáo T tìm gà cấp độ đá gà ăn thua bằng tiền. Thời điểm này Nguyễn Th T cũng có mặt tại nhà bị cáo Hà Danh T nên T kêu T đem con gà điều xanh đến để đá với gà của U và H thì T đồng ý. Khi T đem gà đến, bị cáo Hà Danh T cân gà của hai bên. Do gà T nặng hơn gà của U và H 100 gam nên T quyết định tiền cá cược là 01 ăn 0,8 (tức tiền cá cược là 1.000.000 đồng nhưng nếu bên T thắng chỉ lấy 800.000 đồng, còn thua thì sẽ thua 1.000.000 đồng). Bị cáo Hà Danh T cung cấp địa điểm, cược gà và băng keo cho hai bên, bên thắng trả tiền xâu cho bị cáo Hà Danh T 200.000 đồng thì hai bên đồng ý. Võ H T và Ngô Tấn T do biết địa điểm đá gà nên đến để trông cược và thả gà cho những chủ gà chơi cá cược khi họ yêu cầu thả gà nếu thắng mỗi trận thì chủ gà cho số tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng.

Bị cáo Hà Danh T dẫn hai bên đến khu đất trống của bà Đặng Thị H V thuộc ấp A Q, xã H A Đ, huyện L V, tỉnh Đồng Tháp rồi đưa cho mỗi bên một cặp cược sắt và 03 cuộn băng keo. Bên U và H kêu Võ H T trông cược và thả gà, còn T thì kêu Ngô Tấn T trông cược và thả gà, bị cáo Hà Danh T vẽ ô vuông rồi kêu Th và T đem gà vào ô vuông thả đá thử để những người bên ngoài tham gia cá cược xong thì T cho thả gà. Đá được một lúc thì gà của U và H thắng gà của T nên T đưa 1.000.000đ cho T để T chung độ cho bên thắng. T lấy 200.000đ tiền xâu, còn lại đưa cho U và H 800.000đ. H đưa cho Th 100.000 đồng tiền thả gà. Lúc này khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện L V kết hợp với Công

an xã HAD bắt quả tang thu giữ: 03 con gà trống đá, 04 cặp cựa sắt, 10 cuộn băng keo đã sử dụng, 02 giỏ xách đệm, 12 chiếc dép các loại. Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu tài sản cá nhân của những người đến xem và cá cược gồm 09 điện thoại di động các loại và tiền 50.590.000 đồng nhưng xét thấy không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra Công an huyện L V đã trao trả lại cho chủ sở hữu và tiêu hủy 03 con gà trống đã chết. Đến ngày 15/5/2017, Hà Danh T đến Công an huyện L V đầu thú thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, bị cáo Hà Danh T khai nhận trong ngày 17/4/2017, trước khi bị bắt quả tang thì T đã tổ chức 01 trận đá gà ăn thua bằng tiền và đã nhận 200.000đ tiền xâu nhưng bị cáo Hà Danh T không biết tên và địa chỉ thật của những người tham gia cá cược nên không đủ cơ sở chứng minh bị cáo Hà Danh T có tổ chức trận đá gà này.

Hiện bị cáo Hà Danh T đã nộp 400.000 đồng, Nguyễn Hoàng U đã nộp lại 800.000 đồng, Trần Ánh H nộp lại 700.000 đồng và Võ H T nộp lại 100.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 07 tháng 9 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện L V, tỉnh Đồng Tháp, đã truy tố bị cáo Hà Danh T ra trước Toà án nhân dân huyện L V, tỉnh Đồng Tháp, để xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên khẳng định, việc truy tố trên là đúng người đúng tội, đúng pháp luật bị cáo Hà Danh T đã bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, nhưng lại tiếp tục tổ chức cho những người ham thích đá gà ăn thua bằng tiền để T thu tiền xâu mỗi trận đá gà là 200.000 đồng. Vào ngày 17/4/2017, bị cáo Hà Danh T đã tổ chức một trận đá gà ăn thua bằng tiền cho Trần Ánh H và Nguyễn Hoàng U cá cược với Nguyễn Th T với tổng số tiền ăn thua là 1.800.000 đồng, T thu được 200.000 đồng. Hành vi của bị cáo Hà Danh T đã xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, cho nên đã cấu T tội “Tổ chức đánh bạc” trên cơ sở phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo Hà Danh T gây ra, nguyên nhân, điều kiện dẫn đến tội phạm, nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hà Danh T từ 06 đến 9 tháng tù.

Về tang vật: Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyền:

Tịch thu tiêu hủy: 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 04 cặp cựa sắt, 02 giỏ xách đệm, 12 chiếc dép các loại là công cụ dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu của bị cáo Hà Danh T số tiền 400.000 đồng, Nguyễn Hoàng U số tiền 800.000 đồng, Trần Ánh H số tiền 700.000 đồng và Võ H T số tiền 100.000 đồng sung vào công quỹ Nhà nước là tiền dùng vào việc phạm tội.

Đối với Đặng Thị H V không biết T sử dụng đất để tổ chức đá gà nên không xử lý. Còn Trần Ánh H, Nguyễn Hoàng U, Nguyễn Th T tham gia cá cược đá gà ăn thua bằng tiền và Võ H T, Ngô Tấn T tham gia thả gà để hưởng lợi, nhưng chưa đến mức xử lý hình sự, nên giao cho Công an xử lý hành chính.

Luật sư Võ Thị Băng G là người bào chữa cho bị cáo Hà Danh T thống nhất với tội danh mà Kiểm sát viên kết luận. Do bị cáo Hà Danh T thật thà khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện nộp tiền thu lợi bất chính. Sau khi phạm tội bị cáo Hà Danh T đã tự nguyện ra đầu thú, người thân của bị cáo Hà Danh T là liệt sĩ, con của bị cáo Hà Danh T bị bệnh tim bẩm sinh, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo T được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và T liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phần tranh luận bị cáo Hà Danh T thừa nhận ngày 23 tháng 9 năm 2016 đã bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc. Nhưng ngày 17/4/2017, lại tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền cho Trần Ánh H và Nguyễn Hoàng U cá cược với Nguyễn Th T với tổng số tiền ăn thua là 1.800.000đ, T thu được 200.000đ, nên không có tranh luận gì với Kiểm sát viên.

Lời nhận tội của bị cáo Hà Danh T là phù hợp với hiện trường vụ án, lời khai người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Khi thực hiện hành vi trên bị cáo Hà Danh T đã nhận thức được là vi phạm pháp luật, nhưng vì trục lợi cá nhân, nên bị cáo Hà Danh T đã cố ý thực hiện để lấy tiền tiêu xài. Bị cáo Hà Danh T đã bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, cho nên bị cáo Hà Danh T đã có đủ các yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” phạm vào khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép với quy mô lớn hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi quy định tại Điều này và Điều 248 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về một trong các tội này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến ba trăm triệu đồng hoặc phạt tù từ một năm đến năm năm.”

Hành vi phạm tội của bị cáo Hà Danh T làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự an ở địa phương, kỷ cương pháp luật bị xâm hại, xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng, được luật hình sự bảo vệ. Pháp luật nghiêm cấm vì nó là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, thậm chí gây mất hạnh phúc gia đình, bị mọi người và xã hội lên án, thế nhưng bất chấp tất cả, chỉ muốn có tiền tiêu xài, nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, việc đưa bị cáo Hà Danh T ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết thể hiện sự

ng nghiêm minh của pháp luật, đồng thời nhằm mục đích giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Tính chất vụ án là nghiêm trọng đã làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội ở địa phương, quần chúng bất bình, gây dư luận xấu trong địa bàn, vì vậy cần phải xử phạt bị cáo Hà Danh T mức án tương xứng với hành vi của bị cáo Hà Danh T.

Tuy nhiên trong quá trình xét xử bị cáo Hà Danh T thật thà khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện nộp tiền thu lợi bất chính. Sau khi phạm tội bị cáo Hà Danh T đã tự nguyện đầu thú, người thân của bị cáo là liệt sĩ, con của bị cáo tên Hà Nhã Trúc bị bệnh tim bẩm sinh. Do đó, áp dụng điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 và Điều 47 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hà Danh T là phù hợp.

Về vật chứng:

10 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 04 cặp cựa sắt, 02 giỏ xách đệm, 12 chiếc dép các loại là công cụ dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 400.000 đồng thu của bị cáo Hà Danh T, 800.000 đồng thu của Nguyễn Hoàng U, 700.000 đồng thu của Trần Ánh H và 100.000 đồng thu của Võ H T là tiền dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước.

Do bị cáo Hà Danh T là thân nhân liệt sĩ, nên bị cáo Hà Danh T không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 11 và 12 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 20 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hà Danh T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

1. Áp dụng: khoản 1 Điều 249; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà Danh T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án, trừ thời gian tạm giam từ ngày 20/6/2017 đến 16/8/2017.

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 04 cặp cựa sắt, 02 giỏ xách đệm, 12 chiếc dép các loại là công cụ dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu của Hà Danh T số tiền 400.000 đồng, Nguyễn Hoàng U số tiền 800.000 đồng, Trần Ánh H số tiền 700.000 đồng và Võ H T số tiền 100.000 đồng sung vào công quỹ Nhà nước.

Tài sản và tiền trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện L V đang quản lý.

3. Án phí: Áp dụng Điều 11 và 12 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 20 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Hà Danh T không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận bản án hoặc bản án này tổng đạt theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND H.L V;
- CAH L V;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Nhã