

Bản án số: 40/2018/HS-PT

Ngày: 26-01-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà

Các Thẩm phán:

1. Bà Nguyễn Thị Hà

2. Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Phạm Thị Trúc Đào – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 664/2017/TLPT-HS ngày 13/11/2017 đối với bị cáo Võ Thị H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 121/2017/HSST ngày 25/9/2017 của Tòa án nhân dân Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Thị H; sinh năm 1956 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: đường Trần Văn Đ, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Văn P (đã chết); con bà: Huỳnh Thị M (chết); Chồng: Nguyễn Văn V (đã chết); Con: 03 con; tiền án, tiền sự: không; Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án được khấu trừ thời hạn tạm giam từ ngày 25/02/2016 đến ngày 12/10/2017 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Văn Đăng Là luật sư văn phòng luật sư Hưng Giang thuộc đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội, là người bào chữa cho bị cáo Võ Thị H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 25/02/2016, Đội 5 Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp Công an Phường X, Quận Y tiến hành kiểm tra hành chính tại đường Trần Văn Đ, Phường X, Quận Y do Võ Thị H làm chủ nhà. Quá trình kiểm tra phát hiện bắt quả tang 11 đối tượng gồm: Võ Thị H, Nguyễn Thị D, Trần Thị H1, Võ Thị Xuân T, Đoàn Thị P, Lê Thị O, Hoàng Thị H2, Lê Thị C, Nguyễn Thị Bạch T1, Nguyễn Văn H3, Nguyễn Thị Tuyết L đang chơi đánh bài cào ăn tiền, do bị cáo Võ Thị H và bị can Nguyễn Thị D làm nhà cái (cào cái). Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.590.000 đồng. Trong đó, bị cáo Võ Thị H là người tổ chức cho 10 con bạc đánh bài ăn tiền trên gác nhà mình để lấy tiền xâu. Qua kiểm tra, còn phát hiện tại tầng trệt có Võ Thị Minh T2 (con ruột H) đang ngồi tại bàn có phoi đề nên thu giữ 8.700.000 đồng trong người, 01 máy tính Casio, 01 điện thoại di động hiệu Philips, 12 tờ phoi đề (trong đó có 03 tờ ngày 25/02/2016), 01 xấp giấy than, 01 xấp giấy A4 nên yêu cầu tất cả các đối tượng về trụ sở Công an Phường X, Quận Y làm rõ.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Quận Y, các đối tượng khai nhận:

1. Bị cáo Võ Thị H khai: Tổ chức cho các con bạc đánh bài ăn tiền (bài cào cái 03 lá, đếm nút, con bạc ăn thua trực tiếp với nhà cái) tại nhà mình ở đường Trần Văn Đ, Phường X, Quận Y để thu tiền xâu được khoảng một tháng tính đến ngày bị bắt. Ngày 25/02/2016, bị cáo H dùng 1.600.000 đồng để chơi đánh bài ăn tiền và hùn tiền cùng với bị can Nguyễn Thị D làm nhà cái. Bị cáo H và bị can D làm nhà cái đánh bạc với 09 con bạc, chơi được 03 ván đều thua (tổng tiền thua 600.000 đồng), đến ván thứ 4 chưa kịp ăn thua thì bị Công an vào bắt quả tang nên ngày 25/02/2016 bị cáo H chưa thu được tiền xâu. Quá trình đánh bài chỉ mình H trực tiếp thu tiền xâu (cái thắng liên tiếp 03 ván thu 50.000 đồng, con bạc thắng 03 ván liên tiếp thu 10.000 đồng). Trung bình mỗi ngày bị cáo H thu tiền xâu từ 250.000 đồng trở lên. Khi bắt giữ, Công an thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.590.000 đồng và thu giữ trong người bị cáo H 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia. Ngoài ra, còn thu giữ tại nhà bị cáo H 105 bộ bài tây (loại bài 52 lá). Bị cáo H khai số bài này để bán và đưa cho những người đến chơi đánh bạc để lấy tiền xâu.

2. Nguyễn Thị D khai: Từng đến nhà bị cáo H chơi đánh bài ăn tiền 05 lần nhưng không nhớ cụ thể các lần trước đó, đến lần thứ năm thì bị bắt. bị can D khai ngày 25/02/2016 dùng 2.000.000 đồng để chơi đánh bài ăn tiền, cùng làm cái với bị cáo H đánh bạc với 09 con bạc, chơi được 03 ván đều thua (thua 550.000 đồng), đang tiếp tục chơi thì có Công an đến bắt. Công an thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.590.000 đồng và thu giữ trong người bị can D 1.450.000 đồng.

3. Trần Thị H1 khai: Đem theo 300.000 đồng (chỉ dùng chơi đánh bài 200.000 đồng thua hết thì nghỉ, số tiền còn lại dùng để chi tiêu gia đình) đến nhà bị cáo H để chơi đánh bài, chưa kịp đặt tiền thì bị Công an đến bắt. Trước đó, ngày 24/02/2016 có chơi đánh bài thua 300.000 đồng tại nhà bị cáo H, có bị bị cáo H lấy tiền xâu 02 lần, mỗi lần 10.000 đồng. Công an thu giữ trong người H1 300.000 đồng.

4. Võ Thi Xuân T khai: Đến nhà bị cáo H giao bánh tráng, nhưng thấy có đánh bài nên đặt ké 50.000 đồng chưa phân được thua thì bị Công an bắt quả tang. T mang theo trong người 3.100.000 đồng, dự định chơi bài 1.000.000 đồng, số tiền còn lại để tiêu dùng gia đình và đi Đà Lạt. Chiều bài do D, bị cáo H làm cái, bị cáo H thu tiền xâu. Công an thu giữ trong người T 3.050.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia C3. Quá trình đánh bài T không thấy có ai phục vụ cho việc đánh bài, không có ai canh cửa.

5. Đoàn Thị P khai: Từng đến đánh bài tại nhà bị cáo H 03 lần, lần thứ 3 thì bị bắt. Ngày 25/02/2016, Phấn đem theo 600.000 đồng đến nhà bà H để chơi đánh bài ăn tiền (thua hết thì nghỉ chơi), đánh 02 - 03 ván nhưng không nhớ rõ số tiền thắng thua. Bị Công an thu giữ trong người 01 điện thoại di động hiệu Nokia C3 và 640.000 đồng. Sòng bài do H, D làm cái, bị cáo H có thu tiền xâu.

6. Lê Thị O khai: Đến giúp việc nhà cho bị cáo H (giặt đồ mướn, lau dọn nhà) thấy có người đánh bài nên đặt ké 30.000 đồng chưa biết ăn thua thì Công an đến bắt. O mang theo trong người 5.330.000 đồng (mới vay 5.000.000 đồng để đóng tiền học cho con và để trả tiền thuê nhà, tiền riêng 330.000 đồng): Công an thu giữ trong người O 5.300.000 đồng, dưới chiếu bạc 30.000 đồng. O khai chỉ chơi 01 ván (30.000 đồng) rồi làm việc nhà tiếp và không chơi nữa.

7. Hoàng Thị H2 khai: Đã từng đến nhà bị cáo H chơi đánh bài ăn tiền 04 lần, lần cuối thì bị bắt. Khi đến đem theo 900.000 đồng (480.000 đồng là tiền của mình dùng để đánh bạc, còn 420.000 đồng là tiền của 01 người ở chung xóm nhà trọ - không rõ lai lịch gửi nhờ ghi sổ đề). Khi đánh thắng được khoảng 200.000 đồng thì nghỉ chơi đến Trần Văn Đ (không nhớ rõ số nhà), Phường X ghi sổ đề dùm người quen hết hết 420.000 đồng. Sau khi mua sổ đề, H2 tiếp tục quay lại nhà bị cáo H để đánh bạc thì bị Công an bắt quả tang tại chiếu bạc. Do chen lấn nên số tiền cất giấu trong người 680.000 đồng bị rơi mất. H2 bị Công an thu giữ 200.000 đồng số tiền H2 vừa nhặt được trên tay, 01 tờ phôi đề, 01 điện thoại di động hiệu Mobell. Hữu khai người nhờ ghi sổ đề là một sinh viên (không rõ lai lịch) ở trọ cùng xóm với H2, hiện nay đã đi nơi khác ở và Hữu cũng không rõ lai lịch của người H2 mua sổ đề.

8. Lê Thị C khai: Từng vào nhà bị cáo H chơi đánh bạc 03 lần: lần đầu vào chiều ngày 23/02/2016 chơi và thua 150.000 đồng; lần thứ hai vào ngày 24/02/2016 cũng thua 150.000 đồng và lần thứ 03 thì bị bắt. Khi đến nhà bị cáo H, C đem theo 5.350.000 đồng, chơi 03 ván bài thua 250.000 đồng, chưa kịp đặt 100.000 đồng tiền ván thứ 4 thì Công an đến bắt. số tiền 5.350.000 đồng để cho bạn mượn 4.000.000 đồng nhưng chưa gặp bạn nên chưa cho mượn, mua đồ ăn cho gia đình 1.050.000 đồng, tiền dùng để đánh bạc là 300.000 đồng, thua hết thì nghỉ. Công an thu giữ trong người: 5.100.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung. Quá trình đánh bài Chín không thấy Lắm làm công việc gì phục vụ cho việc đánh bạc tại nhà Hòa.

9. Nguyễn Thị Bạch T1 khai: Từng đến nhà bị cáo H chơi bài ăn tiền 03 lần: lần đầu vào ngày 23/02/2016, chơi 03 ván thua 150.000 đồng; lần hai vào ngày 24/02/2016 và lần ba vào ngày 25/02/2016 thì bị bắt quả tang. Khi đến nhà bị cáo H, T1 đem theo 8.078.000 đồng là tiền buôn bán trái cây có được, chơi được 01 ván bài thua 50.000 đồng, chuẩn bị chơi tiếp thì có Công an đến bắt. T1 khai chỉ dùng 300.000 đồng để đánh bạc, thua hết thì nghỉ chơi. Do chạy và chen lấn nhau nên rơi mất tiền đến khi Công an thu giữ trong người T1 chỉ còn: 4.600.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia.

10. Nguyễn Văn H3 khai tại Công an Phường X, Quận Y: Đến nhà bị cáo H chơi thấy đánh bài nên đặt 50.000 đồng thì có Công an đến bắt. Công an thu giữ trong người của H3: 500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Gionee.

11. Nguyễn Thị Tuyết L khai: Đã từng đến nhà bị cáo H đánh bài 04 lần: lần đầu vào ngày 22/5/2016 đánh thắng 300.000 đồng; lần thứ hai vào ngày 23/02/2016 đánh thua 200.000 đồng; Lần thứ ba vào ngày 24/02/2016 đánh thắng 300.000 đồng và đến lần thứ tư thì bị bắt. Khi đi L đem theo 7.200.000 đồng đến nhà bị cáo H, chơi được khoảng 10 ván, chuẩn bị chơi tiếp thì Công an đến bắt thu giữ tại chiếu bạc của L 100.000 đồng. Số tiền 7.200.000 đồng L khai 6.000.000 đồng là do chồng của L đưa để đóng tiền học cho con và dùng chi tiêu cho gia đình, tiền dùng để đánh bạc là 1.200.000 đồng. Công an thu giữ trong người L 6.900.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung.

Ngoài ra, quá trình kiểm tra còn phát hiện Võ Thị Minh T2 (con ruột Võ Thị H) có hành vi ghi số đề ăn thua trực tiếp với người mua số đề. Qua kiểm tra, thu giữ của T2 8.700.000 đồng, 01 máy tính Casio, 01 điện thoại di động hiệu Philips, 12 tờ phôi đề. Qua kiểm tra các tờ phôi đề xác định số tiền ghi đề trên 03 phôi đề ngày 25/02/2016 là 1.078.000 đồng; số tiền ghi đề trên 02 phôi đề ngày 24/02/2016 là 279.000 đồng; số tiền ghi đề trên 01 phôi đề ngày 23/02/2016 là 132.000 đồng; số tiền đánh đề ngày 22/02/2016 là

1.319.000 đồng; số tiền đánh đề ngày 13/02/2016 là 2.240.000 đồng; số tiền ghi đề trên 01 phôi đề ngày 06/02/2016 là 185.000 đồng và số tiền đánh đề ngày 02/02/2016 là 1.858.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 121/2017/HSST ngày 25/9/2017 của Tòa án nhân dân Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Thị H phạm tội “Gá bạc”, “Đánh bạc”.

Áp dụng Điều 20, Điều 45, Khoản 1 Điều 248; khoản 1 Điều 249; Điểm p Khoản 1, Điều 46; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Thị H 01 (một) năm tù giam đối với tội “Gá Bạc” và 06 (sáu) tháng tù giam đối với tội “Đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Võ Thị H phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội “Đánh bạc” và “Gá bạc” là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 01/10/2017 bị cáo Võ Thị H làm đơn kháng cáo với nội dung xin được xét xử lại vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nhận định án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo H Đại diện Viện Kiểm sát cấp phúc thẩm xét thấy tại phiên tòa hôm nay bị cáo không đưa ra tình tiết giảm nhẹ mới nào. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo H: Đề nghị xem xét diễn biến khách quan những người đến tham gia đánh bạc trong đó có ba người là H3, O, T những người này chỉ bộc phát tham gia đánh kè từ 30.000 đồng đến 50.000 đồng mà không có mục đích đến chơi bạc để xem xét đối với qui mô lớn của tội gá bạc là chưa thỏa mãn theo cấu thành của tội gá bạc của Bộ luật mới năm 2017 và đồng thời cũng phù hợp với tinh thần của Nghị quyết số 41 áp dụng có lợi cho bị cáo không phạm tội gá bạc. Trong vụ án này bị cáo cũng chỉ là người góp chung tiền cùng D làm cái, những người đến đánh bạc cũng là những người hàng xóm đến vui chơi ngày tết và đánh bạc.

Mặt khác cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tính tiết giảm nhẹ cho bị cáo như bản thân bị cáo là người có tuổi, bị bệnh huyết áp, viên gan để xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát tranh luận giữ nguyên quan điểm vì bị cáo đã sử dụng nhà mình ở để tổ chức cho 10 con bạc tham gia đánh bạc và thu tiền xâu là phạm tội gá bạc và không có căn cứ để xem xét lời bào chữa của luật sư.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Thị H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo về hai tội danh mà cấp sơ thẩm đã xét xử vì bản thân bị cáo nhiều bệnh tật người yếu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 25/02/2016, Đội 5 – Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội – Công an Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp với Công an Phường X Quận Y tiến hành kiểm tra hành chính tại Trần Văn Đ, Phường X, Quận Y, Tp. Hồ Chí Minh (do bị cáo Võ Thị H làm chủ nhà) thì phát hiện bị cáo Võ Thị H sử dụng nhà của mình chứa chấp chiếu bạc với quy mô lớn gồm 10 con bạc để thu tiền xâu. Ngoài ra bị cáo Võ Thị H (bỏ ra 1.600.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 1.000.000 đồng) và Nguyễn Thị Dung (bỏ ra 2.000.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 1.450.000 đồng) làm nhà cái đánh bạc với 09 con bạc khác là các đối tượng: Trần Thị H1, Võ Thị Xuân T, Đoàn Thị P, Lê Thị O, Hoàng Thị H2, Lê Thị C, Nguyễn Thị Bạch T1, Nguyễn Văn H3 và Nguyễn Thị Tuyết L. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 2.590.000 đồng và tổng số tiền 11 con bạc bị thu giữ và khai nhận dùng để chơi đánh bạc là 7.360.000 đồng. Như vậy theo hướng dẫn điểm b tiểu mục 6.2 mục 6 Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17 tháng 04 năm 2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; do đó số tiền đánh bạc đối với bị cáo H trong ngày 23/9/2013, được xác định lại như sau: 1.600.000 đồng (bị cáo H) + 2.000.000 đồng (Nguyễn Thị D) + 200.000 đồng (Trần Thị H1) + 50.000 đồng (Võ Thị Xuân T) + 600.000 (Đào Thị P) + 30.000 đồng (Lê Thị O) + 480.000 đồng (Hoàng Thị H2) + 300.000 đồng (Lê Thị C) + 300.000 đồng (Nguyễn Thị Bạch T1) + 500.000 đồng (Nguyễn Văn H3) + 1.200.000 đồng (Nguyễn Thị Tuyết L) = 7.260.000 đồng (trong đó có một phần tiền đã rơi trên chiếu bạc) là mới chính xác, đây là sai sót của cấp sơ thẩm. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo H về tội “Gá bạc”, “Đánh bạc” theo Điều 249, Điều 248 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Riêng đối với Nguyễn Thị D đã bỏ trốn tại địa phương, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Võ Thị H là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến

trật tự, an toàn công cộng và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải đưa ra xét xử tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo tác dụng giáo dục và phòng ngừa.; Ngoài ra, Hội đồng xét xử vận dụng tinh thần Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết có lợi cho bị cáo, do cấu thành của tội đánh bạc đã có thay đổi về nội dung được quy định tại khoản 1 Điều 321, khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 so với khoản 1 Điều 248 và Điều khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999 là có lợi cho bị cáo để vận dụng và xem xét. Đồng thời, cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, mức hình phạt tòa sơ thẩm xét xử là đã xem xét, cân nhắc, khoan hồng cho bị cáo. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình đang điều trị các bệnh huyết áp, viên gan là những tình tiết mới mà Hội đồng xét xử xem xét.

[3] Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; không chấp nhận lời bào chữa của ông luật sư đối với quan điểm về xem xét tội gá bạc là không căn cứ và chấp nhận một phần kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[4] Bị cáo Võ Thị H không phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Đối nội dung kiến nghị xem xét trách nhiệm hình sự đối với Trần Thị H1, Võ Thị Xuân T, Đoàn Thị P, Lê Thị O, Hoàng Thị H2, Lê Thị C, Nguyễn Thị Bạch T1, Nguyễn Văn H3, Nguyễn Thị Tuyết L; Hội đồng xét xử cần nhận định như sau: bị cáo Hòa cùng với Nguyễn Thị D và các đối tượng trên tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào, trong đó có con bạc làm cái (H, D) tham gia sát với các con bạc không làm cái (Trần Thị H1, Võ Thị Xuân T, Đoàn Thị P, Lê Thị O, Hoàng Thị H2, Lê Thị C, Nguyễn Thị Bạch T1, Nguyễn Văn H3, Nguyễn Thị Tuyết L), đây là trường hợp “một người đánh bạc với nhiều người khác nhau” theo hướng dẫn điểm b tiểu mục 6.2 mục 6 Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17 tháng 04 năm 2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Do đó số tiền đánh bạc đối với các đối tượng trên được xác định theo nguyên tắc: số tiền nhà cái cộng với số tiền của từng đối tượng đánh bạc mà có cơ sở xác định dùng vào việc đánh bạc); như vậy căn cứ vào nhận định ở phần trên thì số tiền đánh bạc của từng đối tượng đều dưới 5.000.000 đồng (mức định lượng cấu thành cơ bản của tội Đánh bạc) theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); nên chưa đủ định lượng để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Trần Thị H1, Võ Thị Xuân T, Đào Thị

P, Lê Thị O, Hoàng Thị H2, Lê Thị C, Nguyễn Thị Bạch T1, Nguyễn Văn H3, Nguyễn Thị Tuyết L; nên nhận định kiến nghị của cấp sơ thẩm là không đúng theo tinh thần quy định của pháp luật về nguyên tắc có lợi đối với người thực hiện hành vi phạm tội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận một phần kháng cáo của Võ Thị H, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố Võ Thị H phạm tội “Gá bạc”, “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 248, khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xử phạt: Bị cáo **Võ Thị H** 06 (sáu) tháng tù về tội “Gá bạc”, 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt cho cả hai tội “Gá bạc” và “Đánh bạc” là 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án được khấu trừ thời hạn tạm giam từ ngày 25/02/2016 đến ngày 12/10/2017.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM;; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận Y; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (2)
- Chi cục THA Quận Y; (1)
- TAND Quận Y; (2)
- Công an Quận Y; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (3)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (25) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hà

