

Bản án số: 55/2017/HS-ST
Ngày: 24/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phùng Kim Toan**
- *Hội thẩm nhân dân:*
 1. Ông **Nguyễn Việt Thành**
 2. Bà **Cao Thị Ngọc Hà**
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Hải** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Thủy**, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2017 Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 40/2017/HSST ngày 22/5/2017 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **PHAN VĂN PH**, ngày tháng năm sinh: 1986. Nơi sinh: Cần Thơ

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu vực 1, phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Chỗ ở: như trên, nghề nghiệp: không, Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: không, trình độ học vấn: 1/12. Họ và tên cha: Phan Văn L, sinh năm 1950 (sống); Họ và tên mẹ: Trương Thị H, sinh năm 1964 (sống). Anh, chị, em, ruột: 01 người (sinh năm 1996). Vợ: Nguyễn Thị Trúc P sinh năm 1986. Con: 01 người sinh năm 2007.

Tiền sự: chưa. Tiền án: 02 lần

- Ngày 23/8/2011, Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/8/2012.

- Ngày 07/7/2014, Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/02/2016 (Bút lục: 214 - 220).

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 23/01/2017. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

2. Họ và tên: **PHAN THỊ TH (H)**, ngày tháng năm sinh: 1959. Nơi sinh: Cần Thơ.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Lê Hồng Phong, khu vực 1, phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, chỗ ở: như trên, nghề nghiệp: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: 0/12. Họ và tên cha: Phan Văn Q, sinh năm 1920 (chết). Họ và tên mẹ: Lý Thị L, sinh năm 1924 (chết). Anh, chị, em, ruột: có 07 người, lớn nhất sinh năm 1945, nhỏ nhất sinh năm 1969. Chồng: Phan Thanh Tr, sinh năm: 1957. Con: có 03 người, lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất sinh năm 1988;

Tiền sự: 01 lần. Ngày 08/7/2016 Phòng cảnh sát đường thủy Công an thành phố Cần Thơ xử phạt về hành vi trộm cắp tài sản. Đóng phạt ngày 01/8/2016.

Tiền án: chưa. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 15/3/2017. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Những người tham gia tố tụng khác:

Người bị hại: Ông **Vũ Duy H**, sinh năm 1958 (vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp Thượng, xã Thường Thới Tiền, huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

NHẬN THẤY

Các bị cáo **Phan Văn PH, Phan Thị TH (H)** bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố cần Thơ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên ngày 20/01/2017 Phan Thị TH hỏi xin Phan Văn PH cho đi cùng để trộm cắp tài sản. Chiều ngày 22/01/2017, PH gặp TH tại đầu hẻm nhà của TH và rủ TH tới đến nhà của PH để cùng đi tìm tài sản lấy trộm. Đến khoảng hơn 00 giờ 00 phút ngày 23/01/2017, bị cáo Phan Văn PH lấy ghe của PH để cùng TH đi tìm tài sản trộm cắp. Bị cáo TH trực tiếp điều khiển ghe chạy trên tuyến Sông Hậu. Khi đến rạch Cái Trôm thuộc phường Phước Thới, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ thì phát hiện ghe số hiệu CT 07743 của chị Nguyễn Thị Diễm T đang neo đậu nên PH kêu TH tắt máy. Bị cáo PH bơi dầm bằng tay đến áp sát ghe này. Bị cáo TH ở lại giữ ghe và cảnh giới. Bị cáo PH trực tiếp trèo vào ghe của chị T lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu OPPO NEO 7 sau đó trở xuống ghe kêu bị cáo TH chạy về.

Bị cáo TH điều khiển ghe chạy về đến khu vực sông đoạn khu công nghiệp Trà Nóc thì phát hiện ghe số AG121105 do anh Vũ Duy PH làm chủ đang neo đậu tại bến của Công ty phân bón hóa chất Cần Thơ. Bị cáo PH kêu bị cáo TH tắt máy ghe. Bị cáo PH dùng chèo bơi cập sát vào ghe của anh Duy PH. Bị cáo PH trèo cửa sổ vào bên trong ghe, lục tìm và lấy tiền và vé số kiến thiết. Bị cáo PH nhìn vào mùng nơi anh PH đang ngủ thấy có điện thoại di động nên dùng lưới lam

mang theo rạch mùng lấy trộm một điện thoại di động hiệu SamSung J7. Trong lúc PH kêu TH bơi ghe lại sát ghe của anh Duy PH, thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông đường thủy tuần tra phát hiện. Bị cáo PH liền bỏ hai điện thoại di động và tiền xuống sông. Khi lực lượng Cảnh sát giao thông đường thủy đến nhìn thấy tờ tiền mệnh giá 20.000đ trên sàn ghe của PH và những tờ tiền nổi trên mặt nước. Bị cáo PH và bị cáo TH đã thừa nhận vừa lấy trộm tài sản trên ghe của anh Duy PH.

Tang vật thu giữ:

- 01 điện thoại di động SamSung J7 (không sử dụng được);
- Tiền Việt Nam: 130.000 đồng;
- 01 điện thoại di động OPPO NEO 7 (không sử dụng được);
- 01 điện thoại di động màu đen hiệu Nokia 1208, 01 cây mở sim;
- 01 chày lưới, 01 lưới giăng cá, 01 đèn pin màu đỏ, 01 áo mưa màu xanh đen, 01 áo mưa cánh dơi màu xanh; 02 chân vịt bằng kim loại;
- 01 bộ đồ nghề sửa máy (01 xà ben bằng kim loại, 01 kèm bấm bằng kim loại, 01 vít bake, 01 ống kim loại dùng mở bugi, 01 đoạn dây dài 9,5 mét bằng nilon, 01 vít thử điện, 03 cờ lê) thu giữ của bị cáo PH, đã qua sử dụng.
- 01 ghe tam bản và 01 máy hiệu Honda GX 160 (gửi tại Phòng PC 68, Công an thành phố Cần Thơ).

Biên bản định giá số 11 ngày 09/02/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xác định giá trị thực tế của chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime (32G) là 3.300.000 đồng; giá trị thực tế của chiếc điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7 là 1.600.000 đồng. (Bút lục: 23 - 25).

Bị hại Vũ Duy PH khai ngoài bị mất điện thoại di động hiệu SamSung J7 thì anh còn mất số tiền 1.970.000 đồng và 76 USD. Anh PH yêu cầu hai bị cáo phải bồi thường tổng cộng: 8.770.000 đồng và 76 USD (giá trị điện thoại là 6.800.000 đồng + 1.970.000 đồng).

Ngày 03/4/2017, bà Trương Thị H (mẹ ruột bị cáo PH) đã nộp số tiền 5.000.000 đồng để khắc phục hậu quả (Bút lục: 98 - 102, 106, 107).

Đối với vụ trộm trên ghe của chị Hứa Thị T, hai bị cáo PH và TH thực hiện trên địa phận quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy đã có Thông báo chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ để điều tra theo thẩm quyền (Bút lục: 115).

Trong quá trình điều tra, bị cáo Phan Văn PH và Phan Thị TH đã thừa nhận hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo PH có 02 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo TH có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản.

Tại bản cáo trạng số: 39/CT.VKS ngày 22/5/2017 Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố bị cáo Phan Văn PH, về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Phan Thị TH (H), về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Quá trình điều tra cũng như xét hỏi tại phiên tòa, các bị cáo Phan Văn PH, Phan Thị TH (H) thừa nhận: các bị cáo đã cùng bàn bạc, thống nhất tìm tài sản trộm cắp lấy tiền tiêu xài.

Cụ thể: ngày 20/01/2017 bị cáo Phan Thị TH và Phan Văn PH điều khiển ghe chạy trên tuyến Sông Hậu. Khi đến rạch Cái Trôm thuộc phường Phước Thới, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ thì phát hiện ghe số hiệu CT 07743 của chị Nguyễn Thị Diễm T đang neo đậu. Bị cáo PH trực tiếp trèo vào ghe của chị Diễm lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu OPPO NEO 7 sau đó trở xuống ghe kêu bị cáo TH chạy về. Sau đó bị cáo TH và bị cáo PH phát hiện ghe của anh Vũ Duy PH đang neo đậu tại bến của Công ty phân bón hóa chất Cần Thơ. Bị cáo PH dùng chèo bơi cặp sát vào ghe của anh Duy PH, PH trèo cửa sổ vào bên trong ghe, lục tìm và lấy tiền và vé số kiến thiết. Bị cáo PH dùng lưới lam mang theo rạch mùng lấy trộm một điện thoại di động hiệu SamSung J7. Trong lúc PH kêu TH bơi ghe lại sát ghe của anh Duy PH, thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông đường thủy tuần tra phát hiện. Bị cáo PH liền bỏ hai điện thoại di động và tiền xuống sông. Khi lực lượng Cảnh sát giao thông đường thủy đến nhìn thấy tờ tiền mệnh giá 20.000đ trên sàn ghe của PH và những tờ tiền nổi trên mặt nước. Bị cáo PH và bị cáo TH đã thừa nhận vừa lấy trộm tài sản trên ghe của anh Duy H.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Phan Văn PH, Phan Thị TH (Hạnh) đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án theo cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ truy tố đối với các bị cáo. Các bị cáo cùng bàn bạc, thống nhất thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tuy nhiên sự bàn bạc của các bị cáo mang tính giản đơn, tự phát, không có phân công phân nhiệm rõ ràng, không cấu kết chặt chẽ nên không đủ cơ sở xem xét tình tiết phạm tội có tổ chức, các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn. Bị cáo Phan Văn PH từng có 02 tiền án, từng tái phạm chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Phan Thị TH từng có tiền sự về

hành vi trộm cắp tài sản. Biên bản định giá số 11 ngày 09/02/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xác định giá trị thực tế của chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime các bị cáo chiếm đoạt của anh PH trị giá 3.300.000 đồng. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo Phan Văn PH được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138, hành vi phạm tội của bị cáo Phan Thị TH được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trong cáo trạng là có cơ sở.

Căn cứ vào các chứng cứ trong hồ sơ và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ trình bày lời luận tội: giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Phan Văn PH, Phan Thị TH (Hạnh) theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phan Văn PH, Phan Thị TH (H) phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điều 20, Điều 33, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm c khoản 2 điều 138 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Văn PH mức án tù **02** năm **6** tháng đến **03** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/01/2017.

- Điều 20, Điều 33, điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, khoản 1 điều 138 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Thị TH (Hạnh) mức án 05 tháng 09 ngày tù, bằng thời hạn bị cáo đã bị tạm giam, trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại Duy PH khai bị mất tài sản nhưng bị hại vắng mặt nên chỉ chấp thuận buộc các bị cáo liên đới bồi thường cho bị hại số tiền theo định giá điện thoại các bị cáo chiếm đoạt và 130.000 đồng.

Về vật chứng:

Trả cho bị cáo PH: 01 điện thoại di động Nokia 1208, 01 cây mở sim, 01 chày lưới, 01 lưới giăng cá, 01 đèn pin màu đỏ, 01 áo mưa màu xanh đen, 01 áo mưa cánh dơi màu xanh; 02 chân vịt bằng kim loại; 01 bộ đồ nghề sửa máy (01 xà ben bằng kim loại, 01 kèm bấm bằng kim loại, 01 vít bake, 01 ống kim loại dùng mở bugi, 01 đoạn dây dài 9,5 mét bằng nilon, 01 vít thử điện, 03 cờ lê), đã qua sử dụng;

- 01 ghe tam bản và 01 máy hiệu Honda GX 160 (gởi lại Phòng PC 68, công an thành phố Cần Thơ) là PH tiện các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung công. Bị hại anh Vũ Duy PH có đơn xin xét xử vắng mặt. Ông PH cho rằng do đặc thù công việc nên không có thời gian tham dự phiên tòa, Tòa án nhân dân quận Bình Thủy tiến hành niêm yết xét xử vắng mặt bị hại Vũ Duy PH và xét xử vắng mặt người bị hại theo quy định.

Các bị cáo thống nhất quan điểm tranh luận của đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo không tham gia tranh luận, các bị cáo yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Hội đồng xét xử nhận thấy, tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân đều bị pháp luật trừng trị. Các bị cáo cùng cố ý thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của công dân nên phải bị trừng trị thích đáng.

Bị cáo Phan Văn PH từng có thời gian chấp hành hình phạt tù, được giáo dục thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội nhưng bị cáo vẫn không chí thú làm ăn, tạo thu nhập hợp pháp, lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 23/8/2011, Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” và thực hiện trách nhiệm dân sự nộp 5.190.000 đồng sung quỹ nhà nước và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 21/8/2012 nhưng chưa thực hiện trách nhiệm dân sự và nộp án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 04/3/2014 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội và bị Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 02 năm tù, bồi thường 2.550.000 đồng trách nhiệm dân sự và 200.000 đồng án phí hành sự sơ thẩm. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 03/02/2016 tuy nhiên bị cáo chưa thực hiện trách nhiệm dân sự và nộp án phí hình sự sơ thẩm. Đối với lần phạm tội này, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Bị cáo là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Do đó thiết nghĩ cần có mức hình phạt nghiêm khắc để bị cáo có thời gian điều khiển hành vi, việc làm của mình cho phù hợp, trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo Phan Thị TH (Hạnh), bị cáo cùng cố ý thực hiện hành vi phạm tội với bị cáo PH nên bị cáo phải cùng chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình. Bị cáo TH hiện nay sức khỏe kém. Thời hạn bị tạm giam bị cáo phải nhập viện điều trị bệnh tăng huyết áp, tim thiếu máu cục bộ, viêm phổi. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử cho bị cáo ngồi do bị cáo bị trượt chân ngã lúc bị tạm giam nên bị đau chân. Bị cáo TH bị tạm giam 05 tháng 12 ngày (thời hạn bị cáo tạm giam có tháng 3, 5, 7 có ngày 31), thiết nghĩ thời hạn này đủ để bị cáo nhận thức và điều khiển hành vi, việc làm của mình cho phù hợp. Mặt khác cần thay đổi biện pháp ngăn chặn để bị cáo có điều kiện chăm lo sức khỏe. Bị cáo từng có tiền sự, tuy nhiên tính đến ngày xét xử sơ thẩm đã hơn 01 năm kể từ ngày bị phạt vi phạm. Do đó thiết nghĩ buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù bằng thời hạn bị cáo bị tạm giam là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: các bị cáo thừa nhận lấy trộm tiền và điện thoại di động Samsung J7 của anh PH. Theo kết quả định giá thì chiếc điện thoại di động Samsung J7 trị giá 3.300.000 đồng và 130.000 đồng. Do đó thiết nghĩ buộc các bị cáo liên đới bồi thường cho anh Vũ Duy PH trị giá điện thoại Samsung J7 nêu trên và 130.000 đồng là phù hợp.

Gia đình bị cáo PH nộp 5.000.000đ khắc phục hậu quả. Tài sản các bị cáo trộm được của anh PH là điện thoại di động Samsung J7 trị giá 3.300.000 đồng và 130.000 đồng. Gia đình bị cáo PH nộp 5.000.000 đồng khắc phục hậu quả, khấu trừ trách nhiệm dân sự các bị cáo PH và TH phải bồi thường cho anh PH là 3.430.000 đồng. Bị cáo PH được nhận lại 1.570.000 đồng. Bị cáo TH trả lại cho bị cáo PH 1.715.000 đồng.

Các phần tài sản khác theo lời trình bày của anh PH, do anh PH vắng mặt nên tách ra giải quyết thành vụ án khác khi người bị hại anh Vũ Duy PH có yêu cầu và có đủ cơ sở chứng minh.

Ngoài ra các bị cáo còn thừa nhận lấy trộm điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7 của chị Nguyễn Thị Diễm Thúy. Tuy nhiên do hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện trên địa bàn quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về vật chứng:

- 01 ghe tam bản và 01 máy hiệu Honda GX 160 (gởi lại Phòng PC 68, công an thành phố Cần Thơ) là PH tiện các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung công.

- Trả cho bị cáo PH: 01 điện thoại di động Nokia 1208 đã qua sử dụng; 01 chày lưới, 01 lưới giăng cá, 01 đèn pin màu đỏ, 01 áo mưa màu xanh đen, 01 áo mưa cánh dơi màu xanh; 02 chân vịt bằng kim loại; 01 bộ đồ nghề sửa máy (01 xà ben bằng kim loại, 01 kèm bấm bằng kim loại, 01 vít bake, 01 ống kim loại dùng mở bugi, 01 đoạn dây dài 9,5 mét bằng nilon, 01 vít thử điện, 03 cờ lê), đã qua sử dụng;

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- **Tuyên bố** : **Phan Văn PH, Phan Thị TH (H)** phạm tội: “***Trộm cắp tài sản***”

- **Áp dụng**: điểm c khoản 2 Điều 138, Điều 20, Điều 33, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

- **Xử phạt**: **Phan Văn PH 03** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/01/2017

- Áp dụng: khoản 1 Điều 138, Điều 20, Điều 33, điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: **Phan Thị TH (H)** 05 tháng 12 ngày tù. Thời hạn tù bằng thời hạn bị cáo bị tạm giam. Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

- Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng: Điều 42 Bộ luật hình sự, Điều 584, Điều 589 Bộ luật dân sự.

Buộc các bị cáo Phan Văn PH, Phan Thị TH (H) liên đới bồi thường cho anh Vũ Duy PH số tiền 3.300.000 đồng trị giá điện thoại di động SamSung J7 và 130.000 đồng . Gia đình bị cáo PH nộp 5.000.000 đồng khắc phục hậu quả, khấu trừ trách nhiệm dân sự các bị cáo PH và TH phải bồi thường cho anh PH tổng cộng là 3.430.000 đồng. Bị cáo PH được nhận lại 1.570.000 đồng. Bị cáo TH phải trả lại cho bị cáo PH 1.715.000 đồng.

Các phần tài sản khác theo lời trình bày của anh PH, do anh PH vắng mặt nên tách ra giải quyết thành vụ án khác khi người bị hại anh Vũ Duy PH có yêu cầu và có đủ cơ sở chứng minh.

Về vật chứng:

Áp dụng Điều 41, Điều 42 Bộ luật Hình sự. Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu sung công: 01 ghe tam bản và 01 máy hiệu Honda GX 160 (gửi lại Phòng PC 68, công an thành phố Cần Thơ).

- Tịch thu tiêu hủy điện thoại di động hiệu Samsung J7.

- Trả cho bị cáo PH: 01 điện thoại di động Nokia 1208; 01 chày lưới, 01 lưới giăng cá, 01 đèn pin màu đỏ, 01 áo mưa màu xanh đen, 01 áo mưa cánh dơi màu xanh; 02 chân vịt bằng kim loại; 01 bộ đồ nghề sửa máy (01 xà ben bằng kim loại, 01 kèm bấm bằng kim loại, 01 vít bake, 01 ống kim loại dùng mở bugi, 01 đoạn dây dài 9,5 mét bằng nilon, 01 vít thử điện, 03 cờ lê), đã qua sử dụng;

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo; kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa PH nơi cư ngụ, người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật

thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Việt Thành

Cao Thị Ngọc Hà

Phùng Kim Toàn