TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ NHA TRANG** **TỈNH KHÁNH HÒA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày: 04/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG - TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Bùi Thị Bích Liễu**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Đào Thanh Tùng,**
Ông **Lưu Văn Có.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Tuân** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa: Bà **Lương Thị Luyến** – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 437/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 384/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 96/2022/QĐ-HSST ngày 28/12/2022 đối với bị cáo:

Mai Văn D, sinh năm 1993 tại Khánh H; Nơi cư trú: 11/23 Phương S, phường Phương S, Nha T, tỉnh Khánh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn U, sinh năm 1962, con bà Tô Thị Minh N, sinh năm 1963; Vợ: Trịnh Thu H, sinh năm 1995; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2015 và con nhỏ nhất sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 18/2012/HS-ST ngày 13/3/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh xử phạt 03 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/02/2014, đã đóng án phí.

- Bản án số 09/2015/HS-PT ngày 19/01/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/6/2015, đã đóng án phí.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:* **Đỗ Xuân T**, sinh năm 1985

Địa chỉ: Số 4 Nguyễn Thiện T, phường Tân L, Nha T.

Chỗ ở: Số 3A đường B4 Vĩnh Điềm T, Nha T.

Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

* *Người có quyền và nghĩa vụ liên quan*: Ông **Trần Thanh S**, sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn Khánh X, xã Diên Lâm, huyện Diên K, Khánh H.

Chỗ ở: 386 đường 23/10, xã Vĩnh H, Nha T.

Vắng mặt.

* *Người làm chứng*: **Trịnh Thu H**, sinh năm 1995

Địa chỉ: 15 đường Phước L, phường Phước L, Nha T.

Chỗ ở: Thôn Phước L, xã Phước Đ, Nha T.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 25 phút ngày 22/01/2022, Mai Văn D điều khiển xe Vespa màu vàng, biển kiểm sát 79C1-099.90 chở vợ và con đi trên đường 19/5, xã Vĩnh H, thành phố Nha T thì xảy ra va chạm giao thông với một xe máy khác. Bực tức, D lấy từ trong cốp xe một cây kiếm bằng kim loại, dài khoảng 60cm, chạy bộ rượt đuổi thanh niên điều khiển xe máy đã va chạm với xe của D nhưng không đuổi kịp nên D đi bộ quay lại xe máy của mình. Lúc này, anh Đỗ Xuân T đang đi trên đường 19/5, thấy phía trước có xảy ra vụ va chạm giao thông thì điều khiển xe ôtô Mercedes E250, màu bạc, biển kiểm soát 79A - 356.92 của anh vượt qua, tránh vụ va chạm thì bất ngờ bị D cầm kiếm chém hai cái vào gương chiếu hậu bên trái xe ôtô và kêu anh T "biến, biến". Anh T hạ kính xe, hỏi lý do thì D luồn kiếm vào trong xe định chém anh T nhưng anh T chặn lại, Dũng rút kiếm ra làm anh T bị trầy xước tay trái. Sau đó, D điều khiển xe chở vợ con đi về hướng đường Lương Định C. Anh T điều khiển xe ôtô đuổi theo xe D. Đến khu vực ngã ba đường Cầu dứa Phú Nông giao với đường Lương Định C, trước nhà số 555 đường Lương Định C, xã Vĩnh N, thành phố Nha T, D thấy anh T đuổi theo thì dừng xe, tiếp tục dùng kiếm chém vào hông xe bên trái, gương chiếu hậu xe và nhiều vị trí khác xung quanh xe làm xe của anh T bị hư hỏng. Sau đó, D lên xe chở vợ con bỏ đi. Anh T đến Công an xã Vĩnh Ngọc trình báo sự việc.

Qua truy xét, đến ngày 24/01/2022, Cơ quan Công an đưa D về làm việc, Tại đây, D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 133/KL-HĐĐGTS ngày 06/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Xe ôtô MERCEDES-E250, biển kiểm soát 79A-356.92 bị hư hỏng một phần trị giá 4.976.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 358/CT-VKSNT ngày 15/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo Mai Văn D về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã giữ nguyên kết luận truy tố các bị cáo Mai Văn D về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Mai Văn Dũng, tuyên phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, người liên quan, người làm chứng vắng mặt không có lý do, xét thấy việc vắng mặt của những người này không trở ngại cho việc giải quyết toàn bộ vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi tố tụng của những người tiến hành tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Theo cáo trạng truy tố cho thấy, tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng truy tố phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ để xác định: Khoảng 21 giờ 25 phút ngày 22/01/2022, tại đường 19/5 xã Vĩnh H, Nha T và tại khu vực ngã ba đường Cầu dứa Phú Nông giao với đường Lương Định C, trước nhà số 555 đường Lương Định C, xã Vĩnh N, thành phố Nha Trang, Mai Văn D dùng 01 cây kiếm bằng kim loại, dài khoảng 60cm chém vào xe ôtô MERCEDES-E250, biển kiểm soát 79A-356.92 của anh Đỗ Xuân T làm xe bị hư hỏng một phần, giá trị thiệt hại là 4.976.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý dùng cây kiếm bằng kim loại chém vào xe ôtô của bị hại gây hư hỏng một phần, bị cáo nhận thức rõ hành

vi của mình là xâm phạm đến tài sản của người khác, bị cáo thấy trước được hậu quả do hành vi của mình gây ra và mong muốn cho hậu quả xảy ra. Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn trước đó, bị cáo bực tức do có va chạm với một người khác mà vô cớ dùng kiếm chém vào xe ôtô của bị hại nên hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần phải áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội có tính chất côn đồ" quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo gây mất trật tự và ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương. Ngoài ra, bản thân bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo bị kết án hai lần và đều được xóa án tích nên hành vi phạm tội lần này cần phải xử lý nghiêm khắc.

Tuy nhiên, tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản gây thiệt hại không lớn, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại và được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần tuyên mức hình phạt ở mức vừa phải của khung hình phạt đối với bị cáo để thể hiện được tính khoan hồng của pháp luật và đủ tác dụng phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét; Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt nên cần tách ra giải quyết riêng trong một vụ án khác khi có yêu cầu.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án và Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Mai Văn D;

[2] Xử phạt: Bị cáo Mai Văn D 01 (một) năm tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", thời hạn tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét; Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt nên cần tách ra giải quyết riêng trong một vụ án khác khi có yêu cầu.

[4] Về án phí:Áp dụng Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án và Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Bùi Thị Bích Liễu

**** Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND TP. Nha Trang;
- Chi Cục THADS TP. Nha Trang;
- Công an TP. Nha Trang;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Các bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lưu án văn, hs.