

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 132/2024/HS-ST
Ngày 09- 9-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đường

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Mai và bà Nguyễn Thị Thúy Nga

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa: Ông Đào Quang Soạn – Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 135/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

Hà Công D, sinh ngày 18/10/2000, tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Đức Thịnh, xã Quang Yên, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Hùng và bà Dương Thị Đông; vợ, con: chưa có; tiền sự Không; tiền án: 01, Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 140/2020/HSST ngày 21/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, xử phạt Hà Công D 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; buộc D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. D chấp hành hình phạt tù xong ngày 16/9/2022; đối với phần án phí hình sự sơ thẩm, D chấp hành xong vào tháng 11/2020 theo Quyết định thi hành án số 123 ngày 10/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh Yên.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/5/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Người chứng kiến:

- Anh Vũ Tiến L, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ dân phố Bảo Sơn, phường Liên Bảo, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt);

- Ông Trần Văn L1, sinh năm 1976; địa chỉ: Tổ dân phố Vinh Thịnh Đông, phường Khai Quang, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 10/5/2024, Tổ công tác phòng CSĐT Tội phạm về Ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc phối hợp với Công an phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên làm nhiệm vụ tại khu vực ngõ 7, đường Nguyễn Tất Thành thuộc Tổ dân phố Vinh Thịnh Đông, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện Hà Công D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ tại lòng bàn tay trái của D 02 gói giấy bạc nhỏ bên trong chứa chất cục, bột màu trắng (D tự khai nhận đây là gói giấy chứa ma túy Heroine mà D vừa mua được với giá 500.000đ để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện). Tổ công tác tiến hành niêm phong 02 gói giấy nghi là ma túy thu giữ của D vào phong bì thư kí hiệu A1, thu giữ tại túi quần bên phải phía trước đang mặc của D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu đen, bị vỡ màn hình, đã cũ, đã qua sử dụng và 03 xi lanh chưa qua sử dụng. Sau đó, Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang rồi đưa D, người liên quan cùng vật chứng về trụ sở làm việc

Về nguồn gốc túi ma túy, quá trình điều tra D khai nhận: Do được bạn nghiện giới thiệu tại khu vực gần trường Tiểu học Kim Ngọc thuộc phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên có một ngôi nhà 02 tầng đã cũ, thường xuyên có người bán ma túy loại Heroine qua khe cửa, nên ngày 10/5/2024 D đến tìm mua ma túy. Khi đến ngôi nhà 02 tầng tại khu vực gần trường Tiểu học Kim Ngọc, D gõ cửa và hỏi mua được của người đàn ông 02 gói ma túy Heroine với giá 500.000đ, quá trình mua bán trao đổi người này chỉ đưa ma túy cho D và nhận tiền qua khe cửa, do vậy D không biết đặc điểm nhận dạng của người này. Sau khi mua được ma túy, D bắt xe ôm đi về nhà trọ của D tại khu vực Ngõ 7 đường Nguyễn Tất Thành thuộc Tổ dân phố Vinh Thịnh Đông, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên. Khi đi đến khu vực đầu Ngõ 7, D xuống xe và đi bộ một mình vào một hiệu thuốc mua 03 chiếc xi lanh mục đích để về sử dụng chất ma túy, trên đường đi bộ về phòng trọ thì D bị Cơ quan Công an kiểm tra hành chính, phát hiện, bắt giữ về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với mẫu ký hiệu A1 thu giữ của Hà Công D và lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của D, quá trình khám xét Cơ quan điều tra không thu giữ đồ vật gì.

Tại Kết luận giám định số 1308/KL-TKHS ngày 14/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

“Chất cục, bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3243g (Không phải ba hai bốn ba gam, không kể bao bì), loại Heroin (Heroine).

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: A1 = 0,2953gam và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “MẪU TRẢ VỤ 1241/2024” trên giáp lai có chữ ký của người tham

gia đóng gói, niêm phong và hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc./.”

Tại Cáo trạng số 149/CT- VKSNDVY ngày 21/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Hà Công D về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo Hà Công D khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Công D phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Hà Công D từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 10/5/2024), không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: *0,2953gam và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “MẪU TRÁ VỤ 1241/2024”*, 03 xi lanh chưa sử dụng; trả lại cho bị cáo D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã cũ, đã qua sử dụng nhưng cần giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Hà Công D không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Hà Công D tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, mục đích, động cơ phạm tội, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu, chứng cứ được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 10/5/2024, Tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra Tội phạm về Ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc phối hợp với Công an phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên làm nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh trật tự tại khu vực Ngõ 7, đường Nguyễn Tất Thành thuộc Tổ dân phố Vĩnh Thịnh Đông, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên phát hiện Hà Công D đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma

túy, thu giữ tại lòng bàn tay trái của D 02 gói giấy bạc nhỏ bên trong chứa 0,3243g chất cục, bột màu trắng qua giám định xác định là ma túy, loại Heroine; thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của D 03 xi lanh chưa sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã cũ, đã qua sử dụng. D khai nhận mục đích mua số ma túy trên để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện, bắt giữ.

Hành vi nêu trên của Hà Công D đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Nội dung điều luật quy định:

“1. *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam... ”;

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe của con người, làm tác hại cho chính bản thân bị cáo và gia đình cũng như cho cộng đồng nói chung. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo D phạm tội theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có mức cao nhất của khung hình phạt tù đến 5 năm nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm nghiêm trọng.

Bị cáo D là người có nhân thân xấu, bị cáo có 01 tiền án về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Căn cứ hành vi phạm tội của bị cáo cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[4] Đối với người có liên quan trong vụ án: Đối với người nam giới bán ma túy cho D, D mua ma túy qua khe cửa của một ngôi nhà 2 tầng đã cũ, gần trường tiểu học Kim Ngọc. D không biết tên tuổi, địa chỉ có đặc điểm nhận dạng của người này. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên nhưng chưa xác định được người nam giới này là ai. Ngoài lời khai của D thì không có chứng cứ, tài liệu nào khác để xác định chính xác

người đã bán ma túy cho D là ai, ở đâu. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với người nam giới chở xe ôm đưa D về nhà trọ sau khi D mua được ma túy. Quá trình điều tra, D khai nhận không nhớ rõ biển số xe và đặc điểm của người này, quá trình chở D về nhà trọ D không trao đổi hay nói chuyện gì với nam giới này về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình. Ngoài lời khai của D thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định người nam giới này, do vậy Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa xác định bị cáo D không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và tài sản nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 0,2953gam ma túy Heroin và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “MẪU TRÁ VỤ 1241/2024” là mẫu vật hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu đen đã cũ, đã qua sử dụng thu giữ của Hà Công D. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của D, không liên quan đến hành vi phạm tội của D nên cần trả lại cho D nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án

Đối với 03 chiếc xi lanh chưa qua sử dụng thu giữ của Hà Công D, quá trình điều tra D khai nhận mua 03 chiếc xi lanh này tại một cửa hàng thuốc tây tại khu vực đầu ngõ 7, đường Nguyễn Tất Thành thuộc tổ dân phố Vinh Thịnh Đông, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên để sử dụng chất ma túy bằng hình thức chích vào cơ thể nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Cơ quan điều tra phát hiện, thu giữ nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với cửa hàng thuốc mà D đã mua xi lanh, D khai nhận không nhớ rõ tên của cửa hiệu thuốc và người đã bán xi lanh cho mình, quá trình mua bán D không trao đổi hay nói chuyện gì với người này về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Hà Công D phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

2. *Về Điều luật áp dụng và hình phạt:* Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Hà Công D 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 10/5/2024).

3. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 0,2953gam ma túy Heroin và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “MẪU TRÁ VỤ 1241/2024” là mẫu vật hoàn lại sau giám định; 03 xi lanh chưa qua sử dụng;

Trả lại cho bị cáo Hà Công D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu đen đã cũ, đã qua sử dụng nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án (đặc điểm tang vật như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/8/2024).

4. *Về án phí*: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Luật án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hà Công D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thị Đường

