TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 20/2019/QĐ - PT	*Hòa Bình, ngày 24 tháng 10 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

Với Hội đồng xét kháng cáo gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Tuấn ,

Bà Nguyễn Thị Dụ.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên bản phiên họp: Bà Nguyễn Hoài Thương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên họp: Bà Hà Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 16/2019/QĐST - DS ngày 23/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố H, Tòa án nhân dân Thành phố H đã căn cứ vào các điều 214, 215, 219 của Bộ luật Tố tụng dân dân sự 2015, quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự giữa:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Văn T

Địa chỉ: xã M, thành phố H , tỉnh Hòa Bình

Bị đơn: Công ty Cổ phần xuất nhập khẩu tổng hợp G

Địa chỉ trụ sở: phường Ô, quận Đ, Hà Nội.

Địa chỉ Công ty: Sân Golf H thuộc xã M, thành phố H , tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Ban quản lý: Ông Nguyễn Quốc K

Tại đơn kháng cáo đề ngày 26/9/2019, nguyên đơn ông Nguyễn Văn T kháng cáo yêu cầu hủy Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 16/2019/QĐST - DS ngày 23/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố H với lý do: Tòa án nhân dân Thành phố H đã có thông báo thụ vụ án số 30/2019/TB – TLVA

ngày 17/4/2019 theo đơn khởi kiện của ông T; nay Thẩm phán ra quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án vì cần đợi kết quả giải quyết của vụ án khác có liên quan là trái quy định pháp luật, gây thiệt hại nghiêm trọng đến quyền lợi của gia đình ông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình nêu ý kiến:

- Về tố tụng: Thẩm phán đã thực hiện đầy đủ và đúng quy định của pháp luật từ khi thụ lý vụ án. Tại phiên họp, Hội đồng phúc thẩm thực hiện đúng các
quy định của pháp luật.

- Về nội dung: kháng cáo của ông Nguyễn Văn T không có căn cứ để chấp nhận. Đề nghị Hội đồng phúc thẩm bác kháng cáo của ông Nguyễn Văn T, giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 16/2019/QĐST - DS ngày 23/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố H .

XÉT THẤY:

[1].Việc kháng cáo của nguyên đơn ông Nguyễn Văn T trong thời hạn luật định, được Hội đồng phúc thẩm xem xét.

[2]. Tại đơn khởi kiện đề ngày 09/11/2018, ông Nguyễn Văn T trình bày: năm 2015, Công ty Cổ phần xuất nhập khẩu tổng hợp G tiến hành thi công dự án sân Golf H trên địa bàn xã M - thuộc địa phận thành phố H và xã D, thị trấn K - thuộc địa phận huyện K . Dự án đã gây ngập úng đất đai, làm hư hại các cây hoa màu - cây ăn quả, thiệt hại một lượng lớn thủy sản, thiệt hại nghiêm trọng tới tài sản của gia đình ông. Nay ông khởi kiện yêu cầu Công ty G bồi thường cho ông số tiền 200.000.000 đồng. Đơn khởi kiện của ông T đã được Tòa án nhân dân thành phố H vào sổ thụ lý số 30/2019/DSST ngày 17/4/2019.

Theo ông Nguyễn Văn T, thì đất và tài sản trên đất của gia đình ông bị dự án sân H gây thiệt hại có tổng diện tích 8366m^2, gồm các thửa: thửa số 34 (gồm 1122m^2 đất ao), thửa số 35 (gồm 400m^2 đất thổ cư, 6844m^2 đất vườn), tờ bản đồ số 8; vị trí tại xóm M, xã M, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; vào sổ cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 00383 ngày 27/9/200 mang tên “Hộ ông Nguyễn Văn T”.

[3]. Tuy nhiên, các thửa đất số 34 và 35 nói trên hiện đang là đối tượng khởi kiện trong vụ án tranh chấp chia di sản thừa kế, được Tòa án nhân dân thành phố H thụ lý số 08/2017/TLST - DS ngày 02/3/2017; giữa nguyên đơn là ông Nguyễn Thanh D - địa chỉ: thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Hòa Bình với bị đơn là ông Nguyễn Văn T. Tại đơn khởi kiện, ông D trình bày: diện tích đất tại thửa đất số 34, 35 - tờ bản đồ số 8 tại xóm M, xã M , thành phố H là tài sản do bố mẹ ông để lại cho các con sau khi chết, không phải tài sản riêng của hộ ông Nguyễn Văn T. Hiện, vụ án vẫn đang được Tòa án nhân dân thành phố H tiến hành giải quyết.

Do đó, việc Tòa án nhân dân thành phố H ra Quyết định số 16/2019/QĐST - DS ngày 23/9/2019, tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự giữa nguyên đơn ông Nguyễn Văn T và bị đơn Công ty Cổ phần xuất nhập khẩu G để đợi kết quả giải quyết của vụ án khác có liên quan là có căn cứ, đúng pháp luật, bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự.

Kháng cáo của ông Nguyễn Văn T là không có căn cứ, Hội đồng xét xử không chấp nhận.

*Về án phí: ông Nguyễn Văn T phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm a khoản 5 điều 114 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn ông Nguyễn Văn T. Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 16/2019/QĐST - DS ngày 23/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố H .

2. Về án phí: ông Nguyễn Văn T phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự phúc thẩm, được đối trừ 300.000 (ba trăm nghìn) vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai số 000207 ngày 24/10/2019 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban

hành: 29/11/2019.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao,
- VKSND tỉnh Hòa Bình,
- TAND TP Hòa Bình,
- Người kháng cáo,
- Các đương sự;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
(đã ký)

Nguyễn Mạnh Hùng