

Bản án số: 361/2018/HS-PT
Ngày: 31-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Uyên Thy

Các Thẩm phán:

1. Ông Vũ Văn Lệ;
2. Ông Huỳnh Văn Trục.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 338/2018/TLPT-HS ngày 27/7/2018 đối với bị cáo Lâm Hiếu N do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự số 91/2018/HSST ngày 19/6/2018 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Lâm Hiếu N; sinh năm: 1998 tại Kiên Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: không; Con ông Lâm Văn Y (1968) và bà Trần Thị Z (1969); Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giữ ngày 21/01/2018, đến ngày 24/01/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn thành cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Hiếu N và ông Ngô Văn T quen biết nhau qua mạng Zalo được khoảng hơn một tuần thì hẹn gặp nhau. Vào lúc 19 giờ ngày 19/01/2018, N từ Kiên Giang lên đến bến xe Miền Tây liền gọi điện thoại cho ông T ra đón. Ông T điều khiển xe mô tô hiệu Honda AirBlade, biển số 71B3-359.41 chạy đến đón N đi uống cà phê, sau đó đưa N về phòng trọ số 93, đường X, phường X1, quận Bình Tân chơi rồi ngủ lại qua đêm. Trước khi lên phòng trọ, ông T đưa xe vào để tại khu vực bãi xe tự

quản của nhà trọ. Tại phòng trọ, ông T mời N ngồi uống bia, được một lúc thì N đi ngủ trước. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, N thức dậy nhìn thấy ông T đang nằm ngủ bên cạnh và có ý định chiếm đoạt tài sản của ông T. N đến bàn để tivi lấy chiếc điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7 và chìa khóa xe của ông T, mở cửa phòng đi xuống bãi xe mở khóa lấy chiếc xe mô tô hiệu Honda AirBlade, biển số 71B3-359.41 chạy đến Quận 1 uống cà phê. Đến khoảng 10 giờ ngày 20/01/2018, N đưa chiếc xe của ông T đến cửa hàng mua bán xe gắn máy trên đường Phan Đăng Lưu, Phường 3, quận Phú Nhuận do ông Lê Thanh K làm chủ để bán lấy tiền tiêu xài, nhưng do không có giấy đăng ký xe, nên ông K nghi ngờ và báo Công an Phường 3, quận Phú Nhuận. Công an Phường 3, quận Phú Nhuận đến kiểm tra đưa N về trụ sở làm việc. Tại Công an Phường 3, quận Phú Nhuận, N khai chiếc điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7 và chiếc xe mô tô hiệu Honda AirBlade, biển số 71B3-359.41 do lấy được của ông T mà có, nên Công an Phường 3, quận Phú Nhuận chuyển N cùng vật chứng giao cho Công an phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân giải quyết theo thẩm quyền. Tại Cơ quan Điều tra – Công an quận Bình Tân, N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Đồng thời có khai bản thân bị bệnh lý về động kinh và thần kinh, nhưng không có bệnh án chữa trị.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 114/KL-HĐĐGTTHS của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade biển số 71B3-35941 và 01 điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7 có giá trị là 41.500.000 đồng.

Tại Bản kết luận Pháp y Tâm thần số 1298/KLGĐ ngày 20/4/2018 của Trung tâm Pháp y Tâm thần – Khu vực Thành phố Hồ Chí Minh về y học kết luận: *“Trước, trong và sau khi gây án cho đến hiện tại không ghi nhận các bất thường về mặt tâm thần”*, về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi kết luận: *“Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội cho đến hiện tại bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”*.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 91/2018/HSST ngày 19/6/2018 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lâm Hiếu N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lâm Hiếu N 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 21/01/2018 đến ngày 24/01/2018.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 19/6/2018, bị cáo Lâm Hiếu N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lâm Hiếu N giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày ba mẹ bị cáo đã ly hôn, ba bị cáo bỏ đi đâu không rõ, hiện nay mẹ bị cáo đang bệnh cần người chăm sóc và bị cáo còn có em nhỏ đang đi học.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận định mẹ bị cáo tuy có bệnh nhưng là bệnh thông thường, không phải mất sức lao động hoàn toàn, các tình tiết bị cáo trình bày không phải là tình tiết có thể giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo pháp luật quy định. Tuy nhiên, mức án sơ thẩm xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử phạt bị cáo mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo, căn cứ các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định: Vào lúc 23 giờ 00 ngày 19/01/2018, bị cáo Lâm Hiếu N có hành vi lén lút chiếm đoạt thành công 01 điện thoại di động Oppo Neo 7 và 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda AirBlade, biển số 71B3-359.41 của ông Ngô Văn T. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt theo định giá là 41.500.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tòa án nhân dân quận Bình Tân tuyên phạt bị cáo theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lâm Hiếu N xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, nhưng các tình tiết bị cáo trình bày không là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Xét thấy, Tòa án nhân dân quận Bình Tân đã cân nhắc toàn diện hồ sơ vụ án, áp dụng cho bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức án 02 (hai) năm tù là đã phù hợp đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Lâm Hiếu N** và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Lâm Hiếu N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lâm Hiếu N 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 21/01/2018 đến ngày 24/01/2018.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại Tp.HCM; (2)
- VKSND TP.HCM; (2)
- VKSND quận Bình Tân; (1)
- P.PC53 – CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA quận Bình Tân ; (1)
- TAND quận Bình Tân ; (1)
- Công an quận Bình Tân ; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (19). (5)

Phạm Uyên Thy