

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 41/2024/HS-ST
Ngày 16-4-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Hà Thị Yên.
- Ông Đinh Công Ó.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng H (tên gọi khác: không), sinh ngày 22 tháng 12 năm 1983 tại huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng D, sinh năm 1957 và bà Phạm Thị L, sinh năm 1958; bị cáo có vợ Đinh Thị T, sinh năm: 1983, có 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 18/8/2015 bị Công an huyện Phù Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Xâm hại đến sức khoẻ của người khác. Đã chấp hành xong tiền phạt ngày 06/01/2016.

+ Ngày 19/01/2017 tại bản án số 38/2017/HSST bị TAND tỉnh Sơn La xử phạt 18 tháng tù và phạt tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) về tội Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc. Đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 31/01/2018. Chấp hành xong án phí và tiền phạt 07/3/2017.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 05/12/2023 đến ngày 05/02/2024. Hiện nay đang bị áp dụng biện pháp Bảo lãnh - Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Lê Duy A, sinh năm 1989; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La – Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Hoàng Thị B, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn DT, xã CD, thị xã ST, Thành phố Hà Nội - Vắng mặt.

2. Anh Trần Văn C, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn DT, xã CD, thị xã ST, Thành phố Hà Nội – Vắng mặt.

3. Anh Vũ Mạnh D, sinh năm 1999; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La – Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Thanh E, sinh năm 1989; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La – Vắng mặt.

5. Anh Trương Hồng F, sinh năm 1993, nơi cư trú: Xóm Z, xã XS, thị xã ST, Thành phố Hà Nội – Vắng mặt.

6. Anh Lê Công Q G, sinh năm 1996; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

7. Anh Sòi Văn K, sinh năm 1996; nơi cư trú: Bản M, xã QH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

8. Anh Lê Việt L, sinh năm 1990; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

9. Chị Nguyễn Thị Thu N, sinh năm 1985; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La – Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1967; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La – Vắng mặt.

2. Ông Cầm Cao P, sinh năm 1960; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La – Có mặt.

3. Anh Phan Anh Q, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn Đông Viên, xã Đông F, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội – Vắng mặt.

4. Chị Tạ Minh R, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn TL, xã CD, thị xã ST, Thành phố Hà Nội – Vắng mặt.

5. Chị Hà Thị S, sinh năm 1996; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La – Vắng mặt.

6. Anh Đặng Văn T, sinh năm 1997; nơi cư trú: Bản NH, xã MC, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La– Vắng mặt.

7. Anh Bùi Văn U, sinh năm 1994; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn la – Vắng mặt.

8. Anh Lường Mạnh V, sinh năm 2002; nơi cư trú: Bản SL, xã HB, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 ngày 24/11/2023 Nguyễn Trọng H cùng với Trần Văn C, Hoàng Thị B, Phan Anh Q, Tạ Minh R, Trương Hồng F, bà Nguyễn Thị O, ông Cầm Cao P đến hát tại quán Karaoke Lasvegas tại Tiểu khu 1, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Trần Văn C và Hoàng Thị B ra ngoài sảnh chính của quán để uống nước thì gặp Lê Duy A cùng với Hà Thị S, Lê Công Q G (*em trai của A*), Sòi Văn K vừa hát xong ở phòng bên cạnh đang đứng ở quầy thanh toán của quán hát. Khi B đi qua người A thì bị A dùng tay phải vuốt vào phía trước đùi B dẫn đến giữa B và A lời qua tiếng lại với nhau. Sau đó, B gọi C ra và nói với C về việc B bị A sờ đùi. C đi đến chỗ B đẩy A lùi ra, rồi dùng tay phải đâm vào mặt của Lê Công Q G, thấy vậy K đã tát vào mặt C. Khi A can Q Anh thì bị đâm vào mặt, nên Q Anh và K cùng lao vào đâm và vật C ngã xuống sàn, dùng chân đạp vào người C, quá trình đánh C K và Q Anh đã làm đổ gãy bức tượng gỗ để bên cạnh của anh Lê Việt L. Thấy C bị đánh, B chạy vào phòng hát nói với mọi người đang hát trong phòng về việc C bị đánh, thấy vậy Phan Anh Q cầm theo 01 (*một*) chiếc micro, Tạ Minh R, Trương Hồng F, Cầm Cao P cũng cầm 01 (*một*) chiếc micro cùng Nguyễn Trọng H chạy ra xem, lúc này được mọi người can ngăn nên K và Q Anh không tiếp tục đánh C nữa.

Khi Lê Duy A đi đến ngồi ở ghế sofa ở sảnh thì B đến dùng tay tát 03(*ba*) phát vào vùng mặt A, C tiếp tục đâm 01 (*một*) phát vào đầu Q Anh và bị K đánh lại, H cũng lao vào đánh K. Sau đó mọi người vào can ngăn, H và K không tiếp tục đánh nhau, C được mọi người đưa vào phòng hát. Khi B đang đứng ở hành lang trước cửa phòng hát, thấy A đi đến mục đích để xin lỗi nhưng B sợ A và chồng mình là C xảy ra đánh nhau nên B đã ngăn A lại không để A tiếp tục đi đến chỗ C, giữa B và A có lời qua tiếng lại với nhau, tay phải A cầm vào tay trái của B, B giằng co với A và cả hai người cùng ngồi xuống ghế sofa trước cửa phòng hát. Thấy vậy, H nghĩ A đánh B nên đã giật lấy 01 (*một*) chiếc micro trên tay Phan Anh Q, đi đến đập liên tiếp 06 (*sáu*) phát vào vùng mặt, ngực của A. B lúc này được A bỏ tay ra nên đã đứng dậy không tiếp tục giằng co với A. Khi được mọi người can ngăn, H không tiếp tục đánh A nữa. K được mọi người can ngăn đã ra ngoài cửa quán, H đi ra cãi nhau với K, C từ trong quán hát chạy ra đâm vào mặt K, K đâm lại C. Khi xảy ra xô xát trước cửa quán hát, có Vũ Mạnh D và Nguyễn Thanh E đi ngang qua. Khi thấy K đâm lại C thì đồng thời H, C, D, F dùng tay đâm và E cầm 01 (*một*) chiếc mũ bảo hiểm, B cầm 01 (*một*) chiếc guốc lao vào đánh K. Sau đó được mọi người can ngăn nên không tiếp tục đánh nhau nữa. Khi C, B đi vào trong quán, thấy A và Q Anh đang đứng ở gần cửa quán, B tiếp tục đi đến cầm 01 (*một*) chiếc guốc đập 01 (*một*) phát vào vùng đầu bên trái của A, C dùng tay đâm 03 (*ba*) phát vào vùng đầu bên phải của A. Sau đó, D đuổi đánh,

dùng chân đạp, tay đâm về phía A nhưng không trúng, bị đuổi đánh A cầm 01 (một) ống điều lên để phòng vệ. Khi được mọi người can ngăn, không ai bị đuổi đánh nên A đã vứt ống điều xuống nền nhà của quán, rồi tất cả giải tán.

Sau khi tiếp nhận tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, ngày 25/11/2023 cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên tiến hành khám nghiệm hiện trường. Xác định hiện trường xảy ra tại quán hát Karaoke Lasvegas thuộc tiểu khu 1, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Quá trình khám nghiệm hiện trường thu giữ 01 (một) chiếc micro không dây màu xám dài 24cm, phần dưới bọc micro bằng kim loại màu xám, trên lưới bọc có vết móp méo của anh Lê Việt L; 01 (một) ống điều bằng tre màu nâu đen của anh Lê Việt L ; 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, loại mũ lưỡi trai của anh Nguyễn Thanh E; 01 (một) tượng gỗ kháo vàng và 07 (bảy) miếng gỗ là các mảnh vỡ của tượng gỗ của anh Lê Việt L.

Ngày 25/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên, đã trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Trọng H, Lê Duy A, Sòi Văn K, Trần Văn C, Lê Công Q G.

Ngày 27/11/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, ban hành Kết luận giám định pháp y về thương tích số 416/KLTTCT-TTPY đối với Nguyễn Trọng H: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 02%. Vết sây xước da phần mềm cẳng tay phải do tác động trực tiếp của vật tầy có cạnh (móng tay người).*

Ngày 27/11/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, ban hành Kết luận giám định pháp y về thương tích số 417/KLTTCT-TTPY đối với Trần Văn C: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 07%. Vết thương phần mềm vùng trán phải, vai trái do tác động trực tiếp của vật tầy, diện tiếp xúc giới hạn gây ra; vết sây xước da mu tay phải do tác động trực tiếp của vật tầy có cạnh (móng tay người).*

Ngày 27/11/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, ban hành Kết luận giám định pháp y về thương tích số 418/KLTTCT-TTPY đối với Lê Công Q G: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 06%. Vết thương phần mềm cẳng tay phải do tác động trực tiếp của vật tầy có cạnh (móng tay người).*

Ngày 27/11/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, ban hành Kết luận giám định pháp y về thương tích số 419/KLTTCT-TTPY đối với Lê Duy A: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 11%. Vết thương phần mềm vùng đuôi mắt trái, gò má trái do tác động trực tiếp của vật tầy cứng, diện tiếp xúc giới hạn gây ra; vết sây xước da vùng ngực do tác động trực tiếp của vật tầy cứng, diện tiếp xúc giới hạn gây ra.*

Ngày 27/11/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, ban hành Kết luận giám định pháp y về thương tích số 420/KLTTCT-TTPY đối với Sòi Văn K: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 03%. Vết thương phần mềm vùng cằm, cổ sau do tác động trực tiếp của vật tầy có cạnh, diện tiếp xúc giới hạn gây ra.*

Ngày 04/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên yêu cầu định giá tài sản trong tố tụng hình sự đối với 01 chiếc micro không dây, phần lưới bọc bị móp méo, thân bị cong, phần vỏ nhựa bị nứt vỡ; 01 tượng gỗ kháo vàng, kích thước dài 150cm, cao 105 cm, dày 60cm, bị gãy phần họa tiết hình cành lá thành 07 mảnh.

Tại kết luận định giá tài sản số 02 ngày 10/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Công phục hồi, sửa chữa lại 01 tượng gỗ kháo vàng, kích thước dài 150cm, cao 105 cm, dày 60cm, bị gãy phần họa tiết hình cành lá thành 07 mảnh tại thời điểm định giá là 4.666.000 đồng; Mua mới phần vỏ của 01 chiếc micro không dây là 245.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: Ngoài những vật chứng thu giữ tại hiện trường, ngày 15/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã nhận và tạm giữ 01 (Một) chiếc guốc bên phải, phần đế và gót của guốc được làm bằng nhựa, mặt phần đế guốc bọc da màu nâu của Hoàng Thị B. Vào ngày 04/01/2024, Công an huyện Phù Yên tiến hành cho Nguyễn Trọng H xác định 01 (một) chiếc micro không dây màu xám dài 24cm, phần dưới bọc micro bằng kim loại màu xám, trên lưới bọc có vết móp méo là công cụ mà H đã sử dụng để gây thương tích cho anh A vào ngày 24/11/2023.

Về phần bồi thường dân sự:

- Ngày 30/01/2024 chị Nguyễn Thị Thu N đại diện gia đình bị cáo Nguyễn Trọng H đã thỏa thuận bồi thường cho người bị hại anh Lê Duy A số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng).

- Ngày 25/01/2024 anh Lê Việt L chủ sở hữu tượng gỗ đã có đơn yêu cầu bồi thường tổng số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng). Ngày 31/01/2024 anh Lê Duy A đại diện cho Lê Công Q G và Sòi Văn K đã bồi thường cho anh L đủ số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng). Đối với hư hỏng của phần vỏ 01 (một) chiếc micro anh L không yêu cầu bồi thường, ngoài ra anh Cương không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 75/QĐ-CQCSĐT-ĐTTH ngày 31/01/2024 trả lại cho anh Lê Việt L 01 (một) tượng gỗ kháo vàng và 07 (bảy) miếng gỗ là các mảnh vỡ của tượng gỗ.

Quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, bị hại trình bày: Hiện nay anh Lê Duy A đã nhận đủ số tiền bồi thường là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) đến nay không yêu cầu bồi thường thêm khoản chi phí nào khác và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Trọng H.

Quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Thu N trình bày: không yêu cầu đề nghị bị cáo phải hoàn trả số tiền chị N đã đại diện thay cho bị cáo bồi thường cho bị hại.

Quá trình điều tra, anh Nguyễn Thanh E đã có hành vi sử dụng 01 chiếc mũ bảo hiểm đánh vào sau đầu Sòi Văn K, gây thương tích 03% cho Sòi Văn K. Ngày 08/12/2023, bị hại Sòi Văn K không có yêu cầu bồi thường gì và có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với vụ việc trên.

Quá trình điều tra và đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Hoàng Thị B, anh Trần Văn C, anh Lê Công Q G, anh Sòi Văn K, Trương Hồng F, Lê Việt L, Nguyễn Thanh E trình bày: không yêu cầu bồi sung, bồi thường bất kỳ khoản chi phí nào.

Cáo trạng số: 14/CT-VKS ngày 25/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Trọng H về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng H phạm tội Cố ý gây thương tích và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt các bị cáo như sau:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H từ 30 (Ba mươi) tháng đến 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Giao bị cáo cho UBND thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La và gia đình các bị cáo quản lý, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, loại mũ lưỡi trai, 01 (một) chiếc guốc bên chân phải, phần đế và gót của guốc được làm bằng nhựa, mặt phần đế của guốc được bọc da màu nâu, đã qua sử dụng.

Trả lại 01 (một) ống điều bằng tre màu nâu đen cho anh Lê Việt L, 01 (một) chiếc micro không dây màu xám dài 24cm, phần dưới bọc micro bằng kim loại màu xám, trên lưới bọc có vết móp méo.

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên trả lại cho 01 (một) tượng gỗ kháo vàng, 07 (bảy) mảnh gỗ cho chủ sở hữu hợp pháp anh Lê Việt L.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, khoản 1 Điều 589 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc đại diện gia đình các bị cáo là chị Nguyễn Thị Thu N và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với nhau số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng), không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

Ghi nhận việc chị Nguyễn Thị Thu N không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền bồi thường.

Ghi nhận việc anh Lê Duy A đại diện cho Lê Công Q G và Sòi Văn K đã bồi thường cho anh L số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng). Đối với hư hỏng của phần vỏ 01 (một) chiếc micro anh L không yêu cầu bồi thường, ngoài ra anh L không có yêu cầu, đề nghị gì khác

Ghi nhận việc Sòi Văn K, Lê Công Q G, Trần Văn C và Hoàng Thị B không yêu cầu bồi thường bất kỳ khoản chi phí nào.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 của UBTVQH buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra; người tham gia tố tụng không có ý kiến gì tranh luận với vị đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên; bản tự khai; P bản khám nghiệm hiện trường; P bản thỏa thuận việc bồi thường; Kết luận giám định pháp y về thương tích đối với bị hại, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 24/11/2023, Lê Duy A có hành vi sàm sỡ đối với Hoàng Thị B dẫn đến mâu thuẫn, Bị cáo Nguyễn Trọng H do bức tức vì bị hại có hành vi sàm sỡ và đánh người nhà, nên đã có hành vi sử dụng 01 chiếc micro, khối lượng 310 gam, phần lưới bọc micro bằng kim loại (là hung khí nguy hiểm) đánh vào vùng mặt, ngực của A. Hành vi trên của bị cáo đã gây tổn hại sức khỏe cho anh Lê Duy A là 11% đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật

Hình sự, quy định mức hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

Xét về yếu tố lỗi trong vụ án, bị hại anh Lê Duy A có một phần lỗi dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì xích mích nhỏ nhặt mà bị cáo coi thường sức khỏe của người khác nên vẫn thực hiện, với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, do đó cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét về nhân thân, bị cáo ngày 19/01/2017 bị TAND tỉnh Sơn La xử phạt 18 tháng tù và phạt tiền 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*) về tội Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc; bị cáo không có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết được giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, để bị cáo có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội về sau, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Đối với thời gian tạm giữ, tạm giam của bị cáo từ ngày 05/12/2023 đến ngày 05/02/2024 sẽ được khấu trừ khi bị cáo bị áp dụng hình phạt tù.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 589 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

- Đối với việc đại diện gia đình bị cáo là chị Nguyễn Thị Thu N đã tự nguyện thỏa thuận, thống nhất bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, các khoản chi phí hợp lý khác cho bị hại là anh Lê Duy A với tổng số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) và đã bồi thường xong. Xét sự thỏa thuận, thống nhất trên là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với việc bị hại không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường dân sự thêm khoản nào khác, bị hại Lê Duy A không có yêu cầu bồi thường nào đối với anh Trần Văn C, chị Hoàng Thị B, anh Vũ Mạnh D xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với việc chị Nguyễn Thị Thu N đã tự nguyện bỏ ra số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) để bồi thường thay cho bị cáo, chị không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm hoàn trả khoản tiền trên. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với việc bị cáo Nguyễn Trọng H không có yêu cầu bồi thường nào đối với anh Sòi Văn K. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với việc anh Trần Văn C không có yêu cầu bồi thường nào đối với anh Sòi Văn K và Lê Công Q G. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với việc chị Hoàng Thị B không có yêu cầu bồi thường nào đối với anh Lê Duy A. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với việc anh Sòi Văn K không có yêu cầu bồi thường nào đối với bị cáo Nguyễn Trọng H, anh Nguyễn Thanh E, anh Trần Văn C, anh Trương Hồng F, chị Hoàng Thị B. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với việc anh Lê Công Q G không có yêu cầu bồi thường nào đối với bị cáo Nguyễn Trọng H, anh Trần Văn C. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với thiệt hại 01 (một) tượng gỗ của anh Lê Việt L do Lê Công Q G và Sòi Văn K đánh nhau gây ra là 4.666.000đ. Hành vi của Q Anh, K không cấu thành tội Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản quy định tại Điều 180 Bộ luật hình sự. Ngày 31/01/2024 anh Lê Duy A đại diện cho Lê Công Q G và Sòi Văn K đã thoả thuận bồi thường thiệt hại cho anh L đủ số tiền 5.000.000đ (*năm triệu đồng*). Bên cạnh đó, anh Lê Việt L không yêu cầu bồi thường thiệt hại hư hỏng của phần vỏ 01 (một) chiếc micro. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, loại mũ lưỡi trai, 01 (một) chiếc guốc bên chân phải, phần đế và gót của guốc được làm bằng nhựa, mặt phần đế của guốc được bọc da màu nâu, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Thanh E và Hoàng Thị B, đã dùng để xô sát đánh nhau là những vật không có giá trị, cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) ống điều bằng tre màu nâu đen, 01 (một) chiếc micro không dây màu xám dài 24cm, phần dưới bọc micro bằng kim loại màu xám, trên lưới bọc có vết móp méo. Xét là tài sản hợp pháp của anh Lê Việt L, những vật trên bị cáo và bị hại đã sử dụng vào làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội anh L hoàn toàn không biết và không liên quan nên cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Việt L được quyền quản lý, sử dụng.

- Đối với 01 (một) tượng gỗ kháo vàng, kích thước (dài 150 x cao 105 x dày 60) cm, tại phần hoa tiết hình cành lá cây phía trên bị gãy, 07 (bảy) mảnh gỗ có hình dáng, kích thước khác nhau. Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định tượng gỗ và mảnh vỡ trên là tài sản hợp pháp của anh Lê Việt L. Quá trình đánh C, Q Anh và K đã vô ý làm đổ tượng gỗ của anh Lê Việt L gây thiệt hại số tiền 4.666.000đ (bốn triệu sáu trăm sáu mươi sáu nghìn đồng), ngày 24/11/2023 việc Q Anh và K đánh C anh L không biết và không liên quan, do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã trả lại cho anh Lê Việt L quản lý, sử dụng là

đúng theo quy định của pháp luật, do đó cần ghi nhận.

[8] Đối với anh Trần Văn C đã có hành vi dùng tay nắm vào mặt Lê Duy A, nắm vào đầu Lê Công Q G và Sòi Văn K nhưng không gây thương tích. Hành vi của Trần Văn C không cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngày 01/3/2024, Công an huyện Phù Yên quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn C theo điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự.

- Đối với Hoàng Thị B đã dùng tay tát vào mặt Lê Duy A, sử dụng 01 (một) chiếc guốc đánh vào lưng Sòi Văn K và đầu Lê Duy A nhưng không gây thương tích. Hành vi của Hoàng Thị B không cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngày 01/3/2024, Công an huyện Phù Yên quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Thị B theo điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự.

- Đối với Vũ Mạnh D đã có hành vi dùng tay tát vào sau đầu Lê Duy A nhưng không gây thương tích. Hành vi của Vũ Mạnh D không cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngày 01/3/2024, Công an huyện Phù Yên quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Mạnh D theo vào điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự.

- Đối với Nguyễn Thanh E khi thấy anh họ của mình là Nguyễn Trọng H đang đánh nhau với Sòi Văn K nên E đã từ ngoài đường đi đến và sử dụng 01 chiếc mũ bảo hiểm (loại mũ lưới trai) đánh vào sau đầu Sòi Văn K gây thương tích 03% (ba phần trăm). Hành vi của Nguyễn Thanh E đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngày 08/12/2023 bị hại Sòi Văn K không có yêu cầu bồi thường gì khác đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án đối với vụ việc trên. Căn cứ Điều 155, khoản 8 Điều 157 BLTTHS không đủ căn cứ để khởi tố bị can đối với Nguyễn Thanh E về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 01/3/2024, Công an huyện Phù Yên quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thanh E theo điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự.

- Đối với Sòi Văn K và Lê Công Q G đã dùng tay nắm, chân đạp vào mặt và người Trần Văn C gây thương tích 07% (bảy phần trăm), K dùng móng tay trái cào cào vào cẳng tay phải của Nguyễn Trọng H gây thương tích 02% (hai phần trăm). Quá trình đánh C, Q Anh và K đã vô ý làm đổ 01 (một) tượng gỗ của anh Lê Việt L gây thiệt hại số tiền 4.666.000đ (bốn triệu sáu trăm sáu mươi sáu nghìn đồng). Hành vi của Sòi Văn K và Lê Công Q G không cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự và tội Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản quy định tại Điều 180 Bộ luật hình sự. Ngày 01/3/2024, Công an huyện Phù Yên quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối

với Sòi Văn K và Lê Công Q G theo điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự

- Đối với Lê Duy A đã dùng tay phải vuốt vào trước đùi của Hoàng Thị B. Ngày 01/3/2024, Công an huyện Phù Yên quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Duy A theo điểm đ khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự.

- Đối với Trương Hồng F đã dùng tay đấm 03 phát vào người Sòi Văn K nhưng không gây thương tích. Hành vi của Trương Hồng F không cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngày 01/3/2024, Công an huyện Phù Yên quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trương Hồng F theo điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn C, Hoàng Thị B, Vũ Mạnh D, Nguyễn Thanh E, Trương Hồng F, Lê Duy A, Sòi Văn K, Lê Công Q G là phù hợp theo quy định của pháp luật, do đó không đề cập đến việc xử lý.

- Đối với hành vi đánh Lê Duy A của Trần Văn C và Hoàng Thị B. Khi bị cáo Nguyễn Trọng H cầm micro bằng kim loại đánh gây cho A 11%. Trần Văn C, Hoàng Thị B cùng tham gia đánh Lê Duy A, quá trình điều tra xác định C, B đánh A là do bột phát, không có sự bàn bạc, thống nhất từ trước với H, quá trình đánh A diễn ra ở nhiều giai đoạn, nhiều lý do khác nhau, ở mỗi giai đoạn đã được ngăn ngừa và dừng lại. Khi đánh giá thương tích của Lê Duy A xác định là do bị cáo Nguyễn Trọng H dùng micro bằng kim loại gây nên, bên cạnh đó B và C không kích động, xúi bẩy, không có hành vi giúp sức cho H đánh A. Do đó, hành vi của B và C không đồng phạm với H về tội Cố ý gây thương tích quy định tại Điều 134 BLHS. Do đó hội đồng xét xử không đề cập đến việc xử lý.

- Đối với hành vi của nhóm đối tượng Nguyễn Trọng H, Trần Văn C, Hoàng Thị B, Vũ Mạnh D, Nguyễn Thanh E đánh nhau với nhóm Lê Duy A, Lê Công Q G, Sòi Văn K tại trong quán, khu vực sân trước cửa quán hát karaoke Lasvegas. Xét thấy, vụ việc diễn ra trong thời gian ngắn, có tụ tập đông người tuy nhiên có nhiều người tham gia can ngăn, không tham gia đánh nhau, sự việc mặc dù có ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nơi xảy ra vụ việc nhưng chưa đến mức gây ảnh hưởng xấu như: không gây ùn tắc, ách tắc hoặc cản trở giao thông, những hoạt động khác vẫn hoạt động, diễn ra bình thường, tài sản bị thiệt hại không lớn, thương tích 11% của Lê Duy A là do Nguyễn Trọng H thực hiện đã bị khởi tố về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi của các đối tượng không đủ yếu tố cấu thành tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự. Do đó hội đồng xét xử không đề cập đến việc xử lý.

- Đối với bà Nguyễn Thị O, ông Cầm Cao P, chị Hà Thị S, chị Tạ Minh R,

anh Phan Anh Q không tham gia đánh nhau; không xúi giục, cổ vũ, kích động đánh nhau, chỉ đứng xem và can ngăn. Do đó, không đề cập đến việc xử lý.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng H phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16/4/2024). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La giám sát và giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục thực hiện theo quy định tại Điều 92 K thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, khoản 1 Điều 589 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

- Ghi nhận việc đại diện gia đình các bị cáo là chị Nguyễn Thị Thu N và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với nhau số tiền 50.000.000đ (Năm mươi nghìn đồng), không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Ghi nhận việc chị Nguyễn Thị Thu N không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền bồi thường thay cho bị cáo.

- Ghi nhận việc bị cáo bị cáo Nguyễn Trọng H không yêu cầu anh Sòi Văn K phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Ghi nhận việc anh Trần Văn C không có yêu cầu anh Sòi Văn K và anh Lê Công Q G phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Ghi nhận việc chị Hoàng Thị B không yêu cầu anh Lê Duy A phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Ghi nhận việc anh Sòi Văn K không có yêu cầu bị cáo Nguyễn Trọng H, anh Nguyễn Thanh E, anh Trần Văn C, chị Hoàng Thị B, anh Trương Hồng F phải

bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Ghi nhận việc anh Lê Công Q G không có yêu cầu bị cáo Nguyễn Trọng H và anh Trần Văn C phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Ghi nhận việc anh Lê Duy A đại diện cho Lê Công Q G và Sồi Văn K đã bồi thường cho anh L số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng), anh L không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Ghi nhận việc đối với hư hỏng của phần vỏ 01 (một) chiếc micro anh Lê Việt L không yêu cầu bồi thường và đề nghị gì khác.

3. Về vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tuyên tịch thu, tiêu huỷ:

- + 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm bằng nhựa màu xanh (*loại mũ lưỡi trai*), hai bên mũ có in hoạ tiết hình bông hoa màu vàng, mũ bị nứt vỡ kéo dài hết phần thân mũ, tại phần phía sau mũ có 01 (một) mảnh nhựa bị nứt vỡ, rơi rời, kích thước (10 x 3.5)cm.

- + 01 (một) chiếc guốc bên chân phải, phần đế và gót của guốc được làm bằng nhựa, mặt phần đế của guốc được bọc da màu nâu và được in dòng chữ Hong Kong, quay guốc bằng nhựa trong suốt, mặt dưới của đế guốc được dán lớp cao su màu đen, bên dưới in dòng chữ MADE IN VIETNAM, size guốc 39, guốc cũ đã qua sử dụng đựng trong 01 (một) bọc giấy được niêm phong dán kín.

- Tuyên trả lại 01 (một) chiếc micro không dây màu xám dài 24cm, phần thân micro có chu vi 11cm, phần lưới bọc micro bằng kim loại màu xám, trên lưới bọc 01 (một) vết móp méo không rõ hình kích thước (3 x 2) cm, phần vỏ nhựa màu đen tại chuôi bị nứt vỡ, rơi rời 01 (một) mảnh kích thước (2,3 x 3)cm, phần thân micro bị cong, trên thân micro được gắn 01 (một) vòng đai bằng cao su màu xanh, chiếc micro hoạt động bình thường, đã qua sử dụng; 01 (một) ống điều bằng tre màu nâu đen, có kích thước dài 64cm x đường kính 5,3cm, cách đầu ống điều xuống 25cm được lắp một chân đế bằng nhựa, màu đen, cách chân đế xuống 17cm được gắn ống lỗ bằng tre màu nâu đen. 1/3 dưới ống điều có bảm dính muội than màu đen, ống điều cũ đã qua sử dụng. Cho anh Lê Việt L là chủ sở hữu hợp pháp được quyền quản lý, sử dụng.

- Ghi nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã làm thủ tục thu giữ và giao trả cho anh Lê Việt L 01 (một) tượng gỗ kháo vàng, kích thước (dài 150 x cao 105 x dày 60) cm, tại phần hoạ tiết hình cành lá cây phía trên bị gãy, 07 (bảy) mảnh gỗ có hình dáng, kích thước khác nhau.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 04 tháng 4 năm 2024 giữa Công an huyện Phù Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Yên)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu,

miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Trọng H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. (16/4/2024).

Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- CQ hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Anh Đức