TOÀ ÁN NHÂN DÂNCỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2023/HSST
Ngày: 04/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Nguyễn Khắc Hải.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông**Nguyễn Duy Tuyên.**

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí.

2.Bà**Nguyễn Thị Hữu.**

Nghề nghiệp: Giáo viên.

Thư ký phiên toà:Bà **Lê Thị Vân Anh —** Thư ký Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà: Bà**Nguyễn Thị Tuyết Lan**- Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn-Tp Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 281/2022/HSST ngày 27 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2023/QĐXXST-HS ngày 13/02/2023 và Quyết định hoãn phiên toà số 06/2023/QĐST-HS ngày 01/3/2023; Quyết định hoãn phiên toà số 09/2023/QĐST-HS ngày 16/3/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên:**Đồng Thị T**,sinh năm 1986.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Trung Kiên, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 5/12; Con ông Đồng Văn Dung và bà Nguyễn Thị Chung; Chồng, con: Chưa có; Theo danh chỉ bản số 000000810 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 15/12/2021 thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáobị tạm giam từ ngày đến ngày 12/12/2021 đến ngày 14/01/2022thì được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; tại ngoại; Có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo Đồng Thị T: Bà **Nguyễn Thị Hường**- Luật sư thuộc văn phòng luật sư Nguyễn Anh- Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

Được văn phòng luật sư Nguyễn Anh cử thay thế ngày 16/3/2023 bằng luật sư **Nguyễn Ánh Thơm**- Luật sư thuộc văn phòng luật sư Nguyễn Anh- Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

- Bị hại: + Bà **Phạm Thị N**- sinh năm 1960.

Địa chỉ: Thôn Quảng Hội, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

+ Chị **Nguyễn Thị H**- sinh năm 1982.

Địa chỉ: Thôn Quảng Hội, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

+ Anh **Nguyễn Văn Ân** (tên gọi khác là Hải)- sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn Quảng Hội, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt bà N, chị H, anh A)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/5/2021, Công an huyện Sóc Sơn tiếp nhận đơn tố giác của bà Phạm Thị N, sinh năm 1960 ở thôn Quảng Hội, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn; ngày 18/6/2021 tiếp nhận đơn trình báo của con gái bà N là chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1982 ở thôn Quảng Hội, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn về việc: Ngày 23/5/2021, nick facebook "Cut Chim Canh" đăng hình ảnh gia đình bà lên trang facebook "Sóc Sơn 24h" với nội dung bôi nhọ, nói xấu gia đình bà Phạm Thị N vay tiền không trả, vừa ăn cướp vừa la làng khiến gia đình bà xấu hổ với mọi người. Với nội dung đăng tải trên, bà nghi ngờ người đăng tin là Đồng Thị T (ở xã Trung Giã, Sóc Sơn) vì trước đây con trai bà là anh Nguyễn Văn Ân có vay của T tiền và đã trả gần hết chỉ còn 5.000.000đ. T hay vào nhà bà đòi tiền, gây rối và chửi bới (BL 33-37; 49-51).

Quá trình điều tra làm rõ:

Đồng Thị T và anh Nguyễn Văn Ân (tên gọi khác là H1), sinh năm 1988 ở thôn Quảng Hội, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn có quen biết nhau từ năm 2016. Quá trình quen biết, anh Avay 35.000.000đ của T để kinh doanh buôn bán. Khi T đòi tiền, anh Avà gia đình đã trả tiền cho T nhiều lần tại nhà anh Ân.Tổng số tiền đã trả là 29.000.000đ, còn lại 6.000.000đ T đòi nhiều lần nhưng anh Achưa trả nên xảy ra mâu thuẫn với T. Sau đó T sử dụng điện thoại OPPO A83 tạo tài khoản facebook "Cut Chim Canh" để avatar là hình

con mèo trắng; T vào facebook cá nhân của anh Ađể tải ảnh của anh Avà gia đình anh Asau đó đăng tải những thông tin bịa đặt, sai sự thật về gia đình của bà Phạm Thị N (mẹ đẻ anh Ân) và chị Nguyễn Thị H(chị gái anh Ân) lên trang page Sóc Sơn 24h, Tin nóng Sóc Sơn 24h. Ngày 23/5/2021, T đăng bài viết *"Nhà Con chó nay cướp tiền 56tr của mình vừa cướp la lang con Đi ăn vạ"* kèm theo 03 hình ảnh cá nhân của bà N, chị H, anh Avà 01 hình ảnh vòng hoa kính viếng các chủ nợ trên trang Sóc Sơn 24h. Bài viết trên đăng lên được 05 phút thì đã có 02 lượt like và 01 bình luận. Khoảng 01 giờ sau, tài khoản "Cut Chim Canh" tiếp tục đăng bài viết *"Nhà thằng chó này ở thôn quảng hội xã Quang Tiến sóc sơn hà nội cướp tiền của mình 56tr Nguyễn văn H1 ở quảng hội xã Quang Tiến sóc sơn hà nội vừa đi ăn cướp vừa la làng"* kèm theo 03 hình ảnh cá nhân của bà N, chị H, anh Atrên trang Sóc Sơn 24h. Bài viết trên đăng lên được 01 giờ thì đã có 17 lượt like và 35 bình luận. Sau đó T tiếp tục dùng tài khoản facebook "Cut Chim Canh" đăng bài viết *"Mọi người hãy chánh Sa thằng Nguyễn Văn H1 ở thôn quảng hội xã Quang Tiến sóc sơn hà nội da nhá loại nó đi lừa tiền mình bị nó lừa 56tr vào nhà nó đòi bị mẹ nó và con chị nó đánh mình sẩy thai còn xé dách hết áo của mình"* kèm theo hình ảnh phiếu kết quả siêu âm, ảnh bụng bầu và hình ảnh chị H, anh Atrên nhóm Tin nóng Sóc Sơn 24h. Bài viết trên đăng lên được 39 lượt like và 28 bình luận. Do bài viết được đăng tải trên page Sóc Sơn 24h và Tin nóng Sóc Sơn 24h là những trang page lớn trên địa bàn huyện Sóc Sơn, nên nhiều người cùng xóm thôn biết, ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm của gia đình bà N, chị H; đồng thời ảnh hưởng nghiêm trọng đến việc làm ăn, kinh tế của gia đình chị H.

Tại Cơ quan điều tra, Đồng Thị T khai nhận: Năm 2016, T và anh Aquen nhau qua mạng xã hội Facebook. Sau đó hai bên gặp nhau, anh Ahỏi vay T số tiền 56.000.000đ, việc cho vay bằng tiền mặt và đưa làm nhiều lần. Việc cho vay tiền anh Acó ký biên nhận nhưng anh Alà người giữ giấy ký nhận nợ. Năm 2018, T đến tìm anh Ađể đòi tiền thì bà N (mẹ anh A) đã trả cho T số tiền 25.000.000đ. Hiện tại anh A còn nợ T số tiền 31.000.000đ. Tài khoản Facebook "Cut chim canh" là của T, T cài đặt hình đại diện là con mèo trắng. T sử dụng điện thoại OPPO A83 của T đăng nhập tài khoản Facebook để tải hình ảnh gia đình anh Avà chia sẻ hình ảnh gia đình nhà bà N, anh A lên mạng xã hội. T thừa nhận có đăng bài thể hiện việc nhà bà N cướp số tiền 56.000.000đ của T kèm hình ảnh gia đình anh Avà 01 vòng hoa ghi "các chủ nợ kính viếng". Ngày 12/12/2021, kiểm tra điện thoại của T có tài liệu thể hiện việc T đăng trên nhiều hội nhóm khác nhau, cụ thể: ngày 05/9/2021 và 11/12/2021 đăng trên nhóm "Huyện Sóc Sơn"; ngày 09/11/2021 đăng trên

nhóm "Đòi nợ thuê" và ngày 22/11/2021 đăng trên nhóm "Truy tìm nợ xấu toàn quốc" đều cùng nội dung vu khống gia đình anh Anhư nội dung đã nêu trên. T thừa nhận đăng tin bài và chia sẻ về việc gia đình nhà bà N với mục đích để cảnh báo cho mọi người biết gia đình nhà bà N vay tiền không trả. Việc T khai vào nhà bà N đòi nợ thì bị chị H, bà N cầm gậy vụt trúng tay pH1 làm gãy tay của T và đánh làm T sảy thai là không đúng sự thật. Đối với nội dung tố giác này của T, ngày 26/02/2021, Cơ quan CSĐT-Công an huyện Sóc Sơn đã có quyết định số 55 không khởi tố vụ án hình sự do không có sự việc phạm tội xảy ra.

Kết luận giám định số 196 ngày 13/7/2022 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận đối với Đồng Thị T như sau: Trước, trong khi thực hiện hành vi đăng tải hình ảnh, thông tin lên mạng xã hội ngày 23/5/2021 bị can Đồng Thị T bị rối loạn khí sắc chu kỳ, bệnh ở mức độ vừa. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F34.0 (BL 191-196).

Tang vật tạm giữ: 01 điện thoại di động OPPO A83 Đồng Thị T sử dụng để đăng nhập tài khoản Facebook "Cut chim canh" và đăng tải hình ảnh gia đình bà N, chị H, anh Alên các trang mạng xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Bà N, chị Hvà anh Akhông yêu cầu T pH1 bồi thường thiệt hại về mặt dân sự.

Quá trình điều tra,Đồng Thị T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại phiên toà,Đồng Thị T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 01/CT-VKS ngày 23/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc sơn truy tố Đồng Thị T về tội "Vu khống" theo điểm c, e, h Khoản 2 Điều 156 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, nội dung vụ án giữ nguyên quyết đinh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, e, h Khoản 2 Điều 156, Điểm i, q, s Khoản 1Điều 51, điểm g Khoản 1 Điều 52 Điều 65 BLHS đối với bị cáo; Áp dụng Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Toà án.

Xử phạt: Đồng Thị T từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 36 đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về dân sự: Do các bị hại không yêu cầu nên không đặt ra giải quyết.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động OPPO A83 Đồng Thị T sử dụng để đăng nhập tài khoản Facebook "Cut chim canh" và đăng tải hình ảnh gia đình bà N, chị H, anh Alên các trang mạng xã hội: Đây là công cụ phương tiện phạm tội nên đề nghị cho tịch thu bán sung công.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Luật sư Nguyễn Ánh Thơm bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm bào chữa: Luật sư hoàn toàn nhất trí đối với việc điều tra, truy tố, xét xử của cơ quan tố tụng đối với bị cáo; Các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ mà đại điện VKS nhân dân huyện Sóc Sơn đề nghị áp dụng đối với bị cáo là hoàn toàn đúng quy định; Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo đượng hưởng án treo như đại diện VKS đề nghị để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm cũng như có điều kiện chữa bệnh.

Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, nhận thức ra sai phạm và xin được khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đánh giá toàn bộ chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng đối với việc khởi tố điều tra, truy tố bị cáo Đông Thị T của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án:Việc Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn cũng như Điều tra viên, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đúng quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự, ngoài ra cũng không có khiếu nại, tố cáo trong quá trình tố tụng. Đánh giá các hành vi cũng như quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã hợp pháp.

Bị hại là bà Phạm Thị N, anh Nguyễn Văn A và chị Nguyễn Thị H đều đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt vì vậy HĐXX quyết định tiếp tục xét xử vắng mặt bà N, anh A và chị H theo quy định pháp luật.

Trên cơ sở kết quả điều tra, có đủ cơ sở xác định: Đồng Thị T và anh Nguyễn Văn Ân (Hải) có quen biết nhau, anh Acóvay 35.000.000đ của T để kinh doanh buôn bán. Khi T đòi tiền, anh Avà gia đình đã trả tiền cho T nhiều

lần tại nhà anh A.Tổng số tiền đã trả là 29.000.000đ, còn lại 6.000.000đ T đòi nhiều lần nhưng anh A chưa trả nên xảy ra mâu thuẫn với T. Sau đó T sử dụng điện thoại OPPO A83 tạo tài khoản facebook "Cut Chim Canh" để avatar là hình con mèo trắng; T vào facebook cá nhân của anh Ađể tải ảnh của anh Avà gia đình anh A sau đó đăng tải những thông tin bịa đặt, sai sự thật về gia đình của bà Phạm Thị N (mẹ đẻ anh A) và chị Nguyễn Thị H (chị gái anh A) lên trang page Sóc Sơn 24h, Tin nóng Sóc Sơn 24h. Ngày 23/5/2021, T đăng bài viết *"Nhà Con chó nay cướp tiền 56tr của mình vừa cướp la lang con Đi ăn vạ"* kèm theo 03 hình ảnh cá nhân của bà N, chị H, anh A và 01 hình ảnh vòng hoa kính viếng các chủ nợ trên trang Sóc Sơn 24h. Bài viết trên đăng lên được 05 phút thì đã có 02 lượt like và 01 bình luận. Khoảng 01 giờ sau, tài khoản "Cut Chim Canh" tiếp tục đăng bài viết *"Nhà thằng chó này ở thôn quảng hội xã Quang Tiến sóc sơn hà nội cướp tiền của mình 56tr Nguyễn văn H1 ở quảng hội xã Quang Tiến sóc sơn hà nội vừa đi ăn cướp vừa la làng"* kèm theo 03 hình ảnh cá nhân của bà N, chị H, anh Atrên trang Sóc Sơn 24h. Bài viết trên đăng lên được 01 giờ thì đã có 17 lượt like và 35 bình luận. Sau đó T tiếp tục dùng tài khoản facebook "Cut Chim Canh" đăng bài viết *"Mọi người hãy chánh Sa thằng Nguyễn Văn H1 ở thôn quảng hội xã Quang Tiến sóc sơn hà nội da nhá loại nó đi lừa tiền mình bị nó lừa 56tr vào nhà nó đòi bị mẹ nó và con chị nó đánh mình sẩy thai còn xé dách hết áo của mình"* kèm theo hình ảnh phiếu kết quả siêu âm, ảnh bụng bầu và hình ảnh chị H, anh Atrên nhóm Tin nóng Sóc Sơn 24h. Bài viết trên đăng lên được 39 lượt like và 28 bình luận. Do bài viết được đăng tải trên page Sóc Sơn 24h và Tin nóng Sóc Sơn 24h là những trang page lớn trên địa bàn huyện Sóc Sơn, nên nhiều người cùng xóm thôn biết, ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm của gia đình bà N, chị H; đồng thời ảnh hưởng nghiêm trọng đến việc làm ăn, kinh tế của gia đình chị H.

Bị cáo đã sử dụng mạng xã hội để đăng tải thông tin sai sự thật vào các ngày 05/9/2021, 12/12/2021,09/11/2021 và 22/11/2021 trên các mạng xã hội nói trên về số tiền anh A vay và số tiền còn nợ bị cáo, đăng tải thông tin sai sự thật về việc bị gia đình bà N cướp số tiền 56 triệu đồng, bị chị H và bà N đánh gãy tay và sảy thai. Toàn bộ nhưng thông tin bị cáo đưa ra đều không đúng và bôi nhọ danh dự nhân phẩm của bà N, chị H và anh A đã được cơ quan điều tra chứng minh và làm rõ. Việc đăng tin lên mạng xã hội có mức độ lan truyền lớn làm ảnh hưởng đến danh dự nhân phẩm, uy tín của gia đình anh A. Hành vinói trên của bị cáođã đủ yếu tố cấu thành tội Vu khống theo điểm c (đối với nhiều người, điểm e (sử dụng mạng máy tính hoặc mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội), điểm h (vu khống người khác phạm tội rất nghiêm trọng) thuộc Khoản 2 Điều 156 BLHS. Điều khoản này quy định mức hình phạt từ 01 năm đến 03 năm tù. Ngoài ra người phạm tội còn có thể bị phạt tiền

từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định theo Khoản 4 Điều 156 BLHS. Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, phù hợp với các quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào quyền bất khả xâm phạm về danh dự nhân phẩm uy tín của công dân đã được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do ý thức coi thường pháp luật đã cố tình phạm tội. Việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết để răn đe giáo dục bị cáo đồng thời góp phần vào việc đấu tranh phòng ngừa chung.

[2]Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo là người có bệnh hạn chế khả N nhận thức (Kết luận giám định số 196 ngày 13/7/2022 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận đối với Đồng Thị T như sau: Trước, trong khi thực hiện hành vi đăng tải hình ảnh, thông tin lên mạng xã hội ngày 23/5/2021 bị can Đồng Thị T bị rối loạn khí sắc chu kỳ, bệnh ở mức độ vừa. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F34.0 (BL 191-196). Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, i, q Khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra xác định bị hại là anh Nguyễn Văn Ân cùng có một phần lỗi do vay tiền không trả đúng hạn, không đầy đủ đối với bị cáo nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 BLHS. bị cáo có một tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 BLHS.

Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhận thức ra hành vi vi phạm. Bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 1 Điều 51 và một tình tiết giảm nhẹ tại Khoản 2 Điều 51 BLHS mặc dù có một tình tiết tăng nặng tại điểm g Khoản 1 Điều 52 tuy nhiên theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị Quyết số 01/2022 ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì có thể áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhưng tạo cơ hội cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi thường trú cũng đủ cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội, tao điều kiện cho bị cáo có điều kiện chữa bệnh thể hiện sự khoan hồng nhân đạo của pháp luật.

- Về phần bồi thường dân sự: Do Bị hại là bà N, chị H, anh A không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên HĐXX không đặt ra giải quyết trong vụ án này.

- Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động OPPO A83 Đồng Thị T sử dụng để đăng nhập tài khoản Facebook "Cut chim canh" và đăng tải hình ảnh gia đình bà N, chị H, anh Alên các trang mạng xã hội: Đây là công cụ phương tiện phạm tội nên cần tịch thu bán sung công.

[3]Về hình phạt bổ sung: Tại Khoản 4 Điều 156 BLHS có quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền, bị cấm đảm nhiệm chức vụ hoặc cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định, xác định bị cáo chỉ làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng đối với bị cáo.

- Về án phí**:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c, e, h Khoản 2 Điều 156; Điểm i, q, s Khoản 1, Khoản 2Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Đồng Thị T** phạm tội: ***Vu khống***.

- Xử phạt: Đồng Thị T 24 (hai mươi bốn) tháng tùtháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đồng Thị T cho UBND xã Trung Giã huyện Sóc Sơn TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng Điều 47Bộ luật hình sự;Điều 136; Điều 331,333,336,337 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Toà án:

Về phần bồi thường dân sự: Do bị hại không yêu cầu nên không đặt ra giải quyết vấn đề dân sự trong vụ án này.

Về vật chứng: Tịch thu bán sung công 01 điện thoại di động OPPO A83 đã thu giữ của bị cáo Đồng Thị T.

(Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo, Luật sư có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND. huyện Sóc Sơn
- Công an huyện Sóc Sơn
- THA huyện Sóc Sơn (để thi hành)
- Bị cáo; bị hại.
- Lưu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán- chủ toạ phiên toà

Nguyễn Khắc Hải