

Bản án số: 62/2017/HS-ST
Ngày 15-12-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Hưởng.
2. Ông Lã Quốc Chinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Như Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyền – Kiểm sát viên.

Ngày 15-12-2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2017/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2017/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1990; nơi cư trú: Xóm A, xã N, huyện T, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Phạm Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Đỗ Huy P, sinh năm 1967; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Tiểu khu G, thị trấn M, huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Nguyên đơn dân sự:

1. Công ty Cổ phần K; địa chỉ: Số 9, phường N, thành phố D, tỉnh Nam Định. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hải T, Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Vinh H, sinh năm 1969; nơi cư trú: Phố Đ, khu đô thị H, phường L, thành phố D, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

2. Trung tâm VT tỉnh Hà Nam; địa chỉ: Tiểu khu T, thị trấn M, huyện B, tỉnh Hà Nam. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Chí D, Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Quang H - Trưởng Đài V thị trấn M, huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H (có giấy phép lái xe hạng D) là lái xe thuê cho anh Lê Văn Th, sinh năm 1981, trú tại số nhà 54, phường V, thành phố D, tỉnh Nam Định. Khoảng 3 giờ sáng ngày 02-9-2017, H được giao điều khiển xe ô tô tải BKS 18C – 05... từ khu công nghiệp X thuộc địa bàn thành phố D, tỉnh Nam Định theo Quốc lộ 21A, hướng Nam Định - Phủ Lý đến nhà máy xi măng Bút Sơn thuộc địa bàn huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để lấy xi măng. Đến khoảng 3h30' cùng ngày, khi đi đến km 12+500 Quốc lộ 21A thuộc địa bàn tiểu khu G, thị trấn M, huyện B thì H ngủ gật nên xe ô tô do H điều khiển lấn sang phần đường ngược chiều, khi nghe tiếng còi xe H tỉnh dậy thì thấy phía trước ngược chiều có 1 xe ô tô đầu kéo đang đi đến rất gần, H liền đánh lái sang phải thì phát hiện phía trước cùng chiều có xe ô tô chở khách BKS 18B – 01... đang đỗ sát lề đường bên phải Quốc lộ 21A, đầu xe quay về hướng Phủ Lý, do khoảng cách quá gần, nên phần đầu bên phải xe ô tô tải BKS 18C – 05... đã đâm vào phía sau bên trái xe ô tô BKS 18B – 01... làm xe ô tô BKS 18B – 01... bị đẩy trượt về phía trước sang phía Bắc đường, phần đầu phía trước bên phải xe đâm vào tủ cáp viễn thông của Trung tâm V treo trên cột điện rồi đâm tiếp vào nhà ông Đỗ Huy P ở lề phía Bắc Quốc lộ 21A thuộc địa bàn tiểu khu G, thị trấn M, huyện B. Hậu quả: Xe ô tô BKS 18B – 01... bị vỡ toàn bộ kính chắn gió phía trước, phía sau, phần đầu xe bên phải, phần đuôi xe bên trái bị bẹp lún; Tủ cáp viễn thông bị nứt vỡ, đứt toàn bộ dây cáp; nhà ông Đỗ Huy P hư hỏng toàn bộ khu vực phía trước nhà.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Lục đã phối hợp với các cơ quan chức năng và chính quyền địa phương tiến hành khám nghiệm hiện trường và các phương tiện liên quan. Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông thuộc Quốc lộ 21A, là đường hai chiều, mặt đường không có tổ chức giao thông, được trải nhựa bê tông phẳng, thẳng, rộng 10 m. Phía Bắc tiếp giáp với nhà dân, phía Nam tiếp giáp với đường sắt Bắc - Nam. Khu vực

hiện trường nằm trong khu vực thị trấn M, huyện B và có đặt biển báo hiệu khu vực đông dân cư.

Hiện trường để lại các dấu vết cơ bản sau:

- Ký hiệu số 1 trên sơ đồ hiện trường là vết in hằn vân lốp trên nền đá mặt ướn và nền xi măng phía Bắc Quốc lộ 21A, gồm 2 vết chạy song song cách nhau 0,08m, hướng Nam Định - Phủ Lý, chệch phía Bắc đường.

- + Vết thứ nhất có kích thước (2,5 x 0,2) m, đầu vết cách mép nhựa phía Nam đường 9,6 m, cuối vết cách mép nhựa phía Nam đường 10,7 m.

- + Vết thứ hai có kích thước (2,75 x 0,2) m, đầu vết cách mép nhựa phía Nam đường 9,95 m, cuối vết cách mép nhựa phía Nam đường 10,95 m, là dấu vết do xe ô tô BKS 18B – 01... tạo ra.

- Ký hiệu số 2 trên sơ đồ hiện trường là vết xước trên nền bê tông xi măng phía Bắc đường có hướng Nam Định - Phủ Lý, kích thước (0,9 x 0,35) m, dạng rộng dần theo hướng xước, đầu vết cách mép nhựa phía Nam đường 10,6 m; cuối vết cách mép nhựa phía Nam đường 10,8 m.

- Ký hiệu số 3 trên sơ đồ hiện trường là vết trượt gồm 2 vết chạy song song, cách nhau 0,1m, có hướng Nam Định - Phủ Lý, chệch phía Bắc trên nền bê tông xi măng phía Bắc đường, bề mặt bám dính chất màu đen, kích thước (7,25 x 0,17) m. Vết thứ nhất có dạng đứt quãng, vết thứ hai có dạng liên tục

- Ký hiệu số 4 trên sơ đồ hiện trường là vết trượt liên kích thước (1,35 x 0,2) m, trên nền xi măng phía Bắc đường, hướng Nam Định - Phủ Lý, bề mặt bám dính chất màu đen; đầu vết cách mép nhựa phía Nam đường 10,7 m, cách đầu trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS 18C – 05... là 1,25 m.

Trên toàn bộ khu vực hiện trường từ điểm đầu vết ký hiệu số 1 về phía Phủ Lý đến đầu xe ô tô BKS 18B – 01... trên mặt đường có nhiều mảnh kính vỡ, nhựa vỡ màu đen, trắng, đỏ và bụi đất khô nằm rải rác.

** Thiệt hại tài sản do vụ tai nạn giao thông gây ra đối với Trung tâm V và gia đình ông Đỗ Huy P được xác định:*

- 01 hộp tủ cáp đồng của Trung tâm V đứt cáp đến và cáp đi.

- 01 bức tường kích thước (0,63 x 3,4 x 0,22) m xây bằng gạch đỏ, bề mặt chất xi măng cát đỏ hoàn toàn.

- 01 bức tường kích thước (0,63 x 3,4 x 0,22) m xây bằng gạch đỏ, bề mặt chất xi măng cát bị nứt vỡ.

- 01 bức tường kích thước (3,04 x 0,6 x 0,22) m xây bằng gạch đỏ, bề mặt chất xi măng cát bị nứt vỡ.
 - 01 cột bê tông cao 3,64m, vuông (0,2 x 0,2) m bị gãy vỡ.
 - 01 bộ cửa cuốn nhãn hiệu Austdour rộng 3,5m, cao 3,4m bị gãy, cong vênh (mô tơ cửa cuốn không bị ảnh hưởng).
 - Trần nhựa bị cong vênh trên diện tích (4,08 x 0,6) m.
 - 01 tấm kính kích thước (1,7 x 0,3) m, loại kính dày 2 mm bị vỡ.
- * Khám nghiệm xe ô tô BKS 18C – 0... có các dấu vết cơ bản sau:*
- Góc bên phải phía trước ca bin bị đẩy dòn theo hướng từ trước về sau 180 cm và từ trái sang phải 50 cm làm cho toàn bộ ca bin bẹp méo, biến dạng, đồng thời làm cho toàn bộ kính chắn gió phía trước vỡ bật rời khỏi vị trí ban đầu; cần gương chiếu hậu bên phải bật rời toàn bộ kính gương vỡ rạn. Toàn bộ cánh cửa bên phải ca bin bị đẩy dòn biến dạng, vỡ toàn bộ cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu chuyển hướng bên phải phía trước, toàn bộ kính chắn gió phía sau ca bin vỡ bật rời khỏi vị trí ban đầu; toàn bộ phần táp lô và các nút điều khiển trên táp lô bên trong ca bin bị đẩy dòn nứt vỡ.
 - Mặt ngoài góc bên phải phía trước ca bin có đám vết trượt xước trên diện tích (17 x 14) cm, có hướng từ trước về sau, bề mặt làm bong tróc sơn và bám dính chất màu xanh, màu trắng, màu đỏ. Điểm gần nhất của đám vết trượt xước cách góc trước bên phải thùng xe 30 cm. Điểm thấp nhất của đám vết trượt xước cao cách mặt đất 110 cm.
 - Lốp bánh trước bên phải thủng rách.
 - Bậc lên xuống cánh cửa bên phải cabin bật rời khỏi giá đỡ, ống kim loại là giá đỡ được gắn cố định bên phải sát si với bậc lên xuống bên phải cabin bị cong gập từ trước về sau.
 - Phía bên phải thành phía trước thùng xe bị đẩy dòn từ trước về sau 20 cm kích thước phần bị đẩy dòn cong gập (170 x 100) cm. Vị trí cong gập nhất cách mép bên trái thành phía trước thùng xe là 180 cm. Đồng thời cao cách mặt sàn thùng xe là 100 cm.
- * Khám nghiệm xe ô tô 18B – 01... có các dấu vết cơ bản sau:*
- Gương chiếu hậu bên phải vỡ bật rời khỏi cần gương, cần gương tỳ sát vào kính chắn gió phía trước; vị trí cong gập nhất cao cách mặt đất là 230 cm và cách chân cần gương chiếu hậu bên phải là 14 cm.

- Toàn bộ kính chắn gió phía trước rạn vỡ. Cạnh dưới kính chắn gió phía trước có cát, gạch, xi măng được giữ lại bởi gạt nước bên phải phía trước.

- Phần bên phải phía trước đầu xe bị đẩy dòn từ trước về sau làm cho ốp nhựa phía trước đầu xe nứt vỡ kích thước (150 x 110) cm. Điểm gần nhất của vết nứt vỡ nhựa trùng với bên phải thành xe, trên nền có đám vết trượt xước kích thước (110 x 50) cm, có hướng từ phải sang trái. Điểm thấp nhất của đám vết trượt xước cao cách mặt đất là 75 cm. Điểm gần nhất của đám vết xước cách mép bên phải thành xe là 5 cm.

- Toàn bộ cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu chuyển hướng bên phải phía trước nứt vỡ, kính chắn gió bên phải thành xe vỡ rạn.

- Toàn bộ cụm đèn báo hãm, đèn tín hiệu chuyển hướng bên phải phía sau vỡ bật rời.

- Toàn bộ kính chắn gió phía sau rạn vỡ, tâm của vết rạn vỡ cách mép bên trái là 20 cm, điểm thấp nhất của vết rạn vỡ cao cách mặt đất là 200cm.

- Phần bên trái phía sau xe bị đẩy dòn từ sau về trước 30 cm so với vị trí ban đầu làm cho toàn bộ kính chắn gió phía sau cùng bên trái thành xe nứt vỡ và làm cho toàn bộ cụm đèn báo hãm, đèn tín hiệu chuyển hướng bên trái phía sau vỡ bật rời.

- Mặt ngoài thành phía sau xe có đám vết trượt xước không rõ hướng có kích thước (310 x 90) cm. Bề mặt có bám dính sơn màu xanh và chất màu đen. Điểm gần nhất của đám vết trượt xước trùng với mép bên trái thành phía sau xe, điểm thấp nhất của đám vết trượt xước cao cách mặt đất 90 cm.

- Bên trái ba đờ sóc phía sau vỡ kích thước (100 x 40) cm. Điểm gần nhất của vết vỡ cách mép bên phải thành phía sau xe là 130 cm; điểm thấp nhất của vết vỡ cao cách mặt đất 60cm, để lộ khung kim loại bên trong.

- Góc dưới bên trái khung kim loại phía sau đuôi xe bị đẩy cong gập từ sau về trước 30 cm, từ dưới lên trên 10 cm so với vị trí ban đầu, vị trí cong gập cao nhất cách mặt đất là 115 cm. Trên nền có đám vết trượt xước kích thước (80 x 8) cm, có hướng từ sau về trước. Bề mặt bám dính sơn màu xanh, trắng. Vị trí cao nhất của đám vết trượt xước cách mặt đất là 150 cm, vị trí thấp nhất của đám vết trượt xước cách mặt đất là 80cm.

Tại kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐG ngày 22/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Lục kết luận: Giá trị thiệt hại phần tài sản của xe ô tô BKS 18B – 01... là 68.239.000 đồng; Giá trị thiệt hại

phần tài sản của nhà ông Đỗ Huy P là 2.877.871 đồng, làm tròn là 2.878.000 đồng; Giá trị thiệt hại của 01 cửa cuốn nhãn hiệu Austdoor rộng 3,5m, cao 3,4m là 22.000.000 đồng, tổng giá trị thiệt hại của gia đình ông Phương là 24.878.000 đồng; Giá trị thiệt hại của 01 tủ cáp viễn thông là 10.000.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản định giá là 103.117.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 62/KSĐT - TA ngày 20-11-2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 202; các điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 03 đến 04 năm; về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô từ 01 năm đến 02 năm.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, nguyên đơn dân sự, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám

phương tiện giao thông và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 3 giờ 30 phút ngày 02-9-2017, tại Km 12 + 500 Quốc lộ 21A thuộc địa bàn tiểu khu G, thị trấn M, huyện B, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn H có Giấy phép lái xe hạng D điều khiển xe ô tô BKS 18C – 05... đi hướng Nam Định - Phủ Lý, do không chú ý quan sát và không làm chủ tốc độ nên đã để phần đầu bên phải xe ô tô BKS 18C – 05... đâm vào phía sau bên trái xe ô tô BKS 18B – 01... khi đó đang đỗ sát lề bên phải Quốc lộ 21A làm xe ô tô BKS 18B – 01... bị đẩy trượt về phía trước, đâm liên tiếp vào tủ cáp viễn thông của Trung tâm V và nhà ông Đỗ Huy P ở lề phía Bắc Quốc lộ 21A gây thiệt hại tài sản có tổng giá trị là 103.117.000 đồng .

[3] Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn H đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”, được quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đã gây thiệt hại về tài sản của gia đình ông Đỗ Huy P, của Công ty Cổ phần K và của Trung tâm V, do vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Khi quyết định hình phạt, xét bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực cùng với chủ xe ô tô 18C-05... bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho các cá nhân và tập thể bị thiệt hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Văn H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có đơn xin cải tạo ngoài xã hội được Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, tỉnh Nam Định xác nhận; bị cáo phạm tội nhưng không gây thiệt hại về người, chỉ gây thiệt hại về tài sản với mức độ không lớn. Vì vậy, thấy không cần thiết phải cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cần cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng

giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện được tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy cần cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong một gian gian nhất định.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, bị cáo Nguyễn Văn H và anh Lê Văn Th đã tự thỏa thuận bồi thường cho gia đình ông Đỗ Huy P số tiền 85.000.000 đồng, Trung tâm V số tiền 10.000.000 đồng, Công ty Cổ phần K số tiền 50.000.000 đồng. Đại diện gia đình ông P, Trung tâm V, Công ty Cổ phần K đã nhận đủ số tiền nêu trên và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về bồi thường dân sự. Đối với chiếc xe ô tô BKS 18C – 05... bị hư hỏng, anh Lê Văn Th đã tự sửa chữa và không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về các phương tiện, giấy tờ liên quan đến vụ tai nạn giao thông Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Lục đã thu giữ: Quá trình điều tra xác định 01 (Một) xe ô tô BKS 18C – 05... nhãn hiệu Trường Giang kèm theo là 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật của xe, 01 (Một) giấy xác nhận thể chấp xe, 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe là tài sản hợp pháp của anh Lê Văn Th; 01 (Một) xe ô tô BKS 18B – 01..., nhãn hiệu Samco, màu xanh trắng kèm theo là 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật của xe, 01 (Một) giấy chứng nhận lưu hành xe; 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe là tài sản của Công ty Cổ phần K, Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Lục đã trả lại cho anh Th và ông Trần Vinh H (Người được Công ty Cổ phần K ủy quyền) là đúng quy định của pháp luật, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”.

Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 202; các điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 60; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 03 (Ba) năm, kể từ ngày tuyên án

15-12-2017. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, tỉnh Nam Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Cấm Nguyễn Văn H hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (Một) năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại và các nguyên đơn dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Chi cục THADS huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- UBND xã N, huyện T, tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Nguyên đơn dân sự;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thạo

