

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2018/HS-PT

Ngày: 19-4-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Lệ Thu

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Hiền

Ông Hồ Đức Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Linh Giang, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh H.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh H tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh H xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 32/2018/HSPT ngày 15 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Ddo có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2018/HS-ST ngày 07/02/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo

Nguyễn Tuấn D, tên gọi khác: Không; sinh ngày: 25/5/1985; trú tại: Tổ 02, phường B, thành phố H, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khắc T1 và bà Trần Thị K; có vợ Tô Ngọc C và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 26/6/2007 bị Công an phường T, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền. Bị tạm giữ từ ngày 01/11/2017 đến ngày 04/11/2017 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 31/10/2017, Ngô Anh P, Nguyễn Tuấn D, Trương Tuấn L, Ngô Đức N và Ngô Tuấn T2 đi đến quán “Dân tộc” thuộc địa phận phường T, thành phố H để ăn uống. Trong quá trình tại đây, P nói “tí nữa ta làm tí bài” ý của P là rủ mọi người đánh bài ăn tiền nên N, D, L đồng ý. Khoảng 13 giờ cùng ngày, P, D, N, L và T2 đi đến nhà nghỉ Nha Trang thuộc phường Trần Phú, thành phố H. Khi đến nhà nghỉ L lại quây lể tân gặp anh Phạm Quốc Dân để thuê phòng 313, còn D đi ra xe máy mở cốp lấy bộ bài tu lơ kho có sẵn từ trước đi lên phòng 313. Khi vào phòng thì Ngô Tuấn T2 lên giường nằm ngủ, còn P, D, L, N cùng thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh tiền lên miền nam hay còn gọi là đánh búa la xua, được thua mỗi ván từ 10.000đ đến 40.000đ. Hình thức đánh như sau: sử dụng bộ bài tu lơ kho 52 quân, chia đều cho 4 người, mỗi người 13 quân bài, ván đầu tiên ai có con 3 chuồn được đánh trước theo vòng từ trái qua phải, Giá trị quân bài nhỏ nhất là quân 3 và lớn nhất là quân 2, thứ tự chất bài từ nhỏ đến lớn là bích, chuồn, rô, cơ. Những người chơi đánh đến khi ai hết bài trên tay trước thì thắng và kết thúc ván bài. Ba người còn lại phải đưa cho người thắng 10.000đ. Nếu kết thúc ván đánh mà người nào chưa đánh được quân bài nào thì gọi là “Lủng” và phải đưa cho người thắng ván đó 30.000đ. Người nào hết quân bài trên tay mà còn giữ lại con 3 “Bích” để đánh sau cùng thì gọi là ăn 3 bích và được lấy của 3 người còn lại mỗi người 40.000đ. Nếu đánh hết ván bài mà người nào còn cầm cơ 2 trên tay thì gọi là thối 2, nếu quân 2 đen thì trả cho người thắng ván đó số tiền 10.000đ, hai đỏ thì trả 20.000đ. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phường Trần Phú, thành phố H phát hiện và bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 6.145.000đ, 01 bộ bài tu lơ kho 52 quân.

Với hành vi phạm tội trên, Tại bản án số: 03/2018/HS-ST ngày 07/02/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã Quyết định:

Tuyên bố **Ngô Anh P, Ngô Đức N, Nguyễn Tuấn D và Trương Tuấn L** phạm tội “**Đánh bạc**”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248 của BLHS năm 1999, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS năm 2015, xử phạt: **Ngô Anh P 05 (năm) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 01/11/2017 đến ngày 04/11/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 248 của BLHS năm 1999, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS năm 2015, xử phạt: **Nguyễn Tuấn D 04 (bốn) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 01/11/2017 đến ngày 04/11/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 248 của BLHS năm 1999; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của BLHS năm 2015, xử phạt: **Ngô Đức N 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 12 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Áp dụng khoản 1 Điều 248 của BLHS năm 1999, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của BLHS năm 2015, xử phạt: **Trương Tuấn L 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 12 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Ngô Đức N cho UBND xã Thạch Mỹ, huyện Lộc Hà, tỉnh H; Trương Tuấn L cho UBND xã Thạch Long, huyện Thạch Hà, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng, tuyên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự; tuyên quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 09 tháng 02 năm 2018, bị cáo Nguyễn Tuấn D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung của bản án sơ thẩm. Bị cáo trình bày ý kiến và vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Tuấn D tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành của tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS 1999. Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số 03/2018/HS-ST ngày 07/02/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn D phạm tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, coi thường pháp luật đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và là nguồn gốc dẫn đến các tệ nạn xã hội khác ảnh hưởng trực tiếp đến gia đình, xã hội. Bị cáo có đầy đủ năng lực

trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Vì vậy cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức hình phạt 04 tháng tù là có căn cứ.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tuấn D, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong vụ án này bị cáo là đồng phạm với vai trò là người thực hành. Nguyễn Tuấn D đã 01 lần bị Công an phường T, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc” vào năm 2007. Vì vậy, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 04 tháng tù là có cơ sở. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình TNHS quy định tại điểm i, s Điều 51 BLHS 2015. Ngoài ra bố, mẹ bị cáo là những người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS năm 2015. Xét hoàn cảnh hiện tại của bị cáo một mình chăm sóc hai con nhỏ vợ đang đi làm ăn xa, bố mẹ bị cáo đã già yếu đều là người có công với cách mạng cần sự chăm sóc của bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo giữ nguyên mức hình phạt như án sơ thẩm, áp dụng Điều 60 BLHS để cải biện pháp thi hành án, cho bị cáo được hưởng án treo để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa P cũng đủ nghiêm.

[4] Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu Án phí, lệ phí Tòa án bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

1, Chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tuấn D; sửa bản án sơ thẩm số: 03/2018/HS-ST ngày 07/02/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn D phạm tội: "**Đánh bạc**".

Áp dụng khoản 1 Điều 248 của BLHS năm 1999, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS năm 2015; Điều 60 Bộ luật Hình sự 1999, xử phạt: **Nguyễn Tuấn D 04 (bốn) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tuấn D cho Ủy ban nhân dân phường Bắc Hà, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách Trong trường hợp những người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự .

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu Án phí, lệ phí Tòa án bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị
Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh H;
- Sở Tư pháp tỉnh H;
- PV 27 – Công an tỉnh H;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Lệ Thu

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh H;
- Sở Tư pháp tỉnh H;
- PV 27 – Công an tỉnh H;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Lệ Thu