

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN MINH
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **46/2022/HS-ST**
Ngày: 14-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hồ Thị Hoa

Ông Nguyễn Tấn Hưng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn Bc, sinh năm 1974 tại Phú Tân, Cà Mau; Giới tính: nam; Nơi cư trú: ấp 8, xã Đ, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 8/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Huỳnh Hữu T (đã chết) và bà Phạm Thị Đ (đã chết); vợ là Nguyễn Ngọc Ti và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1999 và nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án: không; tiền sự: Ngày 26/4/2021 bị Chủ tịch UBND huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: số: 1027/QĐ-XPVPHC về hành vi “Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép” quy định tại điểm d khoản 4 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP (đã nộp phạt ngày 13/5/2021); bị cáo hiện đang tại ngoại (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

(1) Nguyễn Hoàng Lq1, sinh năm 1986. Địa chỉ: ấp 8 I, xã Đ, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt);

(2) Nguyễn Hoàng Lq2, sinh năm 1976. Địa chỉ: ấp 7 X II, xã Đ, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt);

(3) Trần Văn Lq3, sinh năm 1975. Địa chỉ: ấp 8, xã Đ, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt);

(4) Trần Văn Lq4, sinh năm 1980. Địa chỉ: ấp 7 X, xã Đ, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt);

(5) Đào Văn Lq5, sinh năm 1987. Địa chỉ: ấp 7 X, xã Đ, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt);

(6) Nguyễn Thành Lq6, sinh năm 1977. Địa chỉ: ấp 9C, xã Đ, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt);

(7) Nguyễn Thành Lq7, sinh năm 1986. Địa chỉ: ấp 8II, xã T, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 40 phút ngày 29/12/2021, tại ấp 7 X, xã Đ, huyện An Minh, Kiên Giang, Công an xã Đ bắt quả tang tụ điểm đánh bạc trái phép ăn tiền bằng hình thức đá gà tại phần đất của ông Nguyễn Văn Lq8. Tạm giữ 08 đối tượng và một số vật chứng gồm: 03 (Ba) con gà trống, 03 (Ba) cặp cựa sắt, 40 (Bốn mươi) cuộn băng keo, 01 (Một) cây cân đồng hồ loại 05 kg; 02 (Hai) bộ bài tây 52 lá; 21 (Hai mươi một) chiếc dép các loại.

Tại Cơ quan Công an các đối tượng khai nhận như sau: Vào khoảng 09 giờ ngày 29/12/2021, Trần Văn Lq4 đi đến quán ăn của Huỳnh Văn Bc thì gặp một người tên Lq9. Lúc này Bc cấp độ cho Lq4 và Lq9 đá gà thắng thua bằng tiền với nhau, thì Lq4 và Lq9 đồng ý. Bc dẫn mọi người đến phần đất của ông Nguyễn Văn Lq8 để tổ chức cho các bên đá gà ăn tiền (đất trống không có nhà và ông Lq8 không hay biết). Tại đây, Bc cung cấp băng keo, cân đồng hồ và làm trọng tài cân gà, cấp độ và phân xử thắng thua, sau mỗi trận gà bên thắng cược trả tiền trọng tài cho Bc số tiền 200.000 đồng.

Trong ngày 29/12/2021, Huỳnh Văn Bc tổ chức và làm trọng tài tất cả 03 trận gà cụ thể như sau:

- Trận thứ nhất: Diễn ra giữa con gà khét 2,3kg của Trần Văn Lq4 đá với con gà Chuôi của đối tượng tên Lq9, đá số tiền mỗi bên 1.100.000 đồng. Trận

này gà của Lq4 thắng cược, Lq4 thắng được số tiền 1.100.000 đồng trả tiền trọng tài cho Bc 200.000 đồng, Lq4 còn thu lợi được 900.000 đồng.

- Trận thứ hai: Diễn ra giữa con gà chuỗi cân nặng 2,5kg của Nguyễn Thành Lq7 đá với con gà điều xanh cân nặng 2,35kg của một người không biết tên. Đá sỏ số tiền mỗi bên 1.100.000 đồng, Lq7 kêu Bc đá biện cho Lq7 số tiền 1.000.000 đồng đá bạc ăn 7, nếu Lq7 thắng cược thì thắng số tiền 700.000 đồng, nếu thua thì Lq7 thua 1.000.000 đồng. Trận này gà của ông Lq7 thắng cược, Lq7 thắng tiền đá sỏ được 1.100.000 đồng, thắng tiền đá biện 700.000 đồng, Lq7 trả tiền trọng tài cho Bc 200.000 đồng và cho Bc tiền đá biện 30.000 đồng. Lq7 còn thu lợi được tổng số tiền 1.570.000 đồng.

- Trận thứ ba: Diễn ra giữa con gà mòng chập điều đỏ đá với con gà mòng dàu điều xanh, của 02 người lạ mặt (chưa xác định được lai lịch nhân thân), đá sỏ số tiền mỗi bên 1.100.000 đồng. Trận này gà mòng chập thắng cược được số tiền 1.100.000 đồng, người thắng trả tiền trọng tài cho Bc 200.000 đồng.

Khi trận gà thứ ba vừa kết thúc thì Công an xã Đ đến bắt quả tang các đối tượng cùng tang vật.

Qua xác định, các đối tượng đánh bạc trái phép ăn thua với số tiền không lớn, mới vi phạm lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự, nên Công an xã Đ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP.

Riêng đối với Huỳnh Văn Bc, sau khi thẩm tra xác minh tiền án, tiền sự xác định: Trước đó Bc đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện An Minh ra quyết định xử phạt VPHC số 1027/QĐ-XPVPHC ngày 26/4/2021 xử phạt với số tiền 7.500.000 đ về hành vi “Tổ chức các hoạt động động cá cược ăn tiền trái phép”, đã chấp hành nộp phạt xong. Đến ngày 29/12/2021 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục có hành vi tổ chức đánh bạc.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã thu giữ số vật chứng gồm: 03 (Ba) con gà trống (do không có điều kiện bảo quản nên Công an xã Đ đã tiến hành tiêu hủy), 03 (Ba) cặp cựa sắt, 40 (Bốn mươi) cuộn băng keo, 01 (Một) cây cân đồng hồ loại 5 kg; 02 (Hai) bộ bài tây 52 lá; 21 (Hai mươi một) chiếc dép các loại.

Tại Cáo trạng số 37/CT-VKS-AM ngày 07/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Huỳnh Văn Bc về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc phạm tội tổ chức đánh bạc và đề nghị: áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bc từ 50 triệu đồng đến 60 triệu đồng; không áp dụng hình phạt bổ sung. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy: 03 cặp cửa sắt, 40 cuộn băng keo, 01 cây cân đồng hồ loại 5kg, 02 bộ bài tây 52 lá, 21 chiếc dép các loại; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Bc là 630.000 đồng và số tiền đánh bạc của những người liên quan.

- Bị cáo Bc trình bày: Thừa nhận hành vi vi phạm như cáo trạng; bị cáo thấy rất hối hận, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ. Trong lời nói sau cùng của bị cáo, bị cáo trình bày đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người liên quan: Lq4, Lq5, Lq6 thừa nhận có tham gia đá gà ăn thua bằng tiền; đã bị xử phạt vi phạm hành chính. Lq4, Lq5 đồng ý nộp lại số tiền dùng để đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (Lq1, Lq3, Lq7) đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng. Xét thấy họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. HĐXX căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai trước đó tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó, có đủ cơ

sở để xác định: Huỳnh Văn Bc đã bị Chủ tịch UBND huyện An Minh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tổ chức các hoạt động động cá cược ăn tiền trái phép” quy định tại điểm d khoản 4 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP vào ngày 26/4/2021. Đến ngày 29/12/2021, Huỳnh Văn Bc tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức cấp độ, cung cấp băng keo, cân đồng hồ và làm trọng tài quyết định thắng thua để thu tiền hoa hồng, cho các đối tượng khác tham gia đá gà ăn tiền để thu lợi, khi các trận gà vừa kết thúc thì bị Công an bắt quả tang. Quá trình tổ chức đánh bạc bị cáo Bc thu lợi số tiền 630.000 đồng.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo đã đứng ra làm trọng tài cho những người khác đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền; tuy quy mô và số tiền bị cáo thu lợi bất chính không nhiều nhưng bị cáo Bc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 26/4/2021, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, lại tiếp tục vi phạm. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Bc phạm tội tổ chức đánh bạc theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân dân nên cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy bị cáo tuy phạm tội nghiêm trọng nhưng có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng, tình tiết về nhân thân xấu đã được dùng làm tình tiết định tội, tính chất phạm tội giản đơn, số tiền thu lợi bất chính nhỏ, bị cáo đã tích cực sửa chữa lỗi lầm bằng việc đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần xử phạt bằng hình phạt tiền như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo.

[6] Do bị cáo đã bị xử phạt hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về vật chứng, áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

+ Đối với công cụ phạm tội gồm: 03 (Ba) cặp cựa sắt, 40 (Bốn mươi) cuộn băng keo, 01 (Một) cây cân đồng hồ loại 05 kg; 02 (Hai) bộ bài tây 52 lá; 21 (Hai mươi một) chiếc dép các loại không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền thu lợi bất chính của bị cáo bị can Huỳnh Văn Bc là 630.000 đồng (đã nộp xong), của đối tượng Nguyễn Thành Lq7 1.570.000 đồng, của đối tượng Đào Văn Lq5 2.000.000 đồng, của đối tượng Trần Văn Lq4 là 2.000.000 đồng nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí, bị cáo Bc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Đối với những người có tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện An Minh đã xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn Bc phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

1.1- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Bc 60.000.000 đồng.

1.2- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung.

2- Về biện pháp tư pháp: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu hủy đối với công cụ phạm tội gồm: 03 (Ba) cặp cựa sắt, 40 (Bốn mươi) cuộn băng keo, 01 (Một) cây cân đồng hồ loại 05 kg; 02 (Hai) bộ bài tây 52 lá; 21 (Hai mươi một) chiếc dép các loại (Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 23/QĐ-VKS-AM ngày 07-7-2022 của VKSND huyện An Minh).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước tiền thu lợi bất chính của bị cáo Huỳnh Văn Bc là 630.000 đồng (đã nộp tại biên lai thu số 0003820 ngày 01/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh), của đối tượng Nguyễn Thành Lq7 1.570.000 đồng, của đối tượng Đào Văn Lq5 2.000.000 đồng, của đối tượng Trần Văn Lq4 là 2.000.000 đồng (anh Lq5 đã nộp tại biên lai thu số 0003866, anh Lq4 đã nộp tại biên lai thu số 0003865, cùng ngày 14/9/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh; buộc anh Lq7 nộp lại số tiền 1.570.000 đồng để sung công quỹ).

3- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Huỳnh Văn Bc chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 14/9/2022). Người liên quan vắng mặt (Lq1, Lq3, Lq7) có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; NLQ;
- Sở TP tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- UBND X. Đ, AM, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Lê Chí Công