TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 215/2019/HS-PT
Ngày: 22/4/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Hạnh;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Sơn;

Ông Mai Anh Tài.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Tùng, Thư ký Toà án nhân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tân, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 22 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 616/2018/TL-HSPT ngày 07 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo D Văn T, bị cáo Vũ Đình K phạm tội "Đánh bạc", do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 22 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- ***Các bị cáo có kháng cáo:***

1. Dương Văn T, sinh năm 1971; nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 01/12; con ông Dương Văn L (đã chết) và bà Bạch Thị Ch, sinh năm 1933; có vợ là Nguyễn Thị Tr và có 02 con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tháng 4/2004, bị Công an huyện Đông Hưng xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; Bản án số 816/2007/HS-ST ngày 20/9/2007 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội "Đánh bạc"; tháng 5/2008 bị Công an huyện Đông Hưng xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 19/01/2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; bị cáo tại ngoại; vắng mặt.

2. Vũ Đình K, sinh năm 1973; nơi cư trú: Thôn A, xã V, huyện K, tỉnh

Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; con ông Vũ Văn C, sinh năm 1950 và bà Ngô Thị G, sinh năm 1947; có vợ là Phạm Thị Th và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tháng 3/2009 và tháng 8/2013 bị Công an huyện K xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; bị tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 18/01/2018; hiện bị áp dụng biện pháp biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; bị cáo tại ngoại; vắng mặt.

Trong vụ án còn có các bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 05 phút ngày 10/01/2018, Phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Thái Bình bắt quả tang tại gian bếp của gia đình bị cáo Nguyễn Hữu D (tại thôn Đ, xã V, huyện V, tỉnh Thái Bình) có 23 người có mặt tại nơi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. Quá trình bắt giữ đã quản lý: Tiền trên chiếu bạc 85.700.000 đồng; 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị, 02 thảm màu đỏ kích thước 2x3m, 01 chiếu nhựa kích thước 2x2m, 02 chiếu cói kích thước 2x1,6m, 07 ghế nhựa. Thu giữ trong túi xách đối tượng Trần Thị L 14.700.000 đồng, thu trên người Đặng Ngọc Trung 1.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định được: Các bị cáo Nguyễn Hữu D, Nguyễn Văn H, Nguyễn Đức Th, Vũ Đình K là bạn bè quen biết nhau từ trước. Ngày 01/01/2018, các bị cáo ngồi ăn uống cùng nhau, trong quá trình ăn uống, H hỏi mượn nhà D để H tổ chức đánh bạc. H và D thống nhất số tiền hồ thu được của những người đánh bạc sẽ trả cho D, D đồng ý. H nhờ Th khi nào tổ chức đánh bạc thì đến canh coi giúp. Th đồng ý. H và D thống nhất số tiền hồ thu được D trích ra 300.000 đồng để trả công cho Th. Tối ngày 10/01/2018, Nguyễn Văn H, Đặng Văn B, Dương Văn T, Nguyễn Văn X, Đỗ Văn P và chị Nguyễn Thị H1, trú tại thôn H, xã H, huyện H; anh Đặng Văn Th1 trú tại thôn 3, xã V, huyện K cùng ăn tối mừng sinh nhật B. Sau khi ăn xong, tất cả rủ nhau đến nhà D để đánh bạc. H gọi cho Th đến. Sau đó có Nguyễn Hồng Th2, Phạm Văn Ph (Thế), Nguyễn Xuân Đ, Đặng Ngọc Tr, Phạm Văn T3, Vũ Thế A, Vũ Đình K, Nguyễn Xuân T5, Trần Thị L đến nhà D. Khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, tất cả những người trên vào gian bếp nhà D đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. H lấy bát đĩa trong bếp nhà D và cắt 4 quân vị từ bài tú lơ khơ. Theo đó, người đánh bạc dùng tiền của mình để đặt ở một trong hai cửa "chẵn" hoặc "lẻ", số tiền đặt cửa thấp nhất là 100.000 đồng. Theo quy ước, phía bên phải người xóc cái là "cửa chẵn";

phía bên trái là "cửa lẻ". Sau khi người đánh bạc đặt tiền xong thì người cầm cái cho 04 quân vị vào trong đĩa úp bát lên và xóc, khi mở bát nếu có 02 quân vị sấp, 02 quân vị ngửa, hoặc 4 quân vị cùng sấp hay cùng ngửa thì người đặt tiền ở cửa chẵn thắng, người đặt tiền ở cửa lẻ thua. Ngược lại nếu có 3 quân vị sấp, 01 quân vị ngửa hoặc 3 quân vị ngửa, 01 quân vị sấp thì người đặt tiền ở cửa lẻ thắng, người đặt tiền ở cửa chẵn thua. Tỷ lệ thắng, thua là 1:1. Trong quá trình đánh bạc, Trung là người xóc cái và cùng đánh bạc với mọi người. H phân công Th canh coi và nhờ A trực tiếp thu tiền hồ của những người tham gia đánh bạc đưa cho H, H đưa số tiền này cho D, A đã thu được 3.000.000 đồng. Tất cả đánh bạc đến 23 giờ cùng ngày thì bị Công an tỉnh Thái Bình phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra, Dương Văn T khai nhận đã sử dụng 1.500.000 đồng đánh bạc, bị thua 500.000 đồng, số tiền 1.000.000 đồng còn lại bỏ hết xuống chiếu khi bị bắt; Vũ Đình K khai sử dụng số tiền 2.000.000 đồng đánh bạc, bị thua 1.000.000 đồng, số tiền còn lại khi bị bắt đã bỏ hết xuống chiếu.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 22/6/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo D Văn T, Vũ Đình K phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Dương Văn T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được đối trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 18/01/2018. Phạt bổ sung bị cáo 10 (Mười) triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm b khoản 2; khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Vũ Đình K 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được đối trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 18/01/2018. Phạt bổ sung bị cáo 10 (Mười) triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác; về xử lý vật chứng, về án phí và thông báo quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 25/6/2018 và 03/7/2018, bị cáo D Văn T và bị cáo Vũ Đình K có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo D Văn T và bị cáo Vũ Đình K vắng

mặt, căn cứ lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra thể hiện các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sau khi phân tích nội dung vụ án, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo đã kết luận: Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo T và Kiêm đều thừa nhận hành vi đánh bạc; do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo D Văn T và bị cáo Vũ Đình K về tội "Đánh bạc" là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo T và Kiêm thấy: Các bị cáo đều có nhân thân xấu, đều bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo T có 01 tiền án đã được xóa án về tội đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, hành vi phạm tội; nhân thân và vai trò của mỗi bị cáo; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo để xử phạt bị cáo T và Kiêm, mỗi bị cáo mức án 02 năm 06 tháng, là mức án dưới khung hình phạt là phù hợp. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo D Văn T và bị cáo Vũ Đình K; đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 17/01/2019 (mở lần thứ nhất), bị cáo D Văn T và bị cáo Vũ Đình K đều có đơn xin hoãn phiên tòa; phiên tòa phúc thẩm lần này là lần thứ hai nhưng các bị cáo đều vắng mặt. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các bị cáo có kháng cáo. Căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 BLTTHS, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định tiến hành xét xử vắng mặt các bị cáo D Văn T và bị cáo Vũ Đình K.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo D và bị cáo T vắng mặt. Căn cứ lời khai của bị cáo D Văn T và bị cáo Vũ Đình K tại Cơ quan điều tra phù hợp với lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai của các bị cáo khác; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng bị thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 05 phút ngày 10/01/2018, bị cáo D Văn T và bị cáo Vũ Đình K cùng một số đối tượng khác là Nguyễn Văn H, Nguyễn Xuân T5, Trần Thị L, Nguyễn Văn X, Nguyễn Văn Đang, Đặng Văn B...tham gia đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa, sát phạt nhau bằng tiền tại nhà ở của Nguyễn Hữu D tại thôn Đ, xã V, huyện V, tỉnh Thái Bình thì bị lực lượng Công an tỉnh Thái Bình bắt quả tang, thu giữ số tiền

được xác định dùng vào việc đánh bạc là 86.700.000đ. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo D Văn T và Vũ Đình K về tội "Đánh bạc" được quy định tại điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Các bị cáo đều là người trưởng thành, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác, nhưng với mục đích tư lợi bất chính, sát phạt nhằm tước đoạt tiền bạc, tài sản của nhau nên các bị cáo đã tụ tập cùng nhau thực hiện hành vi xóc đĩa ăn tiền, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội nên cần phải có hình phạt tương xứng đối với các bị cáo mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội hiện nay.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo D Văn T và bị cáo Vũ Đình K, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Bị cáo D Văn T tham gia đánh bạc với số tiền 1.500.000đ và bị cáo Vũ Đình K tham gia đánh bạc với số tiền 2.000.000đ. Bị cáo T và bị cáo Kiêm đều đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, riêng đối với bị cáo T còn bị kết án về tội "Đánh bạc", đã được xóa án tích. Xét thấy, bị cáo T và bị cáo Kiêm đều có nhân thân xấu, nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện ý thức không tuân thủ pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, vai trò và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của của các bị cáo để xử phạt bị cáo D Văn T và bị cáo Vũ Đình K, mỗi bị cáo mức án 02 năm 06 tháng tù là phù hợp. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo D Văn T, bị cáo Vũ Đình K phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo D Văn T và bị cáo Vũ Đình K; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 22/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình về phần hình phạt đối với bị cáo D Văn T, bị cáo Vũ Đình K.

Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 54; Điều 58 BLHS năm 2015 xử phạt: Bị cáo D Văn T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 19/01/2018. Phạt bổ sung bị cáo 10 (Mười) triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 54; Điều 58 BLHS năm 2015 xử phạt: Bị cáo Vũ Đình K 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 18/01/2018. Phạt bổ sung bị cáo 10 (Mười) triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo D Văn T và bị cáo Vũ Đình K; mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Cục THADS tỉnh Thái Bình;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Công an tỉnh Thái Bình;
- Các bị cáo (theo địa chỉ).

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)
Nguyễn Phương Hạnh