

Bản án số: 13/2023/HS-ST
Ngày: 16 - 2 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Trần Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Thu Anh

2. Ông Nguyễn Văn Giang

Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Hoàng Sơn, thư ký Toà án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái tham gia phiên tòa:
ông Đặng Quang Quyết, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 138/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2023/HSST-QĐ ngày 16 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo: họ và tên Vũ Huy L; tên gọi khác: không; sinh ngày 13 tháng 9 năm 1987 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: khu T, phường N, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: V; con ông Vũ Huy B và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 05/9/2022. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: anh Phạm Hùng C, sinh năm 1989, nơi cư trú tại tổ B, khu H, phường N, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: chị Trần Thị Lan A, sinh năm 1990, cư trú tại: khu C, phường T, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa

* Những người làm chứng: chị Nguyễn Thị Thanh T, anh Đào Đ, anh Bùi Văn H1, anh Lê Tiến D, chị Nguyễn Thị N. Đều có mặt tại phiên tòa

Anh Nguyễn Văn T1. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 26/7/2022, bị cáo Vũ Huy L cùng bạn là chị Nguyễn Thị Thanh T và một số người đến quán bar K thuộc khu C, phường T, thành phố M uống bia và nghe

nhạc. Tại quán bar, bị cáo gặp anh Phạm Hùng C và một số bạn của anh C cũng đến nghe nhạc và ngồi cạnh bàn của bị cáo cùng bạn bè. Do quen biết trước đó bị cáo và anh C đến bàn của nhau để giao lưu và mời bia. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi chị T đang đứng ở cạnh bàn của C để chụp ảnh, thì anh Cường đi đến dùng tay vỗ vào mông của chị T, chị Tâm đã kể lại cho bị cáo về sự việc trên. Sau khi nghe chị T kể về hành vi vỗ mông của anh C, bị cáo sang bàn C nói chuyện, thì cả hai xảy ra xích mích, cãi nhau và được mọi người can ra, bị cáo về bàn ngồi thì C tiếp tục đứng tại chỗ chỉ chỗ và thách thức bị cáo, nên bị cáo đã cầm 01 cốc thủy tinh (loại dùng để uống bia, đường kính 7,5cm, cao 08 cm) ném trúng vào vùng trán của anh C gây thương tích. Thấy vậy, anh Cường cũng cầm 01 cốc thủy tinh dùng để uống bia ném sượt vào mi mắt trái của bị cáo gây thương tích nhẹ. Mọi người vào can ngăn, đưa bị cáo và anh C đến Trung tâm Y tế thành phố M điều trị.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 58/CN của Trung tâm Y tế thành phố M cấp ngày 01/8/2022 và Giấy chứng nhận thương tích số: 192/CN-BVBC của Bệnh viện B1, tỉnh Quảng Ninh thể hiện thể hiện tình trạng thương tích lúc vào viện: *Phạm Hùng C với tình trạng thương tích nhiều vết thương vùng trán; chụp cắt lớp sọ não chưa thấy bất thường nội sọ trên phim.*

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 714/22/TgT ngày 30/8/2022, của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Q kết luận: *thương tích của anh Phạm Hùng C như sau: 06 sẹo vết thương phần mềm vùng trán kích thước nhỏ (03%+03%+03%+03%+03%+03%). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 17% (mười bảy phần trăm). Sẹo vết thương vùng giữa trán do vật tày; các vết thương còn lại do vật có cạnh sắc tác động trực tiếp gây nên.*

Về trách nhiệm dân sự: người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số 137/CT-VKSMC ngày 23 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái truy tố bị cáo Vũ Huy L về tội: “*cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với các lời khai tại cơ Quan điều tra.

Người bị hại anh Phạm Hùng C vắng mặt tại phiên tòa có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/7/2022 anh cùng bạn vào quán Bar K tại khu C, phường T nghe nhạc và uống bia, đến khoảng 22 giờ 30 phút L cũng vào quán cùng với các bạn và ngồi bàn bên cạnh bàn của anh, sau đó L sang bàn C giao lưu với bàn của C sau đó đi đâu một lúc quay lại nói chuyện với anh, hai bên xảy ra xô sát, anh không nhớ đã nói gì và sự việc xảy ra như thế nào vì khi đó anh đã say chỉ nhớ L đã cầm cốc thủy tinh ném vào mặt anh, mọi người can ngăn và đưa anh đi sơ cứu và điều trị tại Trung tâm Y tế thành phố M và Bệnh viện B1, thành phố H.

Tại phiên tòa, người làm chứng chị Nguyễn Thị Thanh T có lời khai xác nhận: khoảng 22 giờ ngày 26/7/2022 chị cùng với bị cáo, anh D, chị N, anh H1 đến quán Bar K thuộc khu C, phường T, thành phố M để nghe nhạc và uống bia, khoảng 30 phút sau chị cùng bạn đứng lên chụp ảnh thì bị C vỗ mông từ phía sau, chị quay lại hỏi C: “ anh làm gì đấy” C quàng tay siết cổ chị, chị đã nói lại sự việc Cường vỗ mông chị cho bị cáo biết, sau khi nghe xong bị cáo sang bàn C nói chuyện sau đó xảy ra xô sát được mọi người can, C tiếp tục chỉ chỗ về phía bị cáo, nên bị cáo đã ném cốc thủy tinh dùng để uống bia vào mặt C gây thương tích, Cường cũng dùng cốc thủy tinh ném vào bị cáo nhưng bị cáo tránh được nên trượt vào vùng mắt và trán.

Người làm chứng anh Đào Đức L1 khai: anh là DJ ở quán Bar K thuộc khu C, phường T, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh. Ngày 26/7/2022 anh làm việc từ 20 giờ 30 phút đến 22 giờ xong ca anh cũng cùng bị cáo, H1, D, N, H2 và T uống bia, ngồi được khoảng 30 phút anh nhìn thấy T đang đứng ở gần bậc cầu thang gần bàn C thì bị Cường kéo tay ra vỗ mông và quàng tay vào cổ T, khi đó Tâm đến chỗ bị cáo và chỉ tay về phía C nói với bị cáo sự việc C vỗ mông T, sau đó bị cáo sang bàn C ngồi nói gì anh không rõ nhưng có xảy ra xô sát nên anh và anh D vào can ngăn và đưa L về bàn sau nhưng C vẫn chỉ chỗ về phía bị cáo có thái độ thách thức nên bị cáo đã cầm cốc thủy tinh ném về phía C, Cường cũng ném lại bị cáo.

Người làm chứng anh Lê Tiến D và chị Nguyễn Thị N đều có lời khai xác nhận: ngày 26/7/2022 anh D và chị N ra M chơi, đến 22 giờ cùng ngày có cùng với H1, T, L đến quán Bar K tại phường T để nghe nhạc, uống bia đến khoảng 22 giờ 30 phút N có nhờ T chụp ảnh. Khi Tâm đang đứng ở gần cầu thang thì bị người đàn ông bàn bên cạnh tên C ra bóp mông, T có nói lại với bị cáo, bị cáo đã sang bàn C hai bên có xảy ra xô sát thì được mọi người can ngăn (không biết những ai can ngăn) bị cáo về bàn ngồi, tuy nhiên giữa C và L vẫn lời qua tiếng lại, sau đó bị cáo lấy một cốc thủy tinh ném vào mặt C gây thương tích, Cường cũng ném cốc thủy tinh vào mặt bị cáo nhưng bị cáo tránh được chỉ trượt qua mắt.

Người làm chứng anh Nguyễn Văn T1 vắng mặt tại phiên tòa có lời khai tại cơ quan điều tra xác nhận: anh là nhân viên bảo vệ tại quán Bar K tại khu C, phường T, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh, anh quen biết cả C và bị cáo, khoảng 23 giờ, ngày 26/7/2022 anh đang làm việc ở quán có nghe tín hiệu bộ đàm anh đến chỗ xảy ra xô sát thấy anh C và bị cáo chuẩn bị xô sát thì vào can ngăn và đẩy bị cáo ra, bạn của bị cáo kéo bị cáo về bàn cạnh bàn của C, cùng lúc đó thì C cũng vẩy tay thách thức bị cáo, bị cáo uống xong cốc bia thì ngay lập tức dùng cốc ném về phía anh C gây thương tích, sau đó Cường cũng ném cốc về phía L nhưng không trúng Lương chỉ trượt vào mí mắt, anh đã kéo anh C ra ngoài đưa sang Trung tâm Y tế thành phố M để điều trị vết thương

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng về tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều

134); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù

Về phần dân sự: Người bị hại không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xét

Bị cáo không tranh luận gì với nội dung của bản luận tội và thừa nhận việc truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

Căn cứ quá trình tranh tụng, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, những người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, giấy chứng nhận thương tích và bản kết luận thương tích cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử kết luận: khoảng 23 giờ 30 phút ngày 26/7/2017, tại quán bar K thuộc khu C, phường T, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh, bị cáo Vũ Huy L đã dùng 01 cốc thủy tinh ném vào trán của anh Phạm Hùng C gây thương tích, làm anh C bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 17% (*mười bảy phần trăm*).

[3] Hành vi dùng cốc là hung khí nguy hiểm ném vào mặt bị hại của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại, bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Như vậy hành vi của bị cáo đã có đủ các yếu tố cấu thành của tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134) của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, tuy nhiên Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tình tiết có tính chất côn đồ, Hội đồng xét xử thấy: căn cứ vào các lời khai của những người làm chứng thể hiện khi bị cáo tiếp nhận thông tin bị hại có hành vi sàm sỡ bạn của bị cáo, bị cáo đến bàn của bị hại để hỏi chuyện, giữa hai bên lời qua tiếng lại xảy ra xô sát đã được mọi người can ngăn bị cáo đã đi về bàn của mình, tuy nhiên bị hại vẫn tiếp tục thách thức bị cáo, do bức tức thái độ của bị hại nên bị cáo đã dùng cốc thủy tinh bị cáo đang dùng để uống bia ném về phía bị hại gây thương tích. Như vậy, việc Viện kiểm sát đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo với tính chất côn đồ là không có căn cứ.

Do vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận tình tiết còn đồ mà Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích cho người khác là nghiêm trọng. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn tương xứng với hành vi mà bị cáo thực hiện. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[7] Về phần dân sự: bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xét.

[8] Về vật chứng thu giữ: không có nên không xét.

[9] Về án phí: bị cáo phải nộp tiền án phí theo quy định

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Vũ Huy L phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134 (*thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134*); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Vũ Huy L 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/9/2022

- Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Áp dụng: Khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1, 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh QN, TPMC
- Cq Điều tra TPMC;
- Cq Thi hành án HSTPMC
- Trại tạm giam (nơi bị cáo giam giữ)
- Thi hành án HS
- Cơ quan THADS
- Bị cáo; người bị hại, người có QLNVLQ
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Thị Thu Nga