

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2020/HSST
Ngày 28/7/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH**

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quang Lưu; Bà Nguyễn Thị Xuyên;

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Cương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang Liên, Kiểm sát viên;

Ngày 28/7/2020, tại Hội trường thôn Tam Tảo, xã Phú Lâm, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 73/2020/HSST, ngày 01/7/2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2020/QĐXXST-HS ngày 14/7/2020 đối với bị cáo:

Vi Văn T, Sinh năm 1994; HKTT: Thôn D, xã Xuân T, huyện Thường X, tỉnh Thanh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố: Vi Văn N, sinh năm 1966; Mẹ: Cầm Thị X, sinh năm 1969; Gia đình có ba chị em, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/5/2020 đến nay có mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 20/5/2020, do có nhu cầu sử dụng chất ma túy nên T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winnerx, biển kiểm soát (BKS) 11U1-153.19 đi từ khu vực nhà trọ tại thôn Trúc Ổ, xã Mộ Đạo, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đến khu vực phường Đình Bảng, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh để tìm mua chất ma túy. Khi đến một ngõ nhỏ tại phường Đình Bảng, T gặp một người đàn ông lạ mặt nhìn giống người nghiện ma túy nên T đã hỏi mua chất ma túy. Người đàn ông này bán cho T 03 gói ma túy bọc bằng giấy bạc (trong đó có 02 gói màu vàng và 01 gói màu trắng) với giá 400.000 đồng. T cầm 03 gói ma túy vừa mua được cất vào túi quần trước bên phải và lên xe mô tô đi về. Khi đi đến khu vực cửa nhà nghỉ Thanh Tâm thuộc địa phận thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh là khoảng 17h35 phút, T bị lực lượng Cảnh sát giao thông huyện Tiên Du dừng xe để kiểm tra. Do sợ bị phát hiện có ma túy trong người nên T đã dùng tay phải lấy số ma

túy vừa mua được cất trong túi quần vứt xuống đường nơi T đứng. Cơ quan Công an đã tiến hành kiểm tra, thu giữ: 03 gói giấy bạc (trong đó có 02 gói màu vàng, 01 gói màu trắng) bên trong các gói đều chứa chất bột màu trắng tại mặt đường cách vị trí T đứng khoảng 01m, T khai nhận là chất ma túy Heroine của T mua về để sử dụng;

Thu giữ của T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh đen, bên trong gắn thẻ sim, model: V230A, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winnerx, màu đỏ-đen-bạc, BKS 11U1-153.19 và số tiền 350.000 đồng. Tại chỗ, cơ quan Công an đã tiến hành niêm phong 03 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng thu giữ được theo quy định, đồng thời đưa T cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an xã Đại Đồng để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu là đúng.

Tại bản Kết luận giám định số 367/KLGĐMT-PC09 ngày 22/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh đã kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 03 (ba) gói giấy bạc gửi giám định có khối lượng 0,2837 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroin.*”

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với kết luận giám định.

Bản cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 30/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau; Phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang và toàn bộ các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vi Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; xử phạt bị cáo từ 18 đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2020;

Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy tang vật là số ma túy còn lại sau giám định;

Trả lại cho bị cáo số tiền 350.000đ và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh đen V230A nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Tất cả các tang vật hiện có theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/6/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, là người dân tộc thiểu số, cư trú tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy nội dung vụ án đã thể hiện rõ: Khoảng 17 giờ 35 phút ngày 20/5/2020, tại khu vực trước cửa nhà nghỉ Thanh Tâm thuộc địa phận thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, lực lượng Công an huyện Tiên Du bắt quả tang Vi Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,2837 gam chất ma túy, loại ma túy Heroin mục đích để sử dụng.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật viện dẫn ở trên là hoàn toàn phù hợp, có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật;

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội. Tệ nạn ma túy làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế, xã hội của Nhà nước, việc đấu tranh đối với các tội phạm về ma túy hiện nay là nhiệm vụ của toàn Đảng, toàn dân. Nhà nước ta có nhiều chủ trương, chính sách để bài trừ tệ nạn này. Bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật, bị cáo đã có hành vi tàng trữ ma túy để phục vụ cho nhu cầu của bản thân nên đã đi vào con đường phạm tội.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy;

Tình tiết tăng nặng: Không có;

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo cư trú tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Từ những phân tích trên xét cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới đủ giáo dục đối với bị cáo;

Về hình phạt bổ sung: Xét gia đình bị cáo là hộ cận nghèo, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 BLTTHS; Điều 47 BLHS tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định;

Số tiền 350.000đ thu giữ của bị cáo và chiếc điện thoại là những tài sản hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ lại để đảm bảo việc thi hành án;

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Winnerx, màu đỏ-đen-bạc, BKS 11U1-153.19, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu của xe là anh Nông Kim Lùng, sinh năm 1999 ở Khuổi Rung - Triệu Âu - Phục Hòa - Cao Bằng. Anh Lùng ở cùng khu trọ với T, T mượn xe của anh nói là đi có việc riêng, anh Lùng không biết T sử dụng

xe làm phương tiện đi ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý mà trả lại chiếc xe trên cho anh Lùng là phù hợp.

Liên quan trong vụ án có người đàn ông bán ma túy cho T ở khu vực phường Đình Bảng, thị xã Từ Sơn. Do T không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên chưa có căn cứ xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Vi Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Áp dụng Điểm c, Khoản 1, Điều 249; Điều 38; Điều 47; Điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 329; Điều 331; Điều 333 BLTTHS; Nghị quyết 326 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội;

Xử phạt: Vi Văn T 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2020;

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Tịch thu tiêu hủy tang vật là số ma túy còn lại sau giám định; Trả lại cho bị cáo số tiền 350.000đ và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh đen V230A nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án;

(Tất cả các tang vật hiện có theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/6/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;
- Công an huyện Tiên Du.
- Chi cục THADS huyện Tiên Du
- Bị cáo;
- Lưu;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thúy Hằng