

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI LỘC
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 07/2020-HSST

Ngày: 25/02/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: ông Đinh Loan Hòa
- Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Xuân Hòa; ông Lê Cảnh Tứ;
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc:** có ông Nguyễn Quốc Hùng- Kiểm sát viên
- **Thư kí phiên tòa:** ông Đinh Xuân Giáp- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.

Ngày 25 tháng 02 năm 2020 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 96/2019-HSST ngày 20 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07.2020/QĐXXST-HS ngày 10/02/2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn S- Giới tính: Nam. Sinh ngày 23 tháng 10 năm 1983 tại huyện T, Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 12, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: lớp 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị H1. Bị cáo có vợ là Lê Thị T và có 01 con, sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/7/2019 đến ngày 29/7/2019 thì được tại ngoại. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt.

2. Họ và tên: Võ Công Đ- Giới tính: nam. Sinh ngày: 17 tháng 10 năm 1983. Nơi cư trú: xóm 9, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: lớp 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Võ Văn C và bà Nguyễn Thị H2. Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt.

3. Họ và tên: Nguyễn Thế Đ1- Giới tính: nam. Sinh ngày 20 tháng 10 năm 1989. Nơi cư trú: xóm 8, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: không. Trình độ văn hóa: lớp 12 /12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Thế L và bà Nguyễn Thị T. Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Tg và có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh 2019.(bị cáo có hai vợ trước đã li hôn là Nguyễn Thị C và Trần Thị Th). Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- + Chị Đậu Thị Hg: xóm 7, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.
- + Anh Nguyễn Văn T: xóm 5, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 03/6 đến ngày 26/7/2019, Nguyễn Văn S đã tiến hành ghi lô, đề cho người khác để hưởng lợi. Nguyễn Văn S sử dụng số thuê bao điện thoại di động 0988.693.737 và ngồi ở gian bếp trước nhà của mẹ mình là Nguyễn Thị H tại xóm 12, xã N để ghi lô, đề. Khi có người gọi điện hoặc nhắn tin đến thì S nhắn tin lại để xác nhận. Trường hợp người đến đánh trực tiếp thì S ghi các số đánh vào tờ giấy (gọi là cặp đề) rồi ký tên và đưa cho người đánh. Các số đánh lô, đề ghi được, S ghi vào tờ giấy để theo dõi. Toàn bộ số tiền ghi lô, đề S tự nhận và tự chi trả cho người tham gia đánh lô đề.

Cách đánh lô đề như sau: Trong cơ cấu giải thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc có hai mươi bảy giải thưởng bao gồm: 01 giải đặc biệt, 01 giải nhất, 02 giải nhì, 06 giải ba, 04 giải tư, 06 giải năm, 03 giải sáu, 04 giải bảy.

Đánh đề: người đánh chọn một số gồm hai chữ số. Nếu số chọn trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì người đánh trúng thưởng bằng 70 lần số tiền bỏ ra để đánh số đó.

Đánh đầu: người đánh chọn một số bất kỳ gồm một chữ số. Nếu số đã chọn trùng với số hàng chục của giải đặc biệt thì người đánh trúng thưởng bằng 7 lần số tiền bỏ ra để đánh số đó.

Đánh đít: người đánh chọn một số bất kỳ gồm một chữ số. Nếu số đã chọn trùng với số hàng đơn vị của giải đặc biệt thì người đánh trúng thưởng bằng 7 lần số tiền bỏ ra để đánh số đó.

Đánh xuyên: người đánh chọn hai cặp số (xuyên hai) hoặc ba cặp số (xuyên ba) hoặc 4 cặp số (xuyên bốn) mỗi số gồm hai chữ số. Nếu các số trong cặp số đã chọn xuất hiện đồng thời và trùng với hai số cuối của một trong các giải thưởng thì người đánh trúng thưởng bằng 10 lần số tiền bỏ ra để đánh số đó đối với xuyên 2, bằng 40 lần đối với xuyên 3 và bằng 100 lần đối với xuyên 4.

Đánh lô: người đánh chọn một số gồm hai chữ số. Số tiền đánh được tính ra điểm, mỗi điểm tương đương 23.000 đồng. Nếu trong các giải thưởng có hai số cuối trùng với số đã chọn thì người đánh trúng thưởng bằng 80 lần số điểm đã bỏ ra để đánh số đó.

Trong thời gian trên, Nguyễn Văn S đã ghi lô, đề cho nhiều người, cụ thể:

Hành vi thứ nhất (ngày 25/7/2019):

- Nguyễn Văn S đã nhận tin nhắn từ số điện thoại 0973.917.909 của chủ thuê bao là Nguyễn Thế Đ1 gửi đến để đánh lô, đề. Cụ thể: Đánh lô các số 44, 41: mỗi số đánh 30 điểm; các số 91, 70, 10, 14, 31: mỗi số đánh 20 điểm; các số 19, 07, 01, 89, 92, 77: mỗi số đánh 10 điểm; các số 50, 52: mỗi số đánh 5 điểm. Tổng cộng số điểm đánh lô là 230 điểm, tổng số tiền đánh lô là 5.290.000 đồng. Đánh đề các số 26, 62,

69, 06, 00, 41: mỗi số đánh 20.000 đồng, tổng số tiền đánh đề là 120.000 đồng. Đánh xuyên 2 số 41-70, số tiền đánh là 50.000 đồng; 2 số 44-10, số tiền đánh là 50.000 đồng; 3 số 44-10-19, số tiền đánh là 50.000 đồng; 3 số 91-01-50, số tiền đánh là 50.000 đồng. Tổng cộng số tiền đánh xuyên là 200.000 đồng.

Trong các số đánh, số lô 44 trúng thưởng số tiền là 2.400.000 đồng; số lô 07 trúng thưởng số tiền là 800.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh lô, đề, xuyên trong ngày 25/7/2019 là 5.610.000 đồng; tổng số tiền trúng thưởng là 3.200.000 đồng; Như vậy, số tiền dùng đánh bạc của Nguyễn Văn S và Nguyễn Thế Đ1 là 8.810.000 đồng (bao gồm tổng số tiền đánh và tổng số tiền trúng thưởng trong ngày 25/7/2019). Nguyễn Văn S được hưởng lợi số tiền là 2.410.000 đồng nhưng cả hai bên mới giao dịch qua điện thoại, chưa thanh toán bằng tiền mặt.

- Nguyễn Văn S đã nhận tin nhắn từ số điện thoại 0335.293.976 của chủ thuê bao là Võ Công Đ gửi đến để đánh lô, đề. Cụ thể: Đánh lô các số 35, 11, mỗi số đánh 100 điểm; số 25 (đánh 5 điểm). Tổng cộng số điểm đánh lô là 105 điểm, tổng số tiền đánh lô là 2.415.000 đồng. Đánh đề số 77, số tiền đánh là 1.000.000 đồng; số 99, số tiền đánh là 500.000 đồng; số 66, số tiền đánh là 10.000 đồng. Tổng số tiền đánh đề là 1.510.000 đồng. Đánh xuyên 2 số 43-69, số tiền đánh là 20.000 đồng. Tổng cộng số tiền đánh xuyên là 20.000 đồng.

Trong các số đánh, số lô 35 trúng thưởng số tiền là 4.000.000 đồng. Số lô 11 trúng thưởng số tiền là 4.000.000 đồng.

Tổng số tiền đánh lô, đề, xuyên trong ngày 25/7/2019 là 3.945.000 đồng; tổng số tiền trúng thưởng là 8.000.000 đồng; Số tiền dùng đánh bạc của Nguyễn Văn S và Võ Công Đ là 11.945.000 đồng (bao gồm tổng số tiền đánh và tổng số tiền trúng thưởng trong ngày 25/7/2019) nhưng đang giao dịch qua điện thoại, chưa thanh toán bằng tiền mặt.

Như vậy, trong ngày 25/7/2019, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của Nguyễn Văn S là 20.755.000 đồng, của Nguyễn Thế Đ1 là 8.810.000 đồng, của Võ Công Đ là 11.945.000 đồng.

Hành vi thứ 2 (ngày 26/7/2019):

- Nguyễn Văn S ghi số lô cho Đậu Thị Hg các số lô 82, 86 mỗi số 50 điểm, tổng số tiền đánh lô của Đậu Thị Hg là 2.300.000 đồng; ghi số lô, đề cho Nguyễn Văn T các số lô 59, 61, mỗi số đánh 50 điểm; số lô 72 là 30 điểm; đánh đề 78 với số tiền 105.000 đồng. Tổng số tiền đánh lô, đề của Nguyễn Văn T trong ngày 26/7/2019 là 3.105.000 đồng.

Tổng số tiền đánh lô, đề của Nguyễn Văn S với Đậu Thị Hg và Nguyễn Văn T là 5.405.000 đồng và đã thanh toán trực tiếp cho Nguyễn Văn S.

Khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày, khi Nguyễn Văn S đã ghi xong lô, đề cho Đậu Thị Hg, Nguyễn Văn T thì bị Tổ công tác Công an tỉnh Nghệ An phát hiện, lập biên bản sự việc và thu giữ các vật chứng, tài sản có liên quan.

Bản Cáo trạng số 04/VKS- HS ngày 18/12/2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố các bị cáo kể trên về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 điều 321 bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự 2015 để xử phạt Nguyễn Văn S từ 20 đến 24 tháng Cải tạo không giam giữ; phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

2. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt Võ Công Đ từ 09 đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ; xử phạt Nguyễn Thế Đ1 từ 06 đến 09 tháng Cải tạo không giam giữ; Phạt tiền từ mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng;

Tha miễn khấu trừ thu nhập cho cả 3 bị cáo do thu nhập không ổn định.

Về nội dung khác:

- Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 100.000 đồng thu giữ của Đậu Thị Hg; Tiếp tục giữ số tiền 26.300.000 đồng (gồm 100.000.000 đồng thu của Đậu Thị Hg và 26.200.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn S) để trả lại cho Đậu Thị Hg và đảm bảo Thi hành án phạt tiền, án phí và truy thu thu lợi bất chính của bị cáo Nguyễn Văn S gồm 5.405.000 đồng là tiền đánh bạc với Đậu Thị Hg và Nguyễn Văn T; 12.850.000 đồng là tiền thu lợi bất chính của các hành vi trái pháp luật trước ngày 25/7/2019.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 106 BLTTHS tịch thu sung Ngân sách nhà nước chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S5 màu đen (imei 351878063501757) thu giữ của Nguyễn Văn S; chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 1280 (imei 356230044580192) kèm thẻ Sim 0973917909 thu giữ của Nguyễn Thế Đ1 là phương tiện mà các bị cáo dùng để đánh bạc.

Tại phiên tòa, trong lời nói sau cùng, các bị cáo đều xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

{1} Về hành vi tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Việc thu giữ, chuyển vật chứng đúng quy định, đúng thời hạn. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

{2} Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa, lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản sự việc; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như nội dung quy kết của bản Cáo trạng: Trong các ngày 25 và 26/7/2019, tại nhà bà Nguyễn Thị H ở xóm 12, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Nguyễn Văn S đã có hành vi ghi lô, đề thông qua tin nhắn điện thoại hoặc ghi trực tiếp và tự thu, tự chi trả cho người tham gia đánh lô đề để hưởng lợi. Ngày 25/7/2019, Sơn đã ghi lô, đề cho Nguyễn Thế Đ1 với tổng số tiền đánh là 5.610.000 đồng, tiền trúng thưởng là 3.200.000 đồng. Ghi lô, đề qua tin nhắn điện thoại cho Võ Công Đ với tổng số tiền đánh là 3.945.000 đồng, tiền trúng thưởng là 8.000.000 đồng. Như vậy, trong ngày 25/7/2019, số tiền dùng vào việc đánh bạc của Nguyễn Văn S là 20.755.000 đồng, của Nguyễn Thế Đ1 là 8.810.000 đồng, của Võ Công Đ là 11.945.000 đồng. Tiếp đó, ngày 26/7/2019, Nguyễn Văn S trực tiếp ghi số lô cho Đậu Thị Hg với tổng số tiền đánh là 2.300.000 đồng, trực tiếp ghi số lô, đề cho Nguyễn Văn T với tổng số tiền đánh là 3.105.000 đồng. Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn S với Hg, T trong ngày 26/7/2019 là 5.405.000 đồng.

Hành vi của Nguyễn Văn S, Nguyễn Thế Đ1 và Võ Công Đ đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015.

{3} Xét tính chất vụ án, vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Đây là một vụ án đánh bạc mang tính chất đặc thù có nhiều bị cáo tham gia một cách độc lập, riêng lẻ qua hình thức ghi lô, đề. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Trong tình hình hiện nay, tệ nạn cờ bạc đang là một bức xúc lớn của xã hội; làm băng hoại đạo đức, lối sống, thuần phong mỹ tục. Tệ nạn cờ bạc là một trong những nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác và cũng là một trong những nguyên nhân làm tan vỡ nhiều gia đình. Bởi vậy cần xử lý vụ án một cách nghiêm minh để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

{3.1} Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 bộ luật Hình sự; Các bị cáo Nguyễn Thế Đ1, Võ Công Đ không có tình tiết tăng nặng nào.

- Tình tiết giảm nhẹ:

+ Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Đ1, bị cáo Đ lần đầu phạm tội; Đây là các tình tiết quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt; Bị cáo Đ và bị cáo Đ1 sau khi phạm tội đã ra đầu thú; bị cáo Đ1 là sĩ quan dự bị của Quân đội nhân dân Việt nam, có thành tích tốt trong học tập, được trường Quân sự Quân khu 4 tặng khen thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự năm 2015.

{3.2} Về mức hình phạt:

Căn cứ vào các tình tiết nêu trên đối với từng bị cáo, xét các bị cáo có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng nghĩ nên áp dụng các quy định của pháp luật tại Điều 36 bộ luật Hình sự năm 2015 cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ nghiêm; Áp dụng hình phạt phụ, phạt tiền đối với bị cáo S 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; đối với bị cáo Đ, bị cáo Đ1- mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng; Do các bị cáo đều không có thu nhập ổn định nên xét miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng.

{4.} Đối với tang vật:

+ Đối với 02 chiếc điện thoại di động là phương tiện phạm tội cần tịch thu sung công quỹ.

+ Đối với số tiền 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng) thu giữ của Đậu Thị Hg: Đậu Thị Hg đánh bạc với số tiền 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm ngàn đồng) và đã thanh toán xong cho Nguyễn Văn S nên số tiền 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng) thu giữ trong người Hg không liên quan đến việc đánh bạc; Đậu Thị Hg đã bị xử phạt hành chính, đã nộp phạt nên cần trả lại số tiền này.

+ Đối với số tiền 26.200.000 đồng (Hai sáu triệu hai trăm ngàn đồng) thu giữ của Nguyễn Văn S: ngày 26/7/2019, Sơn đánh bạc với Đậu Thị Hg, Nguyễn Văn T và đã thu số tiền 5.405.000 đồng (Năm triệu bốn trăm linh năm ngàn đồng) nên cần phải xét truy thu sung Ngân sách nhà nước. Từ ngày 03/6/2019 cho đến ngày 25/7/2019, Nguyễn Văn S còn ghi lô đề cho nhiều người khác; những người này không rõ địa chỉ, lí lịch cụ thể và số tiền đánh đều dưới 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) nên tuy không bị truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng khoản tiền thu lợi bất chính đã được xác định trong giai đoạn này thể hiện tại Kết luận điều tra và lời khai trong hồ sơ cũng như tại phiên tòa bản thân S cũng thừa nhận là 12.850.000 đồng nên cần xét truy thu sung Ngân sách. Tổng các khoản tiền đánh bạc, truy thu do hưởng lợi bất chính của Nguyễn Văn S là 18.255.000 đồng (Mười tám triệu hai trăm năm mươi lăm ngàn đồng). Do vậy cần giữ số tiền thu được ở Nguyễn Văn S để bảo đảm cho việc thi hành án khoản tiền này và 200.000 ngàn đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, thi hành khoản tiền phạt trong hình phạt bổ sung. Buộc bị cáo phải nộp phạt tiếp phần còn thiếu.

Trong vụ án này, một số người khác như số thuê bao “0366.736.184”, “+84814524195”, “A Sơn Nk”...có ghi lô đề, đánh bạc với Nguyễn Văn S. Tuy nhiên, số tiền ghi lô, đề, trúng thưởng cho mỗi lô, đề đều dưới 5.000.000 đồng. Các chủ thuê bao này hiện không có mặt tại địa phương hoặc không thừa nhận việc nhắn tin đánh lô, đề với S và đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, vì vậy, không có căn cứ xử lý hình sự mà kiến nghị Cơ quan điều tra xử lý hành chính.

- Đối với Đậu Thị Hg, Nguyễn Văn T là những người ghi lô, đề với Nguyễn Văn S nhưng số tiền đánh lô, đề dưới 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an tỉnh Nghệ An đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

- Đối với Nguyễn Thị H là chủ nhà và là mẹ đẻ của Nguyễn Văn S, trong quá trình S ghi lô, để cho người khác, bà H không biết, vì vậy không có căn cứ để xem xét trách nhiệm với vai trò đồng phạm giúp sức.

Các bị cáo phải chịu án phí; Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

{1} Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn S; Võ Công Đ; Nguyễn Thế Đ1 phạm tội "Đánh bạc".

{2} Áp dụng:

+ Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Văn S; Khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 với Võ Công Đ và Nguyễn Thế Đ1:

Xử phạt Nguyễn Văn S 24 (hai bốn) tháng Cải tạo không giam giữ nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 26/7/2019 đến ngày 29/7/2019, nay còn phải thi hành 23 tháng 21 ngày.

Xử phạt Võ Công Đ 12 (mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ; Nguyễn Thế Đ1 09 (chín) tháng Cải tạo không giam giữ.

Thời hạn Cải tạo không giam giữ của các bị cáo tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An nhận đủ bản sao bản án và quyết định thi hành án.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn S, Võ Công Đ, Nguyễn Thế Đ1 cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian Cải tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn S, Võ Công Đ và Nguyễn Thế Đ1 thay đổi nơi cư trú thì áp dụng điều 100 luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

Áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền Nguyễn Văn S 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng); phạt tiền Võ Công Đ 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng); phạt tiền Nguyễn Thế Đ1 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

{3} Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 điều 106 bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Trả lại cho Đậu Thị Hg 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng) trong số 26.300.000 đồng (Hai sáu triệu ba trăm ngàn đồng) đã được cơ quan công an thu giữ và giao nộp vào tài khoản số 3949.0.1012759 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc ngày 29/10/2019.

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 18.255.000 đồng (Mười tám triệu hai trăm năm lăm ngàn đồng) là số tiền Nguyễn Văn S đánh bạc và thu lợi bất chính do hành vi đánh bạc. Do bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu khoản tiền phạt bổ sung là

25.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng) nên tổng số tiền phải thu từ Nguyễn Văn S là 43.255.000 đồng (Bốn ba triệu hai trăm năm mươi lăm ngàn đồng) nhưng được trừ đi 26.200.000 đồng (hai triệu hai trăm ngàn đồng) trong số 26.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm ngàn đồng) đã được cơ quan công an thu giữ và giao nộp vào tài khoản số 3949.0.1012759 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc ngày 29/10/2019 nên bị cáo Nguyễn Văn S còn phải nộp tiếp 17.055.000 đồng (mười bảy triệu không trăm năm mươi lăm ngàn đồng).

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S5 màu đen (imei 351878063501757) thu giữ của Nguyễn Văn S; chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 1280 (imei 356230044580192) kèm thẻ Sim 0973917909 thu giữ của Nguyễn Thế Đ1 là phương tiện mà các bị cáo dùng để đánh bạc. Các vật chứng này có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc theo biên bản giao nhận lập ngày 03/12/2019.

{4} Về án phí:

Các bị cáo Nguyễn Văn S; Võ Công Đ; Nguyễn Thế Đ1- mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản sao bản án.

Nơi gửi:

- Bị cáo;
- VKSND h. Nghi Lộc;
- Công an h. Nghi Lộc;
- Chi cục Thi hành án Dân sự h. Nghi Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND t. Nghệ An;
- Lưu HS

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Loan Hòa