

Bản án số: **06/2024/HSST**

Ngày: 19/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đình Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Thụy

2/ Ông Trần Đức Lưu

- Thư ký phiên tòa: Bà Đồng Minh Hoàn - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024, Tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 239/2023/TLST-HS ngày 19/12/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 485/2023/QĐXXST-HS ngày 22/12/2023 đối với bị cáo: **Đào Xuân M sinh năm 1991;**

Hộ khẩu thường trú: xã T, huyện H, tỉnh Thái Bình. Chỗ ở hiện tại: số 234 ngõ chợ K, phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đào Văn K và bà Hoàng Thị M; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Bị cáo bắt khẩn cấp ngày 11/10/2023; Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số I – Công an thành phố Hà Nội; (Có mặt tại phiên tòa).

Người Bị hại: Ông Nguyễn Mạnh Q sinh năm 1996; (Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt).

Hiện trú tại: số 135 ngách 173/68 T, phường N, quận B, thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Xuân D sinh năm 1991; (Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt).

Hiện trú tại: thôn V, xã T, huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 09/10/2023, Đào Xuân M đi chơi điện tử tại khu vực đường Hoàng Hoa Thám, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Do không có việc làm, thiếu tiền tiêu xài cho cá nhân nên M nảy sinh ý định tìm nhà nào có sơ hở thì sẽ đột nhập vào trộm cắp tài sản.

Đến khoảng 02h30 ngày 10/10/2023, M đi bộ đến trước số nhà 135 ngách 173/68 T, phường N, B, Hà Nội, quan sát thấy có thể trộm cắp tài sản, M bỏ ba lô, bỏ dép dưới đường, trèo lên cổng sát nhà 133 sát cạnh nhà 135, rồi tiếp tục trèo lên cục nóng điều hòa căn nhà số 135. M đứng lên cục nóng điều hòa và với tay leo lên lan can tầng 3 (tầng tum) của ngôi nhà.

Sau khi lên được tầng thượng của nhà, M tiến đến cửa gỗ lên xuống tầng và thò tay qua lỗ cửa thì thấy bên trong chỉ cài then, không khóa nên kéo then cửa ra và mở cửa đi vào. Tại tầng ba, M quan sát không có tài sản gì có giá trị nên đi xuống tầng 2. M vào phòng phát hiện anh Nguyễn Mạnh Q đang nằm ngủ, mặt quay vào trong tường, phòng bật điện sáng. Thấy anh Q ngủ say, M lấy ba lô mang lên tầng ba để. Sau đó, quay xuống tiếp tục lấy hai chiếc điện thoại gồm 01 (một) chiếc điện thoại iphone X và 01 (một) chiếc Iphone 12 Pro. Sau đó, M mang lên tầng ba để hai điện thoại vào ba lô thì thấy bên trong có một chiếc ví. M mở ví lấy được số tiền 120.000đồng (*một trăm hai mươi ngàn đồng*) rồi vớt lại ví tại tầng 3.

Sau đó, M cầm ba lô thoát ra ngoài theo đường đã đột nhập vào. Khi xuống được đến mặt đất ngoài ngõ, M tìm lục trong ba lô thấy có một chiếc đồng hồ nhãn hiệu Hublot, dây màu trắng, vỏ đồng hồ màu vàng, có viền đá vòng tròn trên mặt đồng hồ, số seri 1538460. M lấy đồng hồ, hai điện thoại và bỏ lại túi xách,

Đến khoảng 07h00 cùng ngày, M mang hai chiếc điện thoại đến bán cho anh Lê Xuân D (SN: 1991, HKTT: Thôn V, T, C, Thanh Hóa) tại 60 Vũ Trọng Phụng, Thanh Xuân, Hà Nội được 2.700.000đồng/2 chiếc. Đến khoảng 11h00 cùng ngày, M điều khiển xe máy mang chiếc đồng hồ để bán cho cửa hàng tại 61 Trần Quang Diệu, Đống Đa, Hà Nội, thì bị lực lượng công an thu giữ đồng hồ, đưa người về trụ sở để làm rõ.

Ngày 10/10/2023, anh Nguyễn Mạnh Q đã trình báo với công an phường N về việc bị mất tài sản như trên.

Vật chứng không thu giữ: 01 (một) ba lô màu đen đã qua sử dụng.

Vật chứng thu giữ: Thu giữ của anh **Lê Xuân D** gồm: 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 pro màu xanh (hiện bị khóa chưa rõ thông tin máy, chất lượng sử dụng); 01 (một) điện thoại di động Iphone X màu trắng (hiện bị khóa chưa rõ thông tin máy, chất lượng sử dụng); Thu giữ của **Đào Xuân M** gồm: 01 (một) điện thoại Iphone X màu đen qua sử dụng, IMei 356722082930693, sim số: 0865531635. 01 (một) đồng hồ HUBLOT dây màu trắng, vỏ màu vàng, xung quanh niềng mặt đá có số seri: 1538460. 01 (một) xe máy Honda hiệu Winnerx, BKS: 17B4 – 679.82, số khung: RLHKC4410NY206955, số máy: KC34F5019656. 01 (một) căn cước công dân mang tên Đào Xuân M. 01 (một) đăng ký xe máy winner mang tên Đào Xuân M.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 137/KLĐG – HĐĐGTS ngày 13 tháng 10 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Ba Đình, kết luận:

“- 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Hublot dây màu trắng, vỏ đồng hồ màu vàng, có viền đá màu trắng vòng tròn trên mặt đồng hồ, số seri: 1538460 đã qua sử dụng, trị giá: 180.000.000 đồng (*Một trăm tám mươi triệu đồng*).

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X đã qua sử dụng, trị giá: 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*).

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro đã qua sử dụng, trị giá: 7.000.000 đồng (*Bảy triệu đồng*).

- 01 chiếc ba lô đã qua sử dụng, trị giá: 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*).”

Tổng giá trị tài sản được định giá là: 190.150.000 đồng (*Một trăm chín mươi triệu, một trăm năm mươi nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản mà Đào Xuân M đã chiếm đoạt được là 190.270.000đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đào Xuân M khai nhận hành vi phạm tội như trên, phù hợp lời khai người bị hại, sơ đồ hiện trường, tang vật thu giữ, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh Nguyễn Mạnh Q:

- 01 (một) chiếc đồng hồ nhãn hiệu Hublot dây màu trắng, vỏ đồng hồ màu vàng, có viền đá màu trắng, vòng tròn trên mặt đồng hồ, số seri: 1538460 đã qua sử dụng.

- 01 (một) chiếc ĐTDD nhãn hiệu iphone X đã qua sử dụng.
- 01 (một) chiếc ĐTDD nhãn hiệu iphone 12 Pro đã qua sử dụng

Anh Q đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự. Đối với chiếc ví bị Đào Xuân M chiếm đoạt do đã cũ, hiện không còn giá trị, anh Q không yêu cầu định giá xác định giá trị.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 12/12/2023 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội Truy tố: Bị cáo Đào Xuân M về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Đề nghị xử phạt bị cáo Đào Xuân M từ 52 tháng đến 66 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền. Buộc Bị cáo truy nộp số tiền thu lời bất chính là 2.700.000 đồng; Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 xe máy Honda hiệu Winnerx, BKS: 17B4 – 679.82, số khung: RLHKC4410NY206955, số máy: KC34F5019656; đăng ký xe máy winner mang tên Đào Xuân M; Trả lại cho Bị cáo Đào Xuân M: 01 điện thoại Iphone X màu đen qua sử dụng, IMei 356722082930693, sim số: 0865531635; và 01 căn cước công dân mang tên Đào Xuân M;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đào Xuân M không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo Đào Xuân M tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của Người bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 10/10/2023, tại số 135 ngách 173/68, T, N, B, Hà Nội, Đào Xuân M đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Hublot dây màu trắng, vỏ đồng hồ màu vàng, có viền đá màu trắng vòng tròn trên mặt đồng hồ, số seri: 1538460 đã qua sử dụng, trị giá: 180.000.000đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X đã qua sử dụng trị giá: 3.000.000đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro đã qua sử dụng, trị giá: 7.000.000đồng; 01 chiếc ba lô đã qua sử dụng, trị giá: 150.000đồng và số tiền 120.000đồng của anh Nguyễn Mạnh Q. Tổng trị giá tài sản bị trộm cắp là 190.270.000đồng; Bị cáo Đào Xuân M có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi có ý trực tiếp; Hành vi của bị cáo Đào Xuân M đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; Hành vi của bị cáo Đào Xuân M đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Đào Xuân M về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6]. Sau khi xem xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhân định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về bồi thường dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản; không có yêu cầu bồi thường về dân sự; Nên không xem xét. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu về tài sản, nên không xem xét.

[9]. Về xử lý vật chứng: Đối với: 01 xe máy Honda hiệu Winnerx, BKS: 17B4 – 679.82, số khung: RLHKC4410NY206955, số máy: KC34F5019656. 01 đăng ký xe máy winner mang tên Đào Xuân M là công cụ phương tiện phạm tội của Bị cáo thấy cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với: 01 điện thoại Iphone X màu đen qua sử dụng, IMei 356722082930693, sim số: 0865531635; và 01 căn cước công dân mang tên Đào Xuân M không liên quan đến hành vi phạm tội của Bị cáo thấy cần trả lại cho Bị cáo.

Buộc Bị cáo truy nộp số tiền thu lời bất chính là 2.700.000 đồng do phạm tội mà có.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

Căn cứ vào Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Đào Xuân M: 48 (Bốn mươi tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Thời hạn tù tính từ ngày 11/10/2023.

Miễn hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn Đại.

Về bồi thường dân sự:

Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường về dân sự; Nên không xem xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu về tài sản, nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 xe máy Honda hiệu Winnerx, BKS: 17B4 – 679.82, số khung: RLHKC4410NY206955, số máy: KC34F5019656; đăng ký xe máy winner mang tên Đào Xuân M;

Trả lại cho Bị cáo Đào Xuân M: 01 điện thoại Iphone X màu đen qua sử dụng, IMei 356722082930693, sim số: 0865531635; và 01 căn cước công dân mang tên Đào Xuân M;

(Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo biên bản giao vật chứng số 63 ngày 21/12/2023).

Buộc Bị cáo truy nộp số tiền thu lời bất chính là 2.700.000 đồng do phạm tội mà có.

Về án phí : Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại được kháng cáo bản án trong thời 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần quyết định liên quan đến quyền lợi của mình trong thời 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Đình Trung