

**.TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 316/2023/HS-ST

Ngày: 08 - 12 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hoa Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Anh Minh.

Bà Lê Thị Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Hoàng Tân, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 324/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 308/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Thành Th, sinh năm 2004; tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Đ, xã M, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc B và bà Nguyễn Thị Cẩm T; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 16/7/2023 bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Thuận An cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng:

- Bị hại: Nguyễn Chí L, sinh năm 2006; Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Thành T, sinh năm 1979; cùng địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện Th, tỉnh Đồng Tháp (có đơn xin vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Thành T, sinh năm 1979; địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện Th, tỉnh Đồng Tháp (có đơn xin vắng mặt)

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Chí L, ông Lê Ngọc H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành Th và Nguyễn Chí L quen biết nhau qua mạng xã hội Zalo. Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 15/7/2023, Th sử dụng tài khoản Zalo tên “Nguyễn Thành V” nhắn tin nhờ L chở Th về nhà trọ do Th không có xe, đồng thời Th gửi vị trí tại khu vực trước tiệm vàng Kim Khang, thuộc khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao để L đến đón thì L đồng ý. L điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Vario 150

biển số 66B1-711.05 đi đến chỗ Th. Khi gặp nhau Th đề nghị L đưa xe cho Th điều khiển chở L ngồi phía sau mục đích để Th tìm cơ hội chiếm đoạt xe mô tô của L. Th điều khiển xe mô tô biển số 66B1-711.05 chở L đi về hướng phường An Phú, thành phố Thuận An. Th điều khiển xe đến Quán cơm gà xối mỡ có địa chỉ số 138/2, đường Lê Thị Trung, khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, Th dừng xe trước cửa tiệm và nhờ L đi vào trong mua 02 hộp cơm. Khi L vào bên trong chờ mua cơm thì Th điều khiển xe mô tô tẩu thoát khỏi hiện trường. L phát hiện sự việc, đuổi theo nhưng không kịp nên đi bộ về nhà và kể lại sự việc với gia đình để nhờ người thân hỗ trợ tìm kiếm Th.

Đến khoảng 11 giờ 00 phút ngày 16/7/2023, khi Th đang đứng cạnh xe mô tô vừa chiếm đoạt được của L tại một khu đất trống thuộc phường Tân Vĩnh Hiệp, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để liên hệ bán xe thì bị ông Nguyễn Chí L là anh vợ của L trên đường đi tìm phát hiện, bắt giữ sau đó cùng với L đưa Thông đi đến Công an phường An Phú trình báo sự việc.

Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Vario, màu xanh-đen, biển số 66B1-711.05 có trị giá là 41.000.000 đồng (*Bốn mươi một triệu đồng*)

Bản Cáo trạng số 314/CT-VKS -TA ngày 09 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thành Th về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thành Th mức hình phạt tù 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A04, màu đen thu giữ của Nguyễn Thành Th trong vụ án, quá trình điều tra xác định đây là điện thoại của Th, Th đã dùng điện thoại này vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo không tranh luận. Trong lời nói sau cùng bị cáo thể hiện sự ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng tu chí làm ăn;

- Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, trong đơn xin vắng mặt xác định đã nhận tài sản, không yêu cầu gì khác đối với bị cáo và có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin vắng; người làm chứng vắng mặt, nhưng có đầy đủ lời khai, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử, phù hợp với Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[2] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành Th khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 15/7/2023, tại khu vực trước địa chỉ số 138/2, đường Lê Thị Trung, khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Thành Th có hành vi dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Vario, màu xanh-đen, biển số 66B1-711.05, có trị giá là 41.000.000đ (bốn mươi một triệu đồng) của bị hại Nguyễn Chí L.

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thành Th đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Trong vụ án này bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Thành Th với tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự chung của xã hội, bị cáo nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tài sản đã được thu hồi giao trả cho bị hại; bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và việc tạm giam bị cáo thời gian qua cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo, việc không tiếp tục bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp

dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, bị cáo còn trẻ tuổi suy nghĩ nông cạn nên cũng cần tạo điều kiện cho bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng, vì vậy áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo để bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật, cố gắng sửa đổi bản thân để trở thành người tốt. Đề nghị của viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp: Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong.

[8] Về xử lý vật chứng: Bị cáo Nguyễn Thành Th sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A04, màu đen vào mục đích phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 174; điểm h, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 136, 260, 292, 293, 328, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Th phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Th 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án 08/12/2023.

Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Thành Th tại phiên tòa nếu không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm nào khác.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hiệp, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

4. Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A04, màu đen (không kiểm tra tình trạng máy móc, số imei).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An ngày 08/11/2023)

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thành Th phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hoa Hạnh