TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - GIA LAI** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **07**/2025/HS-ST
Ngày: 19-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - GIA LAI, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Giàu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Phạm Minh Tấn;

Bà: Trần Thị Mỹ Hậu.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Võ Hồng Giang - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Gia Lai tham gia phiên tòa*:* Bà Lê Thị Mai Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Gia Lai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2025/TLST-HS, ngày 10 tháng 7 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2025/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 8 năm 2025, của Toà án nhân dân khu vực 5 - Gia Lai, đối với bị cáo:

TRƯƠNG KHẮC H, sinh ngày 05 tháng 02 năm 1989; tại Bình Định (Nay là tỉnh Gia Lai); Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: Khu phố Gò Cau, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định (nay là khu phố Gò Cau, xã Hoài Ân, tỉnh Gia Lai); căn cước công dân số: 052161000752, cấp ngày 13 tháng 4 năm 2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trương Văn M, sinh năm 1966 và bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1966; không có vợ và có 01 con, sinh năm 2014; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị cáo tại ngoại "Có mặt".

- *Bị hại*: Nguyễn Thị B, 64 tuổi; nơi cư trú: Khu phố Gò Cau, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định (nay là khu phố Gò Cau, xã Hoài Ân, tỉnh Gia Lai); "Có mặt".

- *Những người làm chứng:*

1. Bà: Nguyễn Thị T, 59 tuổi; nơi cư trú: Khu phố Gò Cau, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định (nay là khu phố Gò Cau, xã Hoài Ân, tỉnh Gia Lai); "Có mặt".

2. Ông: Trương Văn M, 59 tuổi; nơi cư trú: Khu phố Gò Cau, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định (nay là khu phố Gò Cau, xã Hoài Ân, tỉnh Gia Lai); "Có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 45 phút ngày 20/01/2025, Nguyễn Thị B và Nguyễn Thị Tcùng ở khu phố Gò Cau, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định (nay là khu phố Gò Cau, xã Hoài Ân, tỉnh Gia Lai) đến trường Mầm non Thanh Tú ở khu phố Thanh Tú, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định (nay là khu phố Thanh Tú, xã Hoài Ân, tỉnh Gia Lai) để đón cháu đi học về thì xảy ra mâu thuẫn. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Thị B điều khiển xe đạp vào ngõ hẻm và xuống xe dẫn bộ đi vào nhà. Khi đi đến trước cổng nhà bà Nguyễn Thị T thì bà B dừng lại, hai tay giữ tay cầm của xe đạp và tiếp tục cãi nhau với bà T. Trong lúc đó, Trương Khắc H đang dọn dẹp trong nhà thì nghe tiếng B la chửi lớn tiếng nên từ trong nhà chạy ra, bà T thấy vậy liền giữ H lại nhưng không được. Trương Khắc H lao tới phía bà B, dùng chân phải đạp vào phía trước giỏ xe đạp làm xe cùng bà B ngã ngồi xuống đường, lưng bà B va chạm vào vách tường, tay trái chống xuống mặt nền bê tông bị thương tích; còn Trương Khắc H đã được bà Nguyễn Thị T và ông Trương Văn M (cha của H) ngồi trong sân chạy ra đẩy vào nhà.

Hậu quả: Bà Nguyễn Thị B bị thương tích phải nhập viện điều trị tại Trung tâm y tế huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định (nay là Trung tâm y tế Hoài Ân, tỉnh Gia Lai) từ ngày 21/01/2025 đến ngày 27/01/2025 xuất viện (theo Giấy chứng nhận thương tích số 04/CN ngày 03/3/2025).

Bản kết luận giám định số 39/KLTTCT-PYBĐ, ngày 25/3/2025, của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Định (nay là Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai) kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của bà Nguyễn Thị B tại thời điểm giám định là: 12% (mười hai phần trăm).

Ngày 15/4/2025, bà Nguyễn Thị B có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Bản Cáo trạng số 01/CT-VKSKV5, ngày 10/7/2025, của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Gia Lai, truy tố bị cáo Trương Khắc H về tội: *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Gia Lai giữ quyền công tố, luận tội và đề nghị:

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Trương Khắc H phạm tội "Cố ý gây thương tích". Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm

b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trương Khắc H từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bồi thường các khoản về thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015 buộc bị cáo bồi thường các chi phí điều trị hợp lý có hóa đơn cho bị hại là 3.260.895 đồng; 07 ngày thu nhập bị mất do không lao động được (300.000 đồng/ ngày x 07 ngày = 2.100.000 đồng) và khoản tiền tổn thất về tinh thần tương đương với 07 tháng lương cơ sở (2.340.000 đồng x 07 tháng= 16.380.000 đồng) được khấu trừ vào số tiền 10.000.000 đồng mà bị cáo đã tự nguyện bồi thường nộp tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Gia Lai. Bị cáo còn phải bồi thường 11.740.895 đồng.

Ý kiến của bị hại: Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Thị B thống nhất với luận tội của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Gia Lai, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản: Chi phí điều trị thương tích (có hóa đơn) 3.260.895 đồng; khoản tiền bồi thường thiệt hại do tổn thất về tinh thần là 07 tháng lương cơ sở: 2.340.000 đồng x 07 tháng= 16.380.000 đồng và chi phí ngày công không lao động được trong 07 ngày: 300.000 đồng x 07 ngày = 2.100.000 đồng. Tổng cộng là 21.740.895 đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là sai, ăn năn đối với hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với biên bản xác định hiện trường và những chứng cứ, tài liệu khác, có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên toà. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 20/01/2025, tại khu phố Gò Cau, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định (nay là khu phố Gò Cau, xã Hoài Ân, tỉnh Gia Lai), bị hại Nguyễn Thị B đứng trước nhà chửi bà Nguyễn Thị Tâm (là mẹ của Huy). Bị cáo Trương Khắc H thấy vậy nên bực tức chạy ra dùng chân đạp vào giỏ xe đạp của bà B dẫn đến Nguyễn Thị B bị ngã xuống đường bê tông, gãy tay trái và bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% (mười hai phần trăm). Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Gia Lai truy tố bị cáo Trương Khắc H về tội *"Cố ý*

gây thương tích" theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội và trái pháp luật, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khoẻ của con người được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tinh thần và thể chất của bị hại, gây sự bất bình trong quần chúng nhân dân và xâm phạm trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, có khả năng gây tổn hại đến sức khoẻ của người khác nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Bị cáo là thanh niên có đủ sức khỏe, có điều kiện để lao động và tự rèn luyện bản thân trở thành một công dân có ích cho xã hội, thế nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng, không can ngăn xoa dịu mâu thuẫn giữa mẹ mình và hàng xóm mà lại thực hiện hành vi nhào ra đạp vào giỏ xe làm bị hại ngã gãy tay. Vì vậy cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc thì mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có đơn xin khắc phục hậu quả và đã tự nguyện nộp số tiền là 10.000.000 (mười triệu) đồng để bồi thường thiệt hại cho bị hại. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong vụ án này cũng có phần lỗi của bị hại đến đứng trước nhà chửi mẹ bị cáo. Do đó, HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt.

[6] Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện bồi thường thiệt hại 10.000.000 đồng cho bị hại. Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo, không cần thiết phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo. Việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Theo quy định tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 BLHS về án treo, thì bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo. Vì vậy, HĐXX nghĩ không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo cơ hội để sửa chữa, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo.

[7] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Gia Lai xử bị cáo hình phạt tù là nghiêm khắc, tuy nhiên chưa thể hiện được tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật và không phù hợp với nhận định của HĐXX, nên không được chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Thị B yêu cầu bị cáo Trương Khắc H phải bồi thường thiệt hại các khoản gồm: Chi phí điều trị có hoá đơn là 3.260.895 đồng; chi phí bồi thường ngày công lao động (07 ngày điều trị không làm việc được): 07 ngày x 300.000 đồng = 2.100.000 đồng; chi phí bồi thường tổn thất tinh thần bằng 07 tháng lương cơ sở: 2.340.000 đồng x 7 = 16.380.000 đồng. Tổng cộng số tiền là 21.740.895 đồng,

Hội đồng xét xử áp dụng Điều 584; 585; 586 và Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015: Buộc bị cáo Trương Khắc H bồi thường cho bị hại các khoản: Chi phí điều trị tại Trung tâm y tế Hoài Ân: 1.673.985 đồng; Chi phí chụp X-Quang và Phiếu chụp CT Scanner: 800.000 đồng; Chi phí mua thuốc: 786.910 đồng; Tiền thu nhập thực tế bị mất của người bị hại thời gian 07 ngày điều trị x 300.000 đồng = 2.100.000 đồng; khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần bằng 06 lần mức lương cơ sở x 2.340.000 đồng = 14.040.000 đồng. Buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại tổng số tiền là 19.400.895 đồng. Bị cáo đã nộp 10.000.000 đồng tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Gia Lai. Do đó, bị cáo còn phải nộp tiếp số tiền 9.400.895 đồng.

[9] Các vấn đề khác:

[9.1] Đối với hành vi của Trương Khắc H dùng chân đạp vào giỏ xe đạp của Nguyễn Thị B gây hư hỏng. Tuy nhiên, xe đạp của bà B hư hỏng nhẹ và bà B không có yêu cầu gì nên không xem xét xử lý.

[9.2] Đối với hành vi của Nguyễn Thị T: Việc bị cáo Trương Khắc H gây thương tích cho bà Nguyễn Thị B thì bà Tâm không tham gia, không có lời nói hay hành động xúi giục bị cáo H. Do đó, bà Nguyễn Thị T không đồng phạm với bị cáo Trương Khắc H. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Gia Lai không đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự là phù hợp.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 470.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các Điều 584; 585; 586; 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trương Khắc H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt Bị cáo Trương Khắc H **09** *(chín)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **18** *(mười tám)* tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 19/8/2025.

Giao người được hưởng án treo Trương Khắc H cho Uỷ ban nhân dân xã Hoài Ân, tỉnh Gia Lai để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Trương Khắc H phải bồi thường thiệt hại cho bị hại bà Nguyễn Thị B với tổng số tiền là 19.400.895 *(Mười chín triệu bốn trăm nghìn tám trăm chín mươi lăm)* đồng. Bị cáo đã nộp khắc phục số tiền 10.000.000 *(mười triệu)* đồng, nên bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 9.400.895 *(Chín triệu bốn trăm nghìn tám trăm chín mươi lăm)* đồng.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.000.000 *(mười triệu)* đồng bị cáo đã nộp tại Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 5 – Gia Lai tại biên lai thu số 0000545, ngày 18/8/2025 để đảm bảo cho việc thi hành án.

4. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án dân sự:

4.1. Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật (Đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

4.2. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Trương Khắc H phải nộp 200.000 đồng *(Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng chẵn)* án phí hình sự sơ thẩm và 470.000 đồng *(Bằng chữ: Bốn trăm bảy mươi nghìn đồng)* án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm *(Ngày 19/8/2025)*.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai;
- Viện KSND tỉnh Gia Lai;
- Viện KSND khu vực 5 - Gia Lai;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Gia Lai;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Gia Lai;
- Phòng THA dân sự khu vực 5 - Gia Lai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thị Giàu