TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 8-ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2026/DS-ST
Ngày: 02 – 6 – 2026
V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - ĐỒNG THÁP

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Châu Văn Bình;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tăng Phước Long

Ông Nguyễn Thanh Liêm

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Thái Ngọc Thanh Vy - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 8-Đồng Tháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8-Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bạch Nhạn, Kiểm sát viên.

Vào ngày 02 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 8-Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 312/2026/TLST-DS ngày 06 tháng 04 năm 2026 về việc *"*Tranh chấp hợp đồng tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 190/2026/QĐXXST-DS ngày 29 tháng 4 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 141/2026/QĐST-DS ngày 15 tháng 5 năm 2026 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Công ty Tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET VIỆT NAM

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lee Yun Hyoung

Địa chỉ: Số 91 Pasteur phường Sài Gòn, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần La Ngọc Hùng. Theo văn bản ủy quyền số 162/2024/GUQ-MAFC ngày 02/04/2025.

Bên được ủy quyền tham gia tố tụng: Công ty Luật TNHH MTV TRỌN NIỀM TIN. Người đại diện là ông Nguyễn Tất Thành, chức vụ giám đốc.

Người được ủy quyền lại: Chị Nguyễn Thị Lan A, sinh ngày 23/6/2000. Chuyên viên pháp lý Công ty Trọn Niềm Tin. (Vắng mặt).

Địa chỉ: Phòng số 401, tầng 4, Tòa nhà 793/49/1 Trần Xuân Soạn, phường Tân Hưng, thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Chị Nguyễn Hồ Thúy V**,** Sinh ngày: 16/08/1996 (Vắng mặt).

Địa chỉ mới: Tổ 7, ấp An Ninh, xã Tân Nhuận Đông, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET VIỆT NAM có chị Nguyễn Thị Lan A đại diện trình bày:

Ngày 12/06/2023 Công ty tài chính TNHH một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) (sau đây gọi tắt là Công ty Tài chính Mirae Asset) ký Đề nghị vay vốn kiêm Hợp đồng tín dụng số: 4689330 (sau đây gọi tắt là Hợp đồng tín dụng) về việc cấp tín dụng cho chị Nguyễn Hồ Thúy V với khoản vay trị giá 90.000.000 đồng (giải ngân ngày 13/06/2023), mức lãi suất: 48%/năm. Sau khi ký kết, Công ty Tài chính Mirae Asset đã giải ngân theo đúng quy định trong Hợp đồng tín dụng cho chị Nguyễn Hồ Thúy V. Theo Hợp đồng tín dụng chị Nguyễn Hồ Thúy V có nghĩa vụ thanh toán hàng tháng với số tiền 4.284.906 đồng trong kỳ hạn 48 tháng kể từ ngày 05/07/2023 đến ngày 05/06/2027.

Tuy nhiên sau khi được giải ngân, chị Nguyễn Hồ Thúy V chỉ thanh toán được 22 kỳ, với tổng số tiền đã thanh toán là 95.464.697 đồng, kể từ 18/10/2025 chị Nguyễn Hồ Thúy V đã không thanh toán theo nghĩa vụ hợp đồng đối với khoản vay mà phía Công ty Tài chính Mirae Asset đã giải ngân.

Công ty Tài chính Mirae Asset đã tiến hành liên hệ qua điện thoại đề nghị chị Nguyễn Hồ Thúy V thực hiện nghĩa vụ thanh toán của mình theo hợp đồng. Đồng thời, Công ty Tài chính Mirae Asset cũng đã gửi thư đề nghị thực hiện nghĩa vụ thanh toán, để thông báo trực tiếp cho chị Nguyễn Hồ Thúy V biết về việc hoàn thành nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng. Tuy nhiên, chị Nguyễn Hồ Thúy V vẫn không có bất kỳ hành động thực tế nào thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng cho phía Công ty Tài chính Mirae Asset.

Căn cứ quy định tại Điều 466 Bộ luật Dân sự năm 2015 về nghĩa vụ trả nợ của bên vay, Khoản 2 Điều 91 Luật tổ chức tín dụng năm 2010 về Lãi suất, phí trong hoạt động kinh doanh của tổ chức tín dụng, Khoản 4 Điều 13, Khoản 5 Điều 14 Thông tư 39/2016/TT-NHNN về hoạt động cho vay của tổ chức tín dụng, chi nhánh ngân hàng nước ngoài đối với khách hàng thì chị Nguyễn Hồ Thúy V đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ của bên vay, cụ thể là không thanh toán đúng hạn số tiền theo quy định của Hợp đồng tín dụng ký kết với Công ty Tài chính Mirae Asset.

Tính đến ngày 03/02/2026, chị Nguyễn Hồ Thúy V đã trễ hạn không thanh toán các khoản tiền như sau:

Số dư nợ gốc còn lại chưa thanh toán: 68.440.251 đồng. Số tiền lãi trong hạn chưa thanh toán: 22.300.248 đồng. Số tiền lãi trên nợ gốc bị quá hạn chưa thanh toán: 4.606.525 đồng. Số tiền lãi chậm trả chưa thanh toán: 959.545 đồng.

Như vậy tính đến ngày 03/02/2026 tổng số tiền chị Nguyễn Hồ Thúy V phải tất toán (bao gồm dư nợ gốc, lãi) là: 96.306.569 đồng.

Nay Công ty Tài chính Mirae Asset yêu cầu chị Nguyễn Hồ Thúy V thanh toán toàn bộ khoản vay cho Công ty Tài chính Mirae Asset với tổng số tiền (bao gồm dư nợ gốc còn lại của khoản vay, lãi), tạm tính đến ngày 03/02/2026 là: **96.306.569** đồng. Đồng thời chị V thanh toán lãi phát sinh từ ngày 04/02/2026 cho đến khi hoàn tất việc thanh toán xong khoản vay nói trên.

Bị đơn chị Nguyễn Hồ Thúy V dù được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng chị V không đến Tòa án trình bày ý kiến. Đồng thời chị Nguyễn Thị Lan A yêu cầu không mời hòa giải tiếp mà đưa vụ án ra xét xử theo quy định nên Thẩm phán lập biên bản không tiến hành hòa giải được theo khoản 4 Điều 207 Bộ luật tố tụng dân sự để làm cơ sở giải quyết tiếp vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8-Đồng Tháp phát biểu quan điểm về tuân thủ pháp luật tố tụng và nội dung giải quyết vụ án (có bài phát biểu kèm theo).

- Về tuân thủ pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến tại phiên tòa Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký đã tuân thủ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn tuân thủ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn chị Nguyễn Hồ Thúy V chưa tuân thủ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về hướng giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu của Công ty Tài chính Mirae Asset buộc chị Nguyễn Hồ Thúy V thanh toán toàn bộ khoản vay cho Công ty Tài chính Mirae Asset với tổng số tiền (bao gồm dư nợ gốc còn lại của khoản vay, lãi), tạm tính đến ngày 03/02/2026 là: **96.306.569** đồng. Đồng thời thanh toán lãi phát sinh từ ngày 04/02/2026 cho đến khi hoàn tất việc thanh toán xong khoản vay nói trên.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Đương sự phải chịu theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Theo đơn khởi kiện Công ty Tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET (VIỆT NAM) yêu cầu Tòa án giải quyết buộc chị Nguyễn Hồ Thúy V thanh toán cho Công ty với tổng số tiền gốc và lãi tạm tính đến ngày ngày 03/02/2026 là: **96.306.569** đồng. Đồng thời thanh toán lãi phát sinh từ ngày 04/02/2026 cho đến khi hoàn tất việc thanh toán xong khoản vay nói trên. Do đó, Hội đồng xét xử xác định đây là quan hệ dân sự, tranh chấp hợp đồng tín dụng theo Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự. Theo Đề nghị vay vốn kiêm Hợp đồng tín dụng số:

4689330 thể hiện chị Nguyễn Hồ Thúy V cư trú tại địa chỉ ấp Tổ 7, ấp An Ninh, xã Tân Nhuận Đông, tỉnh Đồng Tháp nên theo Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân Khu vực 8-Đồng Tháp có thẩm quyền giải quyết.

Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn có đơn xin vắng mặt. Bị đơn chị Nguyễn Hồ Thúy V đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần 2 nhưng chị V vắng mặt không lý do. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự vẫn tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Xét yêu cầu của Công ty Tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET (VIỆT NAM), Hội đồng xét thấy như sau:

Theo tài liệu có trong hồ sơ mà phía nguyên đơn cung cấp đã xác định ngày 12/6/2023 Công ty Mirae Asset ký Đề nghị vay vốn kiêm Hợp đồng tín dụng số: 4689330 để cấp tín dụng cho chị Nguyễn Hồ Thúy V với khoản vay trị giá 90.000.000 đồng. Cùng ngày công ty Mirae Asset đã giải nhân số tiền 90.000.000 đồng cho chị V bằng hình thức chuyển khoản từ tài khoản công ty Mirae Asset mở tại Ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam qua tài khoản cá nhân của chị V mở tại Ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam được thể hiện tại Phiếu báo nợ ngày 13/6/2023.

Còn phía bị đơn, từ khi Tòa án thụ lý vụ án mặc dù Thẩm phán đã tống đạt các văn bản tố tụng cho chị V như Thông báo thụ lý, Thông báo đương sự trình bày ý kiến, Thông báo hòa giải ... nhưng chị V không cung cấp văn bản ý kiến cũng không đến Tòa án theo giấy triệu tập.

Theo khoản 2 Điều 91 Bộ luật tố dụng dân sự quy định: *Đương sự phản đối yêu cầu của người khác đối với mình phải thể hiện bằng văn bản và phải thu thập, cung cấp, giao nộp cho Tòa án tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho sự phản đối đó.*

Đồng thời, cũng theo khoản 4, Điều 91 Bộ luật tố dụng dân sự thể hiện: *Đương sự có nghĩa vụ đưa ra chứng cứ để chứng minh mà không đưa ra được chứng cứ hoặc không đưa ra đủ chứng cứ thì Tòa án giải quyết vụ việc dân sự theo những chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ.*

Việc chị V vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án dù được Tòa án triệu tập hợp lệ, xem như chị V đã từ bỏ quyền được trình bày ý kiến và từ bỏ quyền lợi của mình liên quan khoản tiền mà Công ty Tài chính Mirae Asset đang kiện. Điều này cho thấy việc chị V vay tiền tại Công ty Tài chính Mirae Asset là có thật, chị V đã thực hiện một phần nghĩa vụ trả nợ nhưng sau đó vi phạm nên Hội đồng xét xử căn cứ vào tài liệu do nguyên đơn cung cấp có đủ cơ sở buộc chị Nguyễn Hồ Thúy V thanh toán cho Công ty Tài chính Mirae Asset với tổng số tiền gốc và lãi tạm tính đến ngày 03/02/2026 là: 96.306.569 đồng.

Đối với khoản tiền lãi: Theo tài liệu Công ty cung cấp thì chị V chỉ trả được 22 kỳ, với tổng số tiền đã thanh toán là 95.464.697 đồng, kể từ ngày 18/10/2025 thì ngưng cho đến nay nên chị V đã vi phạm nghĩa vụ trả lãi và vốn gốc theo thỏa thuận trong hợp đồng nên ngoài số tiền Công ty Tài chính Mirae Asset yêu cầu chị V trả tiền gốc, lãi tạm tính đến ngày 03/02/2026 thì chị V còn phải trả lãi phát sinh từ ngày 04/02/2026 đến khi chị V trả xong khoản nợ cho Công ty.

[2.2] Về án phí: Chị Nguyễn Hồ Thúy V phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

[3] Xét đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 3 Điều 26, Khoản 1 Điều 35, Khoản 1 Điều 39, Điều 92, các Điều 147, 227, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 100, 102, 103 Luật các tổ chức tín dụng;

Căn cứ Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và quản lý án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của Công ty Tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET (VIỆT NAM).

Buộc chị Nguyễn Hồ Thúy V thanh toán toàn bộ khoản vay cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam) với tổng số tiền (bao gồm dư nợ gốc còn lại của khoản vay, lãi), tạm tính đến ngày 03/02/2026 là: **96.306.569** đồng. Đồng thời chị Nguyễn Hồ Thúy V thanh toán lãi phát sinh từ ngày 04/02/2026 cho đến khi hoàn tất việc thanh toán xong khoản vay nói trên.

2. Về án phí: Chị Nguyễn Hồ Thúy V chịu 4.815.328 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả lại cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam) số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 2.408.000 đồng theo biên lai thu số 0004659 ngày 02/4/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp.

3. Về quyền kháng cáo: Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- Tòa án Tỉnh;
- VKSND KV8-ĐT;
- Phòng THADS KV8-ĐT;
- Lưu văn thư, hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Châu Văn Bình