TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN V** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2019/HS-ST
Ngày 22-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiển.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Hoàng Quốc Mậu.
Ông Phạm Văn Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 44/2019/TLST-HS ngày 11 ngày tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Đào Tiến Đ, sinh năm 1978 tại Nam Định;

Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Xóm 32, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịnh: Việt Nam; con ông Đào Tiến V và bà Đoàn Thị M; có vợ là Đoàn Thị H và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03-10-2019 đến ngày 11-10-2019. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" theo lệnh số 40 ngày 11-10-2019 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, tỉnh Nam Định.

"Có mặt"

- *Bị hại*:

+ Bà Trần Thị B, sinh năm 1956 (Đã chết).

+ Cháu Trần Bảo Ng, sinh năm 2015 (Đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Anh Trần Thế T, sinh năm 1976; nơi cư trú: Thôn V, thị trấn G, huyện V, tỉnh Nam Định. "Vắng mặt".

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

+ Ông Trần Đức T, sinh năm 1955; nơi cư trú: Tổ dân phố L, thị trấn G, huyện V, tỉnh Nam Định. "Vắng mặt"

+ Ông Lê Danh T, sinh năm 1955; nơi cư trú: Xóm 23, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định. "Vắng mặt"

+ Ông Đào Tiến P, sinh năm 1969; nơi cư trú: Xóm 32, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định. "Vắng mặt"

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 03-10-2019, Đào Tiến Đ đã điều khiển xe ô tô khách, loại 44 giường nằm và 02 ghế, biển kiểm soát 18B-017.06 đi từ Quảng Ninh về Nam Định. Khi đi đến km 122+100 Quốc lộ 10 thuộc địa phận thị trấn G, huyện V, tỉnh Nam Định, đoạn đường này được trải nhựa áp phan phẳng rộng 15m, giữa đường có vạch sơn màu vàng kẻ liền nét, chia đường đi thành hai chiều riêng biệt, lề phải là cống thoát nước bê tông rộng 0,5m, ngoài lề phải là khuôn viên trường trung học phổ thông Lương Thế Vinh và đường rẽ vào thôn V; lề trái rộng 0,5m, ngoài lề trái là lan can rào chắn đường sắt Bắc - Nam và có đường rẽ vào thôn V, thị trấn G rộng 8m, đoạn đường nằm trong hiệu lực của biển báo hiệu nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, biển báo hiệu người đi bộ sang đường, hai đầu đoạn đường này đều có các đoạn gờ giảm tốc màu trắng. Do mải nói chuyện với phụ xe là anh Đào Tiến P, Đ đã không chú ý quan sát đường đi, không làm chủ tốc độ của xe nên đã xô trực diện vào bà Trần Thị B đang dắt xe đạp từ bên trái đường sang bên phải đường (Hướng Nam Định đi Ninh Bình), trên xe có cháu nội là Trần Bảo N ngồi phía sau. Sau va chạm, xe đạp cùng bà B, cháu N bị đổ ngã ra đường và bị xe ô tô do Đ điều khiển cuốn vào gầm xe. Hậu quả bà B, cháu N tử vong tại chỗ, xe ô tô do Đ điều khiển tiếp tục đi về hướng Ninh Bình khoảng hơn 100m mới dừng lại được; xe đạp và xe ô tô bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 926/GĐKTHS ngày 10-10-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: nạn nhân Trần Bảo N chết do đa chấn thương, cơ chế hình thành các thương tích do va đập và đè ép.

Tại bản kết giám định pháp y tử thi số 927/GĐKTHS ngày 10-10-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: nạn nhân Trần Thị B chết do chấn thương vỡ sập xương hộp sọ, dập tổ chức não, cơ chế hình thành các thương tích do va đập và đè ép.

Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Ngày 09-10-2019, đại diện gia đình Đào Tiến Đ đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền là 320.000.000 đồng (Ba trăm hai mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bà B và bố, mẹ cháu N đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đ. Như vậy trách nhiệm dân sự trong vụ án đã giải quyết xong.

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKSVB ngày 08-11-2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định đã truy tố Đào Tiến Đ về tội "Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ" theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đào Tiến Đ khai nhận để xảy ra vụ tai nạn là do lỗi của bị cáo không quan sát đường đi, không làm chủ tốc độ dẫn đến va quệt với xe đạp do bà B điều khiển, gây ra vụ tai nạn giao thông. Bị cáo rất ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đào Tiến Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

- Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt Đào Tiến Đ từ 33 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đào Tiến Đ phải nộp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 03-10-2019; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 03-10-2019; Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 926 và số 927 ngày 10-10-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; Lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại và lời khai của những người làm chứng tại cơ quan điều tra; các biên bản điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 03-10-2019, Đào Tiến Đ đã điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 18B-017.06 chở khách đi theo hướng Nam Định - Ninh Bình. Khi đi đến Km 122+100 quốc lộ 10, thuộc địa phận thị trấn G, huyện V, tỉnh Nam Định do không quan sát, không chấp hành đúng hiệu lệnh biển báo và không giảm tốc độ của xe ô tô nên đã để phần đầu bên phụ xe ô tô đâm trực diện vào xe đạp

của bà Trần Thị B chở sau là cháu Trần Bảo N. Sau va chạm, xe đạp cùng bà B, cháu N bị đổ ngã ra đường và cả xe đạp cùng hai người bị cuốn vào trong gầm xe ô tô, gây tai nạn. Hậu quả làm cho bà Trần Thị B và cháu Trần Bảo N tử vong tại chỗ; xe ô tô và xe đạp bị hư hỏng.

Hành vi như đã nêu trên của bị cáo Đào Tiến Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn và hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được đoạn đường nằm trong khu vực dân cư, có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, biển báo hiệu người đi bộ qua đường nhưng bị cáo đã không giảm tốc độ, không quan sát đường đi nên đã gây tại nạn nghiêm trọng. Vì vậy cần xử lý nghiêm trước pháp luật và có mức hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần phải xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Bị có có nhân thân tốt, chưa vi phạm pháp luật gì.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan Công an để đầu thú; đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bà nội của bị cáo là người có công với cách mạng do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đ lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, có sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về bồi thường thiệt hại: Người đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Đào Tiến Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Xử phạt bị cáo Đào Tiến Đ 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. (Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03-10-2019 đến ngày 11-10-2019).

Giao bị cáo Đào Tiến Đ cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đào Tiến Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Sở tư pháp tỉnh Nam Định;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Nam Định;
- UBND xã Y;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hiển